

H15 284



Насорван корешек, урессиф

8/11-08  
8

7168

H15 284

<sup>7</sup>7/68  
1802



7/68





Н 15 284

39780

Р.

# ОБЗОРЪ



ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

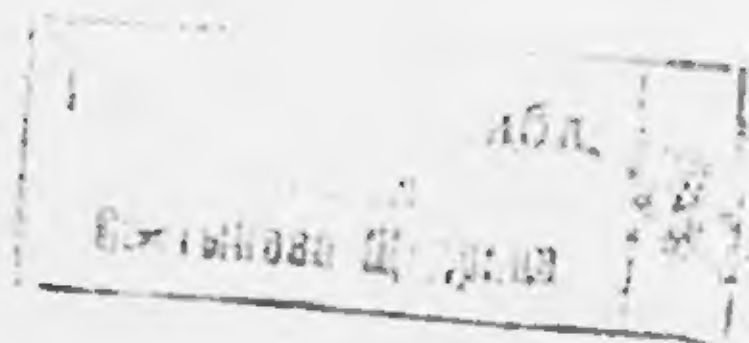
МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

<sup>Россія</sup>  
(нынѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ)

ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

1881—1894 г.г.



обм. 24463

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

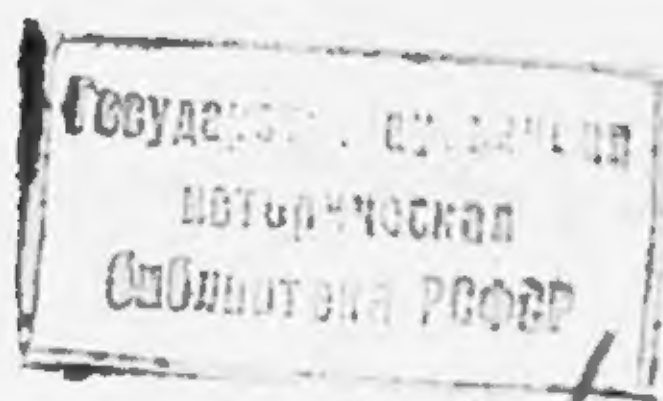
Типографія В. О. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1901.





Печатано по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ  
Имуществъ.



768627 ✓ m





## СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
Вступленіе. . . . .	1
<b>Отдѣлъ 1-й. Составъ управленія. . . . .</b>	<b>5</b>
А. Центральныя учрежденія. . . . .	5
Б. Мѣстныя учрежденія. . . . .	11
В. Доходы и расходы Министерства въ 1881—1894 г.г. . .	16
<b>Отдѣлъ 2-й. Попеченіе о развитіи сельскаго, лѣснаго и горнаго хозяйства .</b>	<b>18</b>
Глава 1-я. Разработка сельскохозяйственной, лѣсной и горной статистики. . . . .	18
Глава 2-я. Распространеніе знаній по всѣмъ отраслямъ сель- скаго, лѣснаго и горнаго хозяйства. . . . .	26
А. Учебныя заведенія . . . . .	26
Сельскохозяйственныя учебныя заведенія. . . . .	27
Лѣсныя учебныя заведенія. . . . .	39
Горныя учебныя заведенія. . . . .	43
Б. Сельскохозяйственные курсы для учителей народныхъ школъ. . . . .	45
В. Преподаваніе сельскаго хозяйства въ общеобразователь- ныхъ учебныхъ заведеніяхъ. . . . .	47
Г. Демонстративные способы распространенія свѣдѣній по сельскому хозяйству . . . . .	48
Постоянныя учрежденія. . . . .	49
Сельскохозяйственный музей. . . . .	49
Садовыя заведенія. . . . .	50
Сельскохозяйственныя фермы. . . . .	51
Временныя демонстративныя учрежденія: выставки. . . .	52
Д. Опытныя учрежденія, станціи и экспедиціи . . . . .	54
Е. Распространеніе улучшенныхъ приемовъ хозяйства чрезъ посредство обществъ, сѣздовъ и земства . . . . .	60
Глава 3-я. Ссуды на сельскохозяйственныя улучшенія . . . . .	70
Глава 4-я. Мѣры къ развитію отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства . . . . .	73
І. Содѣйствіе развитію добычи продуктовъ растительнаго царства. . . . .	74



	Стр.
А. Расширеніе площади культурныхъ земель и ихъ меліо- рація. . . . .	74
Осушеніе болотъ. . . . .	75
Оросительныя и обводнительныя работы. . . . .	82
Регулированіе рѣкъ и укрѣпленіе овраговъ. . . . .	88
Установленіе правовыхъ основаній водопользованія. . . . .	94
Б. Общія мѣры улучшенія полеводства. . . . .	96
В. Содѣйствіе развитію специальныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ . . . . .	102
а) льноводство . . . . .	102
б) табаководство. . . . .	108
в) хмелеводство . . . . .	113
г) хлопководство. . . . .	114
Г. Акклиматизація новыхъ сельскохозяйственныхъ растений. . . . .	115
Д. Содѣйствіе развитію садоводства . . . . .	117
Е. Содѣйствіе развитію виноградарства и винодѣлія. . . . .	120
Ж. Содѣйствіе развитію лѣсного хозяйства и мѣры сосре- женія лѣсовъ. . . . .	123
З. Торфодобываніе. . . . .	136
И. Борьба съ вредными животными и насѣкомыми. . . . .	139
II. Добыча продуктовъ животнаго царства . . . . .	145
А. Скотоводство. . . . .	145
Б. Птицеводство . . . . .	152
В. Предохранительное прививаніе эпизоотическихъ болѣзней. . . . .	153
Г. Пчеловодство. . . . .	155
Д. Шелководство . . . . .	156
Е. Рыбные промыслы . . . . .	158
Ж. Охота . . . . .	160
III. Добыча продуктовъ минеральнаго царства . . . . .	161
А. Измѣненія въ Горномъ Уставѣ и административныя распо- ряженія, касающіяся частной горной промышленности. . . . .	161
Б. Производительность частныхъ горныхъ заводовъ и про- мысловъ. . . . .	169
а) выплавка чугуна, изготовленіе желѣза и стали. . . . .	169
б) добыча ископаемаго угля. . . . .	171
в) добыча марганцевой руды. . . . .	171
г) добыча мѣды. . . . .	173
д) добыча ртути. . . . .	173
е) добыча цинка. . . . .	174
ж) добыча серебра и свинца. . . . .	174
з) золотые и платиновые промыслы. . . . .	175
и) соляное дѣло . . . . .	180
і) нефтяное дѣло. . . . .	185
В. Минеральныя воды. . . . .	187
IV. Содѣйствіе развитію кустарныхъ промысловъ . . . . .	189
А. Общія мѣры содѣйствія кустарной промышленности. . . . .	189
Б. Содѣйствіе отдѣльнымъ промысламъ. . . . .	192



<b>Отдѣлъ III. Управление имуществами вѣдомства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. . . . .</b>	<b>196</b>
Глава 1-я. Имущества хозяйственнаго вѣдомства. . . . .	197
А. Казенныя свободныя земли и оброчныя статьи. . . . .	197
Б. Прочія имущества, состоящія въ завѣдываніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. . . . .	207
В. Состоящія въ завѣдываніи Департамента Земледѣлія казенные рыбныя и морскіе звѣринные промыслы. . . . .	211
Глава 2-я. Имущества лѣснаго вѣдомства. . . . .	212
А. Площадь и составъ лѣснаго имущества. . . . .	212
Б. Хозяйственное устройство лѣсовъ. . . . .	223
В. Эксплоатація казеннаго лѣснаго имущества . . . . .	240
Г. Эксплоатація лѣсныхъ оброчныхъ статей . . . . .	251
Д. Эксплоатація побочныхъ лѣсныхъ пользованій . . . . .	254
Е. Доходы и расходы лѣснаго вѣдомства. . . . .	255
Глава 3-я. Имущества горнаго вѣдомства . . . . .	258
А. Казенныя горныя заводы . . . . .	258
а) направленіе дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ. . . . .	258
б) сбытъ металловъ и издѣлій чрезъ комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ. . . . .	264
в) перевозка грузовъ казенныхъ горныхъ заводовъ. . . . .	264
г) отчужденіе и передача въ частное пользованіе казенныхъ горнозаводскихъ имуществъ . . . . .	265
д) улучшеніе быта рабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ. . . . .	267
Б. Финансовыя результаты операцій горнаго вѣдомства. . . . .	268
<b>Отдѣлъ IV. Поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ и попечительство надъ нѣкоторыми разрядами сельскихъ обывателей . . . . .</b>	
Глава 1-я. Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ Европейской Россіи. . . . .	271
Глава 2-я. Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ Кавказа. . . . .	273
Глава 3-я. Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Сибири. . . . .	279
Глава 4-я. Участіе въ устройствѣ переселенцевъ. . . . .	282
Глава 5-я. Попечительство надъ сельскими обывателями. . . . .	291









## Вступленіе.

При учрежденіи Министерства Государственных Имуществъ, открывшаго свои дѣйствія 1 Января 1838 года, на него возложены были: попечительство надъ государственными крестьянами разныхъ наименованій (т. е. всѣми сельскими обывателями, не состоявшими въ крѣпостной зависимости и не приписанными къ особымъ вѣдомствамъ), управленіе казенными землями, лѣсами и оброчными статьями разнаго рода и завѣдываніе дѣлами по усовершенствованію сельскаго хозяйства. Къ этимъ предметамъ вѣдомства присоединено было съ 1874 года управленіе казенными горными заводами.

Попечительство надъ государственными крестьянами составляло главную заботу Министерства до середины шестидесятыхъ годовъ, когда въ исполненіе Высочайшаго Указа 18 Января 1866 года государственные крестьяне въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, переданы были изъ вѣдѣнія Палатъ Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Затѣмъ состоялись Высочайшіе указы 24 Ноября 1866 года, 16 Мая 1867 г. и 10 Марта 1869 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ разныхъ частяхъ Европейской Россіи и послѣ того рядъ Высочайшихъ повелѣній подобнаго-же рода въ отношеніи разныхъ, иногда весьма малочисленныхъ группъ сельскихъ обывателей, пользовавшихся болѣе или менѣе исключительными правами личными или по землевладѣнію.

Вслѣдствіе сего въ концѣ шестидесятыхъ и въ семидесятыхъ годахъ дѣятельность Министерства посвящена была преимущественно окончательному поземельному устройству сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, и значительная часть этихъ работъ къ 1881 году была уже закончена.



Императоръ Александръ III во все Свое царствованіе проявлялъ непрерывныя заботы о распространеніи основныхъ началъ преобразованій Своего Предшественника на мѣстности или части населенія, не пользовавшіяся ранѣе означенными благодѣяніями, объ объединеніи порядка управленія однородными предметами вѣдѣнія и объ ослабленіи обособленности окраинъ, въ видахъ укрѣпленія связи между всѣми частями Имперіи.

Въ осуществленіе таковыхъ Монаршихъ указаній Министерство Государственныхъ Имуществъ въ 1881—1894 г.г. продолжало работы по поземельному устройству выбывшихъ изъ подъ его попечительства сельскихъ обывателей и постепенно освобождалось отъ попечительства надъ колонистами (иностранными поселенцами) и надъ крестьянами и инородцами въ Сибири и на Кавказѣ. Но въ то же время Министерство приняло въ свое ближайшее вѣдѣніе государственныя имущества Сибири и Кавказа, гдѣ ранѣе правами Министра по управленію оными пользовались главные мѣстные начальники, а также государственныя имущества Царства Польскаго, находившіяся въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Кромѣ того въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ перешли соляные промыслы, металлургическіе заводы (выдѣлывающіе желѣзо, сталь и рельсы), надзоръ за частною горнозаводскою промышленностью, добычею ископаемыхъ всякаго рода и минеральными водами, охраненіе частныхъ лѣсовъ и попеченіе о кустарныхъ промыслахъ. Наконецъ, значительное развитіе получили мѣры по осушенію, обводненію и орошенію казенныхъ и частныхъ земель, по содѣйствію развитію сельскаго хозяйства вообще и разныхъ отдѣльныхъ отраслей его и по распространенію образованія и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Министерства.

Задачи послѣдняго рода съ самаго учрежденія Министерства Государственныхъ Имуществъ входили въ кругъ его обязанностей по 3-му его Департаменту, переименованному въ 1845 году въ «Департаментъ Сельскаго Хозяйства», а въ 1866 году въ «Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности», который примѣнялъ разные способы и приемы воздѣйствія на сельскохозяй-



ственную промышленность, какъ-то: распространіе сельскохозяйственныхъ знаній при помощи учебныхъ заведеній, образцовыхъ фермъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, выставокъ, поддержаніе частной предпріимчивости матеріальными пособіями и наградами, а также частныя мѣропріятія для распространенія и развитія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Но, до отмѣны крѣпостного права и прекращенія болѣе или менѣе соотвѣтствовавшей ему зависимости государственныхъ крестьянъ и другихъ сельскихъ обывателей отъ разныхъ вѣдомствъ, условія для развитія этой дѣятельности были неблагоприятны. Большинство крупныхъ землевладѣльцевъ, обезпеченныхъ даровымъ трудомъ крестьянъ, не находило достаточныхъ побужденій и интереса къ какимъ либо улучшеніямъ и нововведеніямъ; а крестьяне, почти поголовно безграмотные и связанные обязательными работами въ пользу владѣльцевъ земли, не могли накоплять какихъ-либо сбереженій для улучшенія своего хозяйства и не имѣли даже способовъ ознакомиться съ возможностью примѣненія этихъ улучшеній.

Вызванный положеніями 19 Февраля 1861 г. и послѣдовательнымъ ихъ развитіемъ коренной переворотъ въ экономической жизни Имперіи не могъ не отразиться и на дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ. Невозможность вести хозяйство прежними способами побудила землевладѣльцевъ къ устройству хозяйства на новыхъ началахъ, съ примѣненіемъ техническихъ усовершенствованій, а вслѣдствіе того усилилась потребность въ распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній.

Министерство Государственныхъ Имуществъ еще до обнародованія Высочайшаго манифеста отъ отмѣны крѣпостного права приступило къ разработкѣ вопроса объ учрежденіи высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, съ программами болѣе широкими, чѣмъ программы существовавшаго до того Горьгорѣцкаго Земледѣльческаго Института, что потомъ и было осуществлено учрежденіемъ въ 1865 году Петровской Земледѣльской и Лѣсной Академіи. Основанный Министерствомъ въ 1859 году въ С.-Петербургѣ сельскохозяйственный музей сталъ постепенно обогащаться сельскохозяйственными орудіями и маши-



нами, для содѣйствія наглядному изученію сельскаго хозяйства. Возникавшія по иниціативѣ самихъ сельскихъ хозяевъ разнаго рода сельскохозяйственныя общества встрѣчали дѣятельную поддержку со стороны Министерства. Сельскохозяйственная литература стала оживляться, разрабатывая наиболее настоятельные вопросы.

Но принимавшіяся въ этомъ отношеніи мѣры слабо осуществлялись на мѣстахъ въ теченіе всего періода, когда составлялись уставныя грамоты, владѣнныя записи и т. п. акты на крестьянскіе надѣлы, и разбирались возникавшіе при этомъ споры и жалобы.

Только въ отчетный періодъ, послѣ того какъ обѣ стороны болѣе или менѣе освоились съ своими измѣнившимися правами и своими новыми взаимными отношеніями и съ наступленіемъ мирнаго извнѣ царствованія Императора Александра III-го, началась болѣе спокойная внутренняя работа. Особенное оживленіе обнаружилось въ учрежденіи низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, возникавшихъ по иниціативѣ и на средства частныхъ лицъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и земствъ; рядомъ съ тѣмъ началось быстрое возрастаніе числа разнаго рода сельскохозяйственныхъ обществъ; при такомъ проявленіи въ средѣ самого населенія стремленія къ улучшенію пріемовъ хозяйства, заботы Министерства, направленные къ поднятію уровня сельскохозяйственной культуры, могли успѣшно развиваться, встрѣчая поддержку въ средѣ самого общества, и стали получать преобладающее значеніе въ общей дѣятельности Министерства, которое, сообразно вновь опредѣлившемуся кругу его занятій, преобразовано, на Высочайше утвержденныхъ 21 Марта 1894 года началахъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

---



## Отдѣлъ I.

### Составъ управленія.

#### А. Центральныя учрежденія.

Къ началу 1881 года Министерство Государственныхъ Имуществъ заключало въ себѣ Совѣтъ Министра, Ученый Комитетъ, Департаменты: Общихъ Дѣлъ, Лѣсной съ Спеціальнымъ по лѣсной части Комитетомъ, Земледѣлія и Сельской промышленности и Горный съ Горнымъ Совѣтомъ и Горнымъ Ученымъ Комитетомъ, а также Временной Отдѣлъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, образованный съ 1867 года.

Начавшееся съ 1866 года измѣненіе задачъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а именно постепенное сокращеніе его административныхъ обязанностей въ отношеніи состоявшихъ подъ его попечительствомъ сельскихъ обывателей и постепенное же расширеніе его обязанностей по сельскому, лѣсному и горному хозяйству, отражалось въ большей или меньшей степени, но далеко не равномерно, на дѣятельности каждой изъ составныхъ частей Министерства. Поэтому опредѣленный Высочайшимъ указомъ 22 декабря 1866 года составъ Департаментовъ и Временного Отдѣла и основанное на этомъ указѣ распредѣленіе занятій, какъ между ними, такъ и внутри cadaго изъ нихъ, утрачивали надлежащую стройность и соотвѣтственность вновь выяснявшемуся кругу ихъ обязанностей. Всего болѣе ощущалось это въ отношеніи Временного Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, учрежденнаго на правахъ Министерскаго Департамента. Главная обязанность его, выраженная въ самомъ его наименованіи, а именно поземельное устройство сельскихъ обывателей, было къ 1881 году уже закончено въ зна-



чительной части Европейской Россіи. Точно также закончены были въ большей части совершенно исключительныя, производившіяся въ этомъ Отдѣлѣ дѣла, вызванныя польскимъ мятежомъ 1863 года, объ имуществахъ въ западныхъ губерніяхъ, конфискованныхъ и секвестрованныхъ или подлежавшихъ обязательной продажѣ, и по продажѣ въ означенныхъ губерніяхъ, въ видахъ усиленія въ нихъ русскаго землевладѣнія, имуществъ на льготныхъ условіяхъ, а равно и по отчужденію на льготныхъ основаніяхъ участковъ въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ въ видахъ усиленія тамъ крупнаго землевладѣнія. Но, съ другой стороны, завѣдываніе казенными оброчными статьями разнаго рода, остававшимися въ свободномъ распоряженіи казны за окончательнымъ отводомъ надѣловъ сельскимъ обывателямъ или льготной продажей части таковыхъ имуществъ, а равно предстоявшій переходъ въ вѣдѣніе Министерства разнаго рода государственныхъ имуществъ изъ другихъ вѣдомствъ, вызывали необходимость усилить заботы о наиболѣе цѣлесообразной эксплоатациі всѣхъ вообще государственныхъ имуществъ.

Въ виду этого, 9-го марта 1881 года, по всеподданнѣйшему докладу Управлявшаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаря князя Ливена, Высочайше разрѣшено было значительно сократить составъ Временного Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, съ оставленіемъ на его обязанности поземельнаго устройства сельскихъ обывателей, попечительства надъ тѣми изъ нихъ, въ отношеніи которыхъ оно еще продолжалось, и завѣдыванія нѣкоторыми имуществами, управляемыми по особымъ правиламъ, т. е. вообще дѣлъ временнаго характера, а лежавшія на этомъ Отдѣлѣ обязанности, соотвѣтствующія основнымъ задачамъ Министерства, распредѣлить между Департаментами Общихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Сельской Промышленности, съ нѣкоторымъ усиленіемъ ихъ состава.

Двухгодичная дѣятельность Временного Отдѣла въ сокращенномъ составѣ, выразившаяся въ завершеніи поземельнаго устройства части сельскихъ обывателей, а также части прочихъ остававшихся въ его производствѣ дѣлъ, привела Министра Го-



сударственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаря Островскаго къ убѣжденію въ несоотвѣтствіи сохраненія этого Отдѣла въ видѣ самостоятельной, на правахъ Департамента, части Министерства. Вслѣдствіе сего, по именному Высочайшему указу 23-го февраля 1883 года, Временной Отдѣлъ былъ упраздненъ съ 1-го марта означеннаго года, производившіяся въ немъ дѣла возложены на Департаментъ Общихъ Дѣлъ, вновь нѣсколько усиленный, а нѣкоторыя должности, оказавшіяся лишними, упразднены, какъ и въ 1881 году при сокращеніи помянутаго Отдѣла.

Дѣятельность лѣсного вѣдомства въ теченіе отчетнаго періода значительно расширилась вслѣдствіе подчиненія его вѣдѣнію лѣсовъ Царства Польскаго, большей части Азіатской Россіи и Кавказа, изъ коихъ громадная масса лѣсовъ Tobольской и Томской губерній совсѣмъ не была приведена въ извѣстность; въ томъ же малоизслѣдованномъ состояніи находилась наибольшая часть лѣсовъ Кавказа; разбросанные мелкими участками среди обширныхъ степей лѣса областей Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской находились въ фактическомъ распоряженіи киргизовъ, занимавшихъ ихъ своими зимовками. На всей площади этихъ лѣсовъ приходилось организовать и охраненіе и мѣстную администрацію, приводить ихъ въ извѣстность и приступить къ установленію въ нихъ хозяйственнаго порядка пользованія.

Помимо этого территоріальнаго расширенія круга дѣятельности лѣсного вѣдомства, обязанности его значительно осложнились и по существу. Уставомъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка лѣсная администрація была привлечена къ участію въ работахъ по оцѣнкѣ закладываемыхъ въ Банкѣ лѣсовъ, по составленію на нихъ плановъ хозяйства и по надзору за соблюденіемъ этихъ плановъ владѣльцами заложенныхъ лѣсовъ. Эта мѣра была принята не въ цѣляхъ сбереженія лѣсовъ, хотя косвенно частью тому содѣйствовала, а въ цѣляхъ, съ одной стороны, облегчить возможность дворянамъ пользоваться въ Банкѣ болѣе широкимъ кредитомъ, съ другой — чтобы предотвратить ущербы, которые могъ бы понести Банкъ отъ ошибочныхъ оцѣнокъ и нарушеній плановъ хозяйства. Мѣрой же, непосредственно направленной на сбереженіе лѣсовъ, притомъ—



не однихъ дворянъ, но и всякаго рода лѣсовладѣльцевъ, было изданіе «Положенія 4-го апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ», которое возложило на лѣсное вѣдомство весьма сложныя обязанности по надзору за исполненіемъ требованій лѣсоохранительнаго закона, непосредственное участіе въ дѣятельности лѣсоохранительнаго управленія, а также содѣйствіе лѣсовладѣльцамъ въ хозяйственномъ устройствѣ ихъ лѣсовъ и въ работахъ по лѣсовозобновленію и лѣсоразведенію.

Рядомъ съ тѣмъ быстрое возростаніе цѣнности лѣсныхъ матеріаловъ и печальныя послѣдствія неразсчетливаго, а частью и хищническаго хозяйства въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, наглядно обнаружившіяся не только въ южной, но и въ средней полосѣ Европейской Россіи, вызывали необходимость усилить интенсивность хозяйства въ лѣсахъ казенныхъ, принять болѣе рѣшительныя мѣры къ ихъ устройству и расширенію въ нихъ работъ по лѣсовозобновленію и лѣсоразведенію.

Такое расширеніе круга дѣятельности лѣснаго вѣдомства настоятельно требовало усиленія личнаго его состава; но вслѣдствіе затрудненій, которыя встрѣчались со стороны Государственнаго Казначейства, преимущественно въ первую половину отчетнаго періода, это усиленіе состава совершалось медленно, и въ размѣрахъ далеко недостаточныхъ. Такъ, составъ Лѣснаго Департамента, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 декабря 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, былъ увеличенъ только на два стола.

Въ 1881—1894 г.г. включительно расширился также кругъ дѣятельности горнаго вѣдомства, вслѣдствіе сосредоточенія въ его вѣдѣніи дѣлъ по соляной части и наблюденію за металлургическими заводами, по развитію горнозаводской промышленности Кавказа и завѣдыванію минеральными водами.

Такое распространеніе предметовъ вѣдомства по горной части, съ одной стороны, и устарѣлость организаціи горной администраціи, съ другой, сдѣлали необходимымъ соотвѣтствующія преобразованія, какъ центральнаго управленія, такъ равно и мѣстныхъ горныхъ учрежденій.



Повсемѣстное распространѣніе правилъ о производствѣ подземныхъ работъ и расширеніе развѣдочныхъ работъ горнаго вѣдомства, а равно необходимость болѣе настойчиваго примѣненія на казенныхъ заводахъ новѣйшихъ техническихъ усовершенствованій вызывали потребность имѣть въ центральномъ горномъ управленіи особое учрежденіе для разработки техническихъ вопросовъ. Въ виду этого, въ 1891 году, было образовано въ Горномъ Департаментѣ новое техническое отдѣленіе, взамѣнъ существовавшаго до тѣхъ поръ отдѣленія польскихъ горныхъ заводовъ, дѣла котораго были распредѣлены между другими отдѣленіями Департамента.

Засимъ, въ 1882 г., по образцу существующихъ въ Западной Европѣ и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ правительственныхъ геологическихъ институтовъ, для систематическаго полнаго и подробнаго геологическаго описанія страны, по строго опредѣленной программѣ, учрежденъ при Горномъ Департаментѣ Геологическій Комитетъ.

Для выполненія главнѣйшей своей задачи — составленія общей геологической карты Россіи и систематическаго описанія ея геологическаго строенія, Комитетъ въ основаніе выработаннаго имъ плана положилъ десятиверстную топографическую карту Европейской Россіи, съ подраздѣленіемъ ея площади на десять областей, исключая Кавказа, гдѣ геологическія изслѣдованія производятся самостоятельно мѣстнымъ горнымъ управленіемъ.

Вышеизложенныя частныя перемѣны въ составѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ отражали въ себѣ лишь въ слабой степени издавна назрѣвавшую и неоднократно ранѣе выражавшуюся руководителями вѣдомства государственныхъ имуществъ мысль о необходимости учрежденія самостоятельнаго центрального органа для возможно стройнаго содѣйствія развитію земледѣлія и всѣхъ связанныхъ съ нимъ отраслей труда по разработкѣ природныхъ богатствъ. Мысль эта была разработана въ трудахъ Высочайше учрежденной 6 января 1888 г. Комиссіи (подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Плеве) по вопросамъ о паденіи цѣнъ на хлѣбъ и о мѣрахъ правительственнаго со-



дѣйствія сельскому хозяйству, а также сосредоточила на себѣ вниманіе высшихъ правительственныхъ учрежденій при обсужденіи мѣропріятій, вызванныхъ неурожаями, постигшими въ 1891 и 1892 г.г. обширныя области Россіи.

Поэтому, въ исполненіе Высочайшаго указа 31 мая 1893 года, Управлявшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ внесены были въ Государственный Совѣтъ предположенія о преобразованіи означеннаго Министерства въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія 21 марта 1894 года.

Предметы вѣдомства вновь учрежденнаго Министерства, дѣйствія котораго открыты 30-го марта 1894 года, отличаются отъ круга вѣдомства бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ значительнымъ сокращеніемъ административныхъ обязанностей въ отношеніи части населенія, носившей общее наименованіе государственныхъ крестьянъ, и еще болѣе значительнымъ расширеніемъ обязанностей по развитію хозяйственной разработки всѣхъ природныхъ богатствъ страны.

Сообразно этому, къ предметамъ вѣдомства Министерства теперь принадлежать:

попеченіе о развитіи всѣхъ отраслей сельскаго, лѣснаго и горнаго хозяйства, а также кустарныхъ промысловъ;

завѣдываніе всѣми государственными имуществами;

поземельное устройство нѣкоторыхъ разрядовъ сельскихъ обывателей и участіе въ переселенческомъ дѣлѣ;

попечительство: надъ инородцами въ Сибири и въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Ставропольской и другихъ — по учрежденіямъ о сѣхъ инородцахъ; надъ колонистами Кавказскаго края и надъ евреями-землевладѣльцами, водворенными на казенныхъ земляхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ.

Управленіе находящимися въ Бессарабской губерніи имѣніями заграничныхъ монастырей, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ.

Для осуществленія вышеуказанныхъ задачъ въ составѣ Министерства учреждены: совѣтъ Министра, сельскохозяйствен-



ный совѣтъ, горный совѣтъ, ученый комитетъ, департаментъ земледѣлія, отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, съ кустарнымъ комитетомъ, отдѣлъ земельныхъ улучшеній, лѣсной департаментъ, съ корпусомъ лѣсничихъ, лѣсной спеціальный комитетъ, горный департаментъ, съ присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ и геологическимъ комитетомъ, горный ученый комитетъ, департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ, канцелярія Министра съ юрисконсультскою частью и архивомъ, инспекторы по сельскохозяйственной, рыбной, лѣсной и горной частямъ, а также чиновники особыхъ порученій.

Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ положено по штату 955 чиновъ, съ нѣскольکو повышенными въ сравненіи съ прежними окладами. Такимъ образомъ, улучшено положеніе служащихъ, при возможно равномерномъ распредѣленіи обязанностей, какъ между прежними, нѣскольکو усиленными и вновь образованными отдѣльными частями Министерства, такъ и между должностными лицами каждой изъ этихъ частей.

### **В. Мѣстныя учрежденія.**

Къ началу 1881 г. въ Европейской Россіи существовало 42 Управленія Государственными Имуществами, между которыми распредѣлено было завѣдываніе государственными имуществами, въ 49 Великороссійскихъ, Новороссійскихъ, Малороссійскихъ, Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ. Управленія эти были образованы на Высочайше утвержденныхъ въ декабрѣ 1866 г. основаніяхъ, при чемъ сохранены были дѣйствовавшія по особымъ положеніямъ: Главное Управленіе Калмыцкимъ народомъ и Отдѣленіе для завѣдыванія евреями-земледѣльцами Новороссійскаго края—первое при Астраханскомъ, а второе при Херсонско-Бессарабскомъ Управленіяхъ. Въ Астрахани, кромѣ того, существовало Управленіе Каспійскими рыбными и тюленьими промыслами, учрежденное въ 1865 г. и преобразованное по Высочайшему повелѣнію 27 января 1876 года.

Въ Привислянскомъ краѣ въ 1880 г. были учреждены



3 окружныхъ лѣсныхъ Управленія для завѣдыванія казенными лѣсами Царства Польскаго.

По сельскохозяйственной части Министерство Государственныхъ Имуществъ располагало, до 1881 г., для дѣятельности на мѣстахъ, инспекціею изъ 3-хъ инспекторовъ, учрежденныхъ съ 1863 года и вѣдавшихъ дѣла по сельскому хозяйству вообще, по рыболовству и рыбоводству и по ближайшему наблюденію за учебными заведеніями Министерства. Кромѣ того, съ 1874 г., для Кавказа существовала особая инспекція въ составѣ одного инспектора сельскаго хозяйства, одного старшаго и 4-хъ младшихъ агрономовъ.

Мѣстныя учрежденія по горной части, дѣйствовавшія по особымъ, большею частью весьма давнимъ и далеко не однороднымъ положеніямъ, существовали, кромѣ вышеуказанныхъ губерній, также въ нѣкоторыхъ частяхъ Азіатской Россіи.

Уже вскорѣ по открытіи въ Европейской Россіи дѣйствій Управленій Государственными Имуществами стала обнаруживаться недостаточность ихъ состава для вполне успѣшнаго веденія возложенныхъ на нихъ дѣлъ. Но гораздо ощутительнѣе выяснилась необходимость усиленія непосредственнаго надзора за казенными лѣсами, вслѣдствіе отмѣны натуральныхъ повинностей государственныхъ крестьянъ по охраненію этихъ лѣсовъ и исполненію въ нихъ различныхъ работъ, а также быстрого возростанія спроса на лѣсные матеріалы. Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ виду затруднительнаго, послѣ недавней войны, положенія Государственнаго Казначейства, не могло разсчитывать, въ началѣ отчетнаго періода, на ассигнованіе ему дополнительныхъ кредитовъ на мѣстныя учрежденія, но не считало себя вправѣ медлить принятіемъ хотя нѣкоторыхъ мѣръ улучшенія по лѣсной части. Вслѣдствіе сего, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1882 г. предположеній Министра Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаря Островскаго, число Управленій было сокращено въ теченіе 1883 и 1884 гг. до 37, а достигнутое этимъ путемъ сбереженіе кредита было обращено на увеличеніе числа лѣсныхъ чиновъ, многимъ изъ которыхъ поручено было и завѣдываніе находивши-



мися въ ихъ районахъ оброчными статьями хозяйственного вѣдомства.

Между тѣмъ, преобразованія въ управленіи всѣми окраинами вызывали необходимость частью преобразовывать, частью вновь учреждать въ нихъ органы вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Такъ для завѣдыванія государственными имуществами въ бывшемъ Западно-Сибирскомъ Генераль-Губернаторствѣ открыто было съ 1884 года одно Западно-Сибирское Управленіе, взамѣнъ котораго, согласно выяснившимся потребностямъ, образованы по Высочайшему повелѣнію 13 декабря 1893 года три Управленія: Тобольское, Томское и Омское.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 26 апрѣля 1883 года въ вѣдѣніе Министерства поступили существовавшія, на Кавказѣ, подъ вѣдомствомъ Намѣстника, 6 Управленій Государственными Имуществами, Управленіе рыбными промыслами Закавказья и Управленіе магометанскими народами въ Ставропольской губерніи. По Высочайшему повелѣнію 14 іюня 1888 г. взамѣнъ 6-ти образовано было на Кавказѣ 7 Управленій, съ распространеніемъ на нихъ общихъ началъ устройства Управленій въ Европейской Россіи, а дѣйствіе изданныхъ въ 1880 г. для вышеупомянутаго Управленія рыбными промыслами временныхъ правилъ и штатовъ было продолжено, въ виду предпринятаго пересмотра общихъ правилъ о рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ въ Каспійскомъ морѣ.

3 Окружныя Лѣсныя Управленія въ Привислянскомъ краѣ преобразованы, по Высочайшему повелѣнію 28 декабря 1884 г., въ Управленія Государственными Имуществами, устроенныя въ главныхъ чертахъ на однородныхъ съ Управленіями въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ основаніяхъ.

Число лѣсныхъ чиновъ въ отчетный періодъ постепенно увеличивалось, главнымъ образомъ, для завѣдыванія обширными лѣсами на окраинахъ, которые находились ранѣе внѣ лѣснаго надзора и которые, особенно въ Сибири и на Кавказѣ, были почти вовсе не изслѣдованы.

Изъ мѣстныхъ учрежденій и чиновъ по сельскохозяйствен-



ной части, инспекція на Кавказѣ, со времени упраздненія Кавказскаго Намѣстничества и центрального Управленія Государственными Имуществами въ Тифлисѣ, была подчинена непосредственно уполномоченному Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ. Затѣмъ инспекція сельскаго хозяйства была учреждена и въ степныхъ областяхъ, въ видѣ состоящаго при Генераль-Губернаторѣ агронома, а также и на о. Сахалинѣ, въ составъ управленія коимъ вошелъ особый инспекторъ сельскаго хозяйства.

Въ 14-й день іюня 1888 года Высочайше разрѣшено было Министру Государственныхъ Имуществъ пригласить въ видѣ опыта нѣкоторое число лицъ, основательно и спеціально свѣдущихъ въ различныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, къ оказанію съ ихъ стороны содѣйствія сельскохозяиственной промышленности въ Имперіи. Для этого былъ тогда же открытъ ежегодный кредитъ, въ распоряженіе Миннстерства Государственныхъ Имуществъ, въ 15,000 рублей. На 1893 годъ означенный кредитъ увеличился до 45,000 руб., а на слѣдующій годъ онъ былъ уже установленъ въ суммѣ 60,000 руб. Въ составъ содержимаго на этотъ кредитъ персонала входило къ концу 1894 г. свыше 40 лицъ. Большая часть изъ нихъ была откомандирована на мѣста: одно, въ качествѣ спеціалиста по сельскохозяиственной части вообще,—въ южныя губерніи, четыре—агрономами съ райономъ дѣятельности въ одну губернію для cadaго (Полтавскую, Псковскую, Тобольскую и Томскую), остальные же, обслуживая различные по пространству районы, распредѣлялись по отдѣльнымъ спеціальностямъ: садоводству, огородничеству, виноградарству, винодѣлію, табаководству, хлопководству, сѣменоводству, обработкѣ льна, молочному хозяйству, пчеловодству и шелководству.

Изъ мѣстныхъ горныхъ учрежденій прежде всего преобразовано было, въ 1886 году, Уральское Горное Управленіе, съ замѣною въ немъ коллегіальнаго устройства единоличнымъ руководствомъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, а также учрежденіемъ, для наблюденія за частными горными заводами, должностей Окружныхъ Инженеровъ.



Въ 1888 г. преобразовано было Управленіе горною частью на Кавказѣ, а также учреждены Томское и Иркутское Горныя Управленія, для завѣдыванія горною промышленностью въ Сибири и Степномъ Генераль-Губернаторствѣ. Въ 1891 г. учреждено въ Екатеринославѣ Горное Управленіе Южной Россіи.

При образованіи въ разныхъ частяхъ Имперіи особаго горнаго управленія ему подчинялся и надзоръ за соляными промыслами, лежавшій прежде на разныхъ мѣстныхъ административныхъ учрежденіяхъ и только въ Астраханской и Вологодской губерніяхъ соляные промыслы оставлены въ завѣдываніи Управленій Государственными Имуществами.

При составленіи новыхъ штатовъ для управленія Туркестанскимъ, Степнымъ и Приамурскимъ Генераль-Губернаторствами, а также Закаспійскою областью и островомъ Сахалиномъ, въ эти штаты вводились особые чиновники или техники и по горной части.

Наконецъ, образованы новые горные: округа въ 1891 году Оренбургскій Южный, а въ 1894 г. Средне-Волжскій и Нижне-Волжскій.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ располагало уже собственными мѣстными органами во всей Имперіи, кромѣ Донской, Уральской и Закаспійской областей и Финляндіи. Составъ большей части этихъ органовъ и оклады содержанія штатныхъ чиновъ ихъ были далеко не достаточны для успѣшнаго исполненія ими лежащихъ на нихъ обязанностей. Необходимость кореннаго преобразованія этихъ органовъ, для приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ предъявляемыми къ нимъ требованіями и вновь установленнымъ кругомъ ихъ дѣятельности, признана была еще во время разсмотрѣнія въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ проекта преобразованія Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое поэтому, съ самаго своего образованія, посвящаетъ этому вопросу особое вниманіе.



## В. Доходы и расходы Министерства въ 1881—1894 гг.

		Поступило доходовъ.	Произведено расходовъ:
		Въ рубляхъ.	
Въ 1881 году . . . .	29.283,860		19.836,507
» 1882 » . . . .	30.850,378		20.001,043
» 1883 » . . . .	29.058,391		21.010,538
» 1884 » . . . .	29.854,259		21.759,731
» 1885 » . . . .	31.742,810		22.831,257
» 1886 » . . . .	31.596,436		22.485,943
» 1887 » . . . .	34.303,205		22.349,987
» 1888 » . . . .	36.012,780		22.130,864
» 1889 » . . . .	39.819,436		24.435,471
» 1890 » . . . .	40.473,482		24.248,735
» 1891 » . . . .	38.493,665		24.532,213
» 1892 » . . . .	41.595,005		24.153,811
» 1893 » . . . .	46.465,221		25.292,741
» 1894 » . . . .	49.837,071		27.875,424

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго періода доходы увеличились съ 29.283,860 р. до 49.837,071 р., т. е. на 20.553,211 или на 70,19<sup>0</sup>%, а расходы съ 19.836,507 р. до 27.875,424 р., т. е. на 8.038,917 р., или на 40,52<sup>0</sup>%, чистый же доходъ увеличился съ 9.447,353 р. до 21.961,647 р., т. е. на 12.514,294 р. или на 132,46<sup>0</sup>%.

Доходы и расходы Министерства, независимо отъ естественныхъ колебаній въ ихъ размѣрахъ, подверглись довольно существеннымъ измѣненіямъ въ зависимости отъ видоизмѣненія задачъ Министерства.

Такъ, доходы и расходы увеличились вслѣдствіе введенія въ смѣты Министерства оборотовъ по завѣдыванію соляною частью и минеральными источниками, а также разными государственными имуществами, находившимися ранѣе въ вѣдѣніи другихъ Министерствъ. Затѣмъ личные сборы съ колонистовъ, евреевъ-земледѣльцевъ, крестьянъ, пріобрѣтенныхъ казною отъ частныхъ лицъ имѣній и съ крестьянъ Сибири на межеваніе и на частныя повинности (составлявшіе въ 1881 г. всего 104,634 р.) перенесены, сообразно измѣненіямъ въ податной системѣ, въ



смѣты Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а лѣсной налогъ въ разныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и поземельный оброкъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, по мѣрѣ завершенія поземельнаго устройства сельскихъ обывателей, перечислялись въ смѣту Министерства Финансовъ, вслѣдствіе чего доходовъ этихъ вмѣсто поступившихъ въ 1881 году 1.387,506 р. въ 1894 г. поступило по смѣтѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ всего 135,663 р. Наконецъ, болѣе прочихъ увеличились расходы на учебную часть (съ 945,365 р. въ 1881 г. до 1.248,104 р. въ 1894 г.) и на уплату земскихъ и гминныхъ сборовъ (съ 1.980,169 р. въ 1881 г. до 3.147,318 р. въ 1894 г.).

---

Государств. публичн. б-ка  
Москва



## Отдѣлъ II.

### Попеченіе о развитіи сельскаго, лѣснаго и горнаго хозяйства.

#### Глава I.

##### Разработка сельскохозяйственной, лѣсной и горной статистики.

Цѣлесообразность дѣятельности центрального управленія, главнѣйшую обязанность котораго составляет попеченіе о развитіи сельскаго, лѣснаго и горнаго хозяйства, стоитъ несомнѣнно въ полной зависимости отъ наличности достаточно достовѣрныхъ и надлежаще разработанныхъ статистическихъ данныхъ о тѣхъ природныхъ богатствахъ страны, которыя подлежатъ эксплуатаціи путемъ сельскохозяйственной и лѣсной культуры и путемъ разработокъ въ нѣдрахъ земли. Собираніе этихъ данныхъ и систематическая ихъ разработка составляла поэтому постоянную заботу Министерства Государственныхъ Имуществъ, со времени его учрежденія, и работы по этому предмету, какъ въ началѣ отчетнаго періода, до преобразованія Министерства Государственныхъ Имуществъ, такъ и къ концу, когда было учреждено Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, распредѣлялись по Департаментамъ Министерства, по предметамъ ихъ вѣдомства.

Такъ, разработка сельскохозяйственной статистики, до преобразованія Министерства, лежала на особомъ Статистическомъ Отдѣленіи, входившемъ въ составъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности. До наступленія отчетнаго періода, дѣятельность названнаго Отдѣленія не могла получить надлежащаго развитія, главнымъ образомъ по недостатку достовѣрнаго и однороднаго первичнаго матеріала, вслѣдствіе чего и самыя работы



Статистическаго Отдѣленія долгое время носили въ общемъ случайный характеръ, приурочиваясь по преимуществу къ возникавшимъ со стороны Правительства запросамъ, касающимся отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Коренное измѣненіе въ такомъ положеніи произошло лишь въ 1881 году, когда бывшій Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности впервые рѣшилъ обратиться за первоначальнымъ статистическимъ матеріаломъ непосредственно къ самимъ хозяевамъ, предложивъ имъ принять на себя добровольный трудъ доставленія періодически сельскохозяйственныхъ свѣдѣній по выработанной Департаментомъ программѣ, и только съ этого времени работы по сельскохозяйственной статистикѣ стали болѣе систематическими. При новой постановкѣ дѣла первое мѣсто было отведено вопросамъ текущей сельскохозяйственной статистики, какъ имѣющимъ болѣе важное практическое значеніе. Лицамъ, согласившимся быть корреспондентами, стали разсылаться въ опредѣленные сроки вопросные бланки, приуроченные къ различнымъ моментамъ текущей сельскохозяйственной жизни; полученные затѣмъ отвѣты разрабатывались и сводились какъ отдѣльно по губерніямъ, такъ и въ общемъ по Россіи, и результаты такихъ сводокъ публиковались и публикуются по нынѣ отдѣльными брошюрами и книгами, носящими общее заглавіе — «0000 годъ въ сельскомъ отношеніи, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ №. 0». До 1894 года такихъ выпусковъ издавалось ежегодно три: I — за весенній періодъ года; II — за лѣтній періодъ, и III, носящій заглавіе «Общій обзоръ года», въ которомъ, кромѣ свѣдѣній объ окончательныхъ результатахъ урожая и о состояніи озимыхъ всходовъ, помѣщаются еще данныя о цѣнахъ и ходѣ торговли полевыми произведеніями, такія же данныя, касающіяся скотоводства и продуктовъ животноводства и затѣмъ общія данныя объ измѣненіяхъ, происшедшихъ за отчетный годъ въ различныхъ факторахъ сельскохозяйственной дѣятельности страны. Въ этотъ же выпускъ входитъ сводъ сообщеній хозяевъ по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства и указатель сельскохозяйственной литературы за отчетный годъ. Помимо данныхъ, касающихся русскаго сельскаго хозяйства, въ каждомъ выпускѣ



приводятся заимствованныя изъ официальныхъ источниковъ параллельныя данныя и о другихъ странахъ, могущія представлять интересъ для русскихъ хозяевъ.

Не ограничиваясь работами по текущей сельскохозяйственной статистикѣ, Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности удѣлялъ часть своего труда изслѣдованію и основныхъ вопросовъ, выясняющихъ положеніе нашего сельскаго хозяйства и его техническія и экономическія условія. Съ этою цѣлью была предпринята особая серія работъ, носящихъ, въ опубликованномъ видѣ, заглавіе «Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ». Первый выпускъ этой серіи, изданный въ 1884 году, заключалъ свѣдѣнія о густотѣ посѣва полевыхъ растеній, о среднемъ урожаѣ съ десятины, о времени посѣва, уборки и продолжительности вегетационнаго періода сельскохозяйственныхъ растеній и о состояніи огородничества; въ 1885 году изданъ II выпускъ—«Современное положеніе садоводства», въ 1890 году III-й—«Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ», въ 1891 году IV-й—«Продажныя цѣны на землю» и въ 1892 году V-й—«Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ». Къ серіи работъ по основной статистикѣ надлежитъ отнести и обширное изданіе Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, изготовленное на русскомъ и англійскомъ языкахъ для всемірной Колумбовской выставки въ 1893 году, подъ заглавіемъ «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи».

По мѣрѣ опубликованія этихъ работъ, представлявшихъ интересъ для сельскихъ хозяевъ, возрастало число добровольныхъ корреспондентовъ, увеличившееся въ теченіе отчетнаго періода съ 1.250 до 8.000, вслѣдствіе чего постепенно возрасталъ и обогащался первичный статистическій матеріалъ, поступавшій въ Отдѣленіе. При преобразованіи весною 1894 года Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; было признано необходимымъ выдѣлить статистическую часть изъ состава Департамента Земледѣлія; она была включена въ составъ вновь образованнаго Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики,



при чемъ была значительно усилена какъ матеріальными средствами, такъ и рабочими силами; вмѣстѣ съ тѣмъ было признано необходимымъ раздѣлить ее на два дѣлопроизводства—текущей и основной сельскохозяйственной статистики.

Сверхъ собиранія и разработки статистическихъ данныхъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ сельскихъ хозяевъ, Министерство, для разрѣшенія многихъ текущихъ вопросовъ, возникавшихъ по сельскохозяйственному управленію, признавало полезнымъ производить и мѣстныя изслѣдованія, чрезъ посредство командированныхъ на мѣста чиновъ Министерства, свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Такъ, въ 1892 году было произведено мѣстное изслѣдованіе въ губерніяхъ черноземной полосы Россіи для выясненія, въ какой степени оказалось вліяніе засухи 1891 года на ростъ полевыхъ растеній при различныхъ условіяхъ хозяйства, для точнаго изученія тѣхъ случаевъ, когда засуха дѣйствовала не столь губительно и для выработки, на основаніи этихъ изслѣдованій, соотвѣтствующихъ указаній и мѣръ по полеводству (по обработкѣ почвы, примѣненію удобреній, введенію раціональныхъ сѣвооборотовъ и т. п.). Въ слѣдующемъ 1893 году было произведено изслѣдованіе положенія сельскаго хозяйства въ Орловской губерніи, причинъ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ въ этой губерніи, а равно изслѣдованіе культуры конопли, имѣвшей тамъ ранѣе весьма серьезное развитіе, и условій сбыта ея продуктовъ. Въ томъ же году были произведены въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ изслѣдованія размѣровъ и степени поврежденій, нанесенныхъ тамъ въ 1893 году, озимямъ весенними заморозками и другими причинами, въ видахъ выясненія мѣръ къ охраненію отъ гибели этихъ посѣвовъ.

Въ видахъ изученія условій, при коихъ сельскохозяйственныя улучшенія могли бы успѣшнѣе проникать въ среду крестьянскаго населенія, въ 1893 году были произведены изслѣдованія въ Вятской и Пермской губерніяхъ, для ознакомленія на мѣстѣ съ тѣми успѣхами, которые замѣчаются въ крестьянскомъ хозяйствѣ названныхъ губерній, такъ какъ именно здѣсь достиженіе указанныхъ улучшеній представляло большія, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, затрудненія, вслѣдствіе почти полного отсутствія



помѣщичьяго землевладѣнія, являющагося въ большинствѣ случаевъ проводникомъ въ крестьянскую среду сельскохозяйственныхъ усовершенствованій.

Въ 1894 году были произведены изслѣдованія нѣкоторыхъ благоустроенныхъ имѣній средне-черноземной и юго-восточной Россіи (особенно хозяйствъ съ спеціальными культурами и съ искусственнымъ орошеніемъ), въ видахъ ознакомленія съ таковыми нашихъ хозяевъ, которые изъ описаній подобныхъ имѣній могли бы получить полезныя для себя указанія въ дѣлѣ улучшенія своихъ хозяйствъ.

Отчеты по всѣмъ означеннымъ изслѣдованіямъ были въ свое время напечатаны въ сельскохозяйственныхъ газетахъ и журналахъ, а нѣкоторые кромѣ того вышли отдѣльными изданіями.

Наконецъ, въ 1893 и 1894 годахъ, при содѣйствіи Министерства, произведены были изслѣдованія почвъ въ Заволжскомъ районѣ, результатомъ коихъ явились интересныя данныя о распредѣленіи и особенностяхъ почвъ этого края и обширная почвенная коллекція; эта коллекція экспонировалась на бывшихъ всероссійскихъ выставкахъ — въ Москвѣ въ 1895 году и въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году, а собранныя при изслѣдованіяхъ свѣдѣнія послужили матеріаломъ для новаго исправленнаго и пополненнаго изданія почвенной карты Россіи.

Что касается разработки лѣсной статистики, то до изданія Положенія о сбереженіи лѣсовъ, 4 апрѣля 1888 года, Лѣсной Департаментъ ограничивался разработкой статистическихъ данныхъ только касательно лѣсовъ казенныхъ, состоявшихъ въ непосредственномъ его завѣдываніи, такъ какъ владѣльческіе лѣса, еще по указу Императрицы Екатерины II, 22 сентябля 1782 года, основныя положенія котораго вошли и въ Лѣсной Уставъ, были изъяты «отъ вѣдомства и вліянія казеннаго лѣсного управленія», и чины лѣсного вѣдомства, въ случаѣ какихъ-либо со стороны ихъ къ частнымъ владѣльцамъ отношеній по лѣсамъ и лѣснымъ дачамъ «должны были дѣйствовать на мѣстахъ не иначе, какъ при Уѣздномъ Исправникѣ или при отражаемыхъ со стороны Полицейскаго Управленія сотскихъ». Эти положенія означеннаго указа сохранились и по настоящее время въ Лѣс-

номъ Уставѣ (статьи 722 и 723 Лѣсн. Уст., изд. 1893 г.), но съ оговоркой: кромѣ случаевъ, указанныхъ въ Положеніи о сбереженіи лѣсовъ.

Хотя, несмотря на это, лѣснымъ вѣдомствомъ, до изданія означеннаго Положенія, дѣлались попытки составлять статистическія описанія губерній въ лѣсномъ отношеніи чрезъ посредство мѣстныхъ органовъ лѣснаго управленія, но эти попытки не повели къ солиднымъ результатамъ, главнымъ образомъ, по недостаточной достовѣрности собираемыхъ такимъ путемъ данныхъ. Только съ изданіемъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ, 1888 года, открылась возможность поставить дѣло болѣе прочно. Въ открытыхъ, по губерніямъ, Лѣсоохранительныхъ Комитетахъ стали собираться планы и описанія дачъ, признанныхъ защитными, а также планы и описанія всѣхъ тѣхъ дачъ, на которыя лѣсовладѣльцы пожелали имѣть планы хозяйства, утвержденные Лѣсоохранительными Комитетами. Сверхъ того, такъ какъ лѣса всѣхъ губерній, въ коихъ было введено въ дѣйствіе Положеніе, въ полномъ его объемѣ, были распределены между органами мѣстнаго лѣсоохранительнаго надзора, то Лѣснымъ Департаментомъ какъ Комитеты, такъ и чины мѣстнаго надзора были снабжены картами, для нанесенія на нихъ частновладѣльческихъ дачъ, подчиненныхъ лѣсоохранительному надзору, и бланками вѣдомостей, для занесенія въ нихъ показаній: о площади дачи, составѣ насажденій и существующаго порядка эксплуатаціи. По мѣрѣ составленія такихъ картъ и вѣдомостей по району cadaго изъ чиновъ мѣстнаго надзора, составляются общія карты и вѣдомости по губерніямъ. Такимъ путемъ положено прочное начало разработкѣ статистическихъ данныхъ о количествѣ и составѣ лѣсовъ, находящихся внѣ непосредственнаго завѣдыванія Министерства, и эти данныя, въ совокупности съ весьма подробными данными, собираемыми въ годовыхъ отчетахъ Лѣснаго Департамента относительно лѣсовъ, состоящихъ въ казенномъ лѣсномъ управленіи, готовятъ цѣнный и достаточно достовѣрный матеріалъ для дальнѣйшей разработки нашей лѣсной статистики.

Изслѣдованіе минеральныхъ богатствъ, которыми такъ щедро надѣлено наше отечество, составляло съ давнихъ поръ постоян-



ную заботу Правительства; но въ основаніи этихъ изслѣдованій долгое время не лежало общаго, предварительно выработаннаго плана; они производились разными правительственными учрежденіями и частными учеными обществами, безъ всякой между собою связи.

Систематическая обработка и опубликованіе статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи получила свое начало съ 1883 года, съ какового на означенный предметъ стала ежегодно ассигноваться опредѣленная сумма (2.500 руб.) на изданіе Горнымъ Ученымъ Комитетомъ Сборника Статистическихъ свѣдѣній. Первый Сборникъ вышелъ въ 1885 г. и содержалъ въ себѣ свѣдѣнія за 1883 г.

Въ Сборникѣ помѣщаются свѣдѣнія объ оборудованіи и производительности дѣйствующихъ горныхъ заводовъ и промысловъ, о рабочихъ, задолжаемыхъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ, о торговлѣ горнозаводскими произведеніями и о потребленіи предметовъ горнаго промысла. Для составленія Сборника служатъ свѣдѣнія, доставляемые въ Горный Ученый Комитетъ горными управленіями и окружными инженерами, по особому каждый разъ запросу Комитета.

Засимъ статистическія свѣдѣнія о горнозаводской промышленности Россіи, хотя не въ такомъ подробномъ видѣ, какъ въ Сборникѣ, помѣщаются въ издаваемыхъ съ 1891 года Отчетахъ Горнаго Департамента. Въ этихъ отчетахъ ежегодно отмѣчается развитіе законодательства по каждой изъ отраслей горнаго дѣла, производительность казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, научные труды и мѣры для содѣйствія горной промышленности, дѣятельность горныхъ учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о перевозкѣ и торговлѣ предметами горнозаводскаго промысла и о расходѣ взрывчатыхъ матеріаловъ, дѣятельность состоящихъ въ завѣдываніи Министерства Земледѣлія минеральныхъ водъ и свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ горнаго вѣдомства.

Съ возложеніемъ въ 1888 году на Министерство Государственныхъ Имуществъ попеченія о развитіи сельской кустарной промышленности было приступлено къ собиранію свѣдѣній о существующихъ у насъ кустарныхъ промыслахъ; та же работа,

по преобразованіи Министерства, продолжалась и вновь учрежденнымъ въ составѣ Министерства Отдѣломъ Сельской Экономіи, съ состоящимъ при немъ Кустарнымъ Комитетомъ. Результатомъ этихъ работъ было изданіе многихъ отдѣльныхъ монографій по кустарнымъ промысламъ, болѣе изслѣдованнымъ. Такимъ путемъ постепенно собирается матеріалъ для составленія общаго обзора существующихъ у насъ кустарныхъ промысловъ, съ точнымъ указаніемъ, по каждому, тѣхъ деревень, селъ и мѣстечекъ, гдѣ онъ существуетъ, объема, въ которомъ онъ производится, цѣнъ издѣлій на мѣстахъ и обстоятельствъ, благопріятствующихъ или неблагопріятствующихъ его развитію. Такой обзоръ не только облегчитъ возможность непосредственныхъ сношеній потребителей съ производителями, къ обоюдной ихъ выгодѣ, но дастъ указаніе и Министерству, гдѣ и какое содѣйствіе оно можетъ оказать къ дальнѣйшему развитію этихъ промысловъ.

Изъ вышеприведеннаго очерка усматривается, что именно въ отчетный періодъ было положено прочное основаніе разработкѣ нашей сельскохозяйственной, лѣсной и горной статистики, такъ какъ именно въ отчетный періодъ въ дѣлѣ разработки сельскохозяйственной статистики — установились непосредственныя сношенія Министерства съ сельскими хозяевами въ дѣлѣ разработки статистики лѣсной — установилась возможность собирать точныя данныя чрезъ посредство лѣсоохранительнаго управленія; учрежденіемъ Геологическаго Комитета установлено систематическое изслѣдованіе геологическаго строенія страны и приступлено къ составленію геологической карты государства; наконецъ — приступлено къ собиранію подробныхъ свѣдѣній о сельской кустарной промышленности. Но всѣ эти работы, несомнѣнно, только тогда могутъ получить существенное практическое значеніе, т. е. могутъ давать Министерству ясныя указанія — куда и какія именно мѣры должны быть направляемы, когда собираемыя Министерствомъ свѣдѣнія будутъ дополняться и освѣщаться тѣми многочисленными статистическими данными, которыя собираются и публикуются другими вѣдомствами, земскими управами, сельскохозяйственными обществами, а также болѣе авторитетными мѣстными дѣятелями и учеными, избравшими своей специаль-



ностью изученіе и разработку общей отечественной статистики.

Только путемъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ въ совокупности съ данными, собираемыми самимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ томъ числѣ и съ данными, заключающимися въ годовыхъ отчетахъ Департаментовъ этого Министерства по завѣдыванію казенными землями, лѣсами и казенными горными заводами, и путемъ группировки всѣхъ этихъ данныхъ по мѣстностямъ, притомъ возможно болѣе детальной, т. е. не только по губерніямъ, но и по уѣздамъ, а мѣстами даже по частямъ уѣздовъ (волостямъ, группамъ волостей), можно получить полную картину экономического быта каждой мѣстности, что существенно необходимо для успѣшнаго выполненія обязанностей, лежащихъ на Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Осуществленіе этой работы и составляетъ въ настоящее время задачу Министерства.

## ГЛАВА 2-я.

### Распространеніе знаній по всѣмъ отраслямъ сельскаго, лѣснаго и горнаго хозяйства.

#### А. Учебныя заведенія.

Учрежденіе сельскохозяйственныхъ, лѣсныхъ и горныхъ учебныхъ заведеній составляетъ, несомнѣнно, главнѣйшую мѣру поднятія въ странѣ уровня хозяйствъ сельскаго, лѣснаго и горнаго. Удовлетворяя потребности какъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ, въ техникахъ по этимъ спеціальностямъ, для занятія должностей, требующихъ спеціальныхъ по этимъ предметамъ познаній, они вмѣстѣ съ тѣмъ готовятъ техникувъ и для потребностей частныхъ хозяйствъ, а также предоставляютъ возможность и самимъ землевладѣльцамъ и горнозаводчикамъ пріобрѣтать познанія, необходимыя имъ для раціональнаго веденія хозяйствъ на ихъ полевыхъ и лѣсныхъ угодьяхъ и горныхъ заво-

дахъ. Высшія учебныя заведенія имѣютъ, сверхъ того, цѣлью подготовку ученыхъ техниковъ, посвящающихъ себя педагогической дѣятельности по тремъ названнымъ отраслямъ естествознанія.

### *Сельскохозяйственные учебныя заведенія.*

Къ началу отчетнаго періода въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ состояли: одно высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе—Петровская земледѣльческая и лѣсная Академія, семь среднихъ сельскохозяйственныхъ заведеній и девять низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; къ концу означеннаго періода число этихъ заведеній значительно возросло.

### *Высшія сельскохозяйственные учебныя заведенія.*

Петровская земледѣльческая и лѣсная Академія, учрежденная въ 1865 году, въ казенномъ имѣніи Петровскомъ-Разумовскомъ, подъ Москвой, въ теченіи первыхъ лѣтъ своего существованія имѣла характеръ общедоступныхъ курсовъ для всѣхъ желающихъ ознакомиться съ сельскимъ и лѣснымъ хозяйствомъ. Слушатели принимались безъ всякихъ испытаній и аттестатовъ, переводныхъ экзаменовъ не производилось, выпускные же были установлены только для стипендіатовъ и лицъ, желающихъ получить ученую степень. Въ такомъ видѣ Академія просуществовала семь лѣтъ, а именно до 1873 года, когда Министерство убѣдилось въ необходимости полной реорганизаціи этого заведенія. Опытъ показалъ, что въ числѣ поступавшихъ въ Академію, лица, дѣйствительно желавшія изучать сельскохозяйственные науки и достаточно къ тому подготовленныя, составляли сравнительно небольшой процентъ; большинство же не имѣло надлежащей подготовки; многіе, пользуясь свободнымъ доступомъ въ Академію, поступали въ нее только для того, чтобы числиться слушателями высшаго учебнаго заведенія, и въ результатѣ оказалось, что въ теченіе семи лѣтъ существованія Академіи, на содержаніе которой расходовалось казной до 147.090 рублей въ годъ, изъ числа 1.034 слушателей только 36 окончили полный курсъ и выдержали выпускной экзаменъ.



Въ виду такого результата, въ 1873 году Академія была преобразована по общему типу прочихъ высшихъ учебныхъ заведеній: отъ поступающихъ требовались аттестаты объ окончаніи курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, были установлены переводные и выпускные экзамены, и въ этомъ видѣ, въ главныхъ его основаніяхъ, Академія просуществовала до конца отчетнаго періода, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что въ 1883 году въ ней было закрыто лѣсное отдѣленіе, такъ какъ въ немъ не усматривалось настоящей надобности, за преобразованіемъ С.-Петербургскаго Земледѣльческаго Института въ С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ, а въ 1889 году были Высочайше утверждены новые Положеніе и штатъ Академіи, коими были значительно расширены практическія занятія и преподаваніе спеціальныхъ наукъ, а также увеличены и матеріальныя средства Академіи.

Несмотря на указанныя преобразованія, направленные къ надлежащему устройству этого заведенія, во внутренней его жизни замѣчались нѣкоторые недостатки, отчасти возникшіе съ тѣхъ поръ, когда въ это заведеніе былъ открытъ свободный доступъ всѣмъ желающимъ, безъ испытанія степени ихъ подготовленности, а во время прохожденія курса самый характеръ занятій слушателей оставался внѣ всякаго надзора. Это повело къ тому, что въ 1890 году, т. е. вслѣдъ за изданіемъ вышеуказаннаго новаго Положенія Академіи, пріемъ въ нее былъ прекращенъ на время, пока не окончатъ курсъ всѣ студенты, находившіеся въ этомъ заведеніи, и только по выходѣ всѣхъ ихъ изъ Академіи, былъ открытъ, взамѣнъ Академіи, въ томъ же Петровско-Разумовскомъ имѣніи, Московскій Сельскохозяйственный Институтъ.

По Положенію, Высочайше утвержденному 6 іюня 1894 года, Институтъ имѣетъ цѣлью давать высшее образованіе по сельскому хозяйству и инженерному искусству, согласно чему и подраздѣляется на два отдѣленія. Въ него принимаются окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ земледѣльческихъ училищахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, реальныхъ гимназіяхъ съ дополнительнымъ при нихъ классомъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, курсъ

которыхъ признанъ достаточнымъ для поступленія въ Институтъ. Теоретическій курсъ продолжается 4 года, но для лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, онъ можетъ быть сокращаемъ, по усмотрѣнію Совѣта Института. Практическія занятія производятся въ теченіе всего курса.

Студентамъ полагается установленная форма и они обязываются помѣщаться въ общежитіи, устроенномъ при Институтѣ. За ученіе и содержаніе (безъ платы) взимается по 400 рублей въ годъ; но отличнѣйшіе по успѣхамъ и поведенію могутъ быть освобождаемы отъ этой платы, въ числѣ не болѣе 10. Для окончившихъ курсъ въ университетахъ по физико-математическому факультету и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ соотвѣтственную научную подготовку, установлены стипендіи отъ 100 до 200 руб. въ годъ, съ освобожденіемъ отъ платы за содержаніе и ученіе.

Для переходовъ съ курса на курсъ установлены курсовыя испытанія; прошедшіе успѣшно полный курсъ наукъ и выдержавшіе испытаніе въ особой экзаменаціонной коммисіи, должны выполнить дополнительныя практическія занятія въ имѣніяхъ или на инженерно-агрономическихъ работахъ, послѣ чего, смотря по успѣхамъ, выпускаемые изъ Института удостоиваются званія агронома или агронома-техника, 1-го или 2-го разряда.

Сверхъ этого высшаго сельскохозяйственнаго заведенія, въ которомъ изучаются всѣ отрасли сельскаго хозяйства и сельскаго инженернаго искусства, въ концѣ отчетнаго періода было учреждено еще одно высшее учебное заведеніе, спеціально посвященное изученію виноградарства и винодѣлія, а именно высшіе курсы при училищѣ садоводства и винодѣлія, находящемся въ Императорскомъ Никитскомъ саду, близъ города Ялты, взаимѣ бывшихъ при этомъ училищѣ практическихъ курсовъ садоводства и винодѣлія. Эти вновь открытые курсы предназначены для подготовки такихъ спеціалистовъ по винодѣлію, которые съ успѣхомъ могли бы занимать должности учителей въ винодѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также управлять значительными винодѣльными хозяйствами. По Положенію 3 іюня 1894 года, на означенные курсы принимаются окончившіе курсъ въ сред-



нихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ прочихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ надлежащемъ объемѣ преподаются естественныя науки и въ особенности—химія. Полный курсъ полагается двухлѣтній, причемъ, сверхъ изученія теоріи, слушатели обязываются участвовать во всѣхъ производимыхъ въ заведеніи работахъ по виноградарству и винодѣлію. Содержаніемъ слушатели не пользуются, но для болѣе недостаточныхъ имѣются 6 стипендій, по 300 руб. каждая.

*Среднія сельскохозяйственные учебныя заведенія.*

Къ началу отчетнаго періода среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ на счетъ казны, имѣлось 6: Горецкое (съ 1842 г.), Харьковское (съ 1855 г.), Казанское (съ 1864 г.), Маріинское—близъ Саратова (съ 1865 года), Уманское (съ 1868 года) и Горецкіе землемѣро-таксаторскіе классы (1858 года). Среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ при пособіи казны, имѣлось только одно: Московская земледѣльческая школа, основанная въ 1822 году Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства, которая содержится главнымъ образомъ на средства этого Общества.

Вышеназванныя казенныя сельскохозяйственные училища со времени ихъ основанія неоднократно подвергались разнаго рода преобразованіямъ, но настоящее ихъ устройство они получили въ 1878 году, когда было Высочайше утверждено общее для нихъ положеніе.

Для поступленія въ эти заведенія требуется окончаніе курса въ уѣздномъ, городскомъ или двухклассномъ сельскомъ училищѣ. Курсъ полагается 6-лѣтній, въ теченіе котораго сверхъ общеобразовательныхъ предметовъ, проходимыхъ въ реальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаются слѣдующіе спеціальныя предметы: геодезія, сельское строительное искусство, ученіе о земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, сельскохозяйственная технологія, растеніеводство, животноводство съ скотоврачеваніемъ, сельскохозяйственная экономія и счетоводство и дѣйствующія законоположенія, въ объемѣ необходи-

момъ для сельскаго хозяина. Въ Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, куда ученики принимаются по экзамену изъ русскаго языка, математики и физики приблизительно въ объемѣ курса 6 классовъ гимназій, полагается двухлѣтній курсъ. Всѣ эти училища находятся въ сельской обстановкѣ, въ предназначенныхъ имъ имѣніяхъ, гдѣ и производятся практическія занятія; только Московская школа находится въ Москвѣ, но на лѣто ученики переѣзжаютъ на Бутырскій хуторъ Московскаго общества сельскаго хозяйства. Во всѣхъ училищахъ производятся правильныя метеорологическія наблюденія и занятія съ учащимися по метеорологіи. Подробный уставъ для среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ былъ утвержденъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ 1888 году.

Въ теченіе отчетнаго періода къ вышеозначеннымъ среднимъ сельскохозяйственнымъ заведеніямъ прибавилось:

1. Херсонское земледѣльческое училище, въ которое было преобразовано въ 1882 году низшее сельскохозяйственное училище, учрежденное Херсонскимъ земствомъ; подчиняясь Министерству Государственныхъ Имуществъ, оно состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи губернскихъ земскихъ учрежденій Херсонской губерніи, содержится на счетъ этого земства, отъ казны же пользуется субсидіей, въ размѣрѣ 8.200 р. въ годъ,

2) учрежденные на счетъ казны, въ 1885 году, при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, двухлѣтніе курсы для приготовленія овцеводовъ-бонитеровъ, и, наконецъ,

3) Бессарабское училище винодѣлія, въ которое преобразовано существовавшее тамъ низшее заведеніе—училище садоводства; въ теченіе 1890—1892 г.г. возводились постройки для этого заведенія, на что было ассигновано до 147 тыс. руб., положеніе и штатъ заведенія былъ Высочайше утвержденъ въ мартѣ 1894 года, открытіе же послѣдовало осенью того же года.

Такимъ образомъ въ отчетный періодъ число среднихъ сельскохозяйственныхъ заведеній возросло до 10-ти; въ томъ числѣ 8, содержимыхъ на счетъ казны (5 земледѣльческихъ училищъ, 1 училище винодѣлія и курсы: Горецкіе—для подготовки землемѣровъ и таксаторовъ, и Харьковскіе—для подготовки овцеводовъ—



бонитеровъ), и 2 зѣмледѣльческихъ училища, содержимыхъ не на счетъ казны: одно — Херсонское — содержимое Херсонскимъ губернскимъ земствомъ, но пользующееся субсидіей отъ правительства въ размѣрѣ 8.200 рублей, другое — содержимое Московскимъ Обществомъ сельскихъ хозяевъ съ субсидіей отъ казны въ размѣрѣ 10.000 рублей.

Число учащихся во всѣхъ вышеназванныхъ среднихъ сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ въ теченіе отчетнаго періода возросло съ 648 до 1.070 человѣкъ.

#### *Низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія,*

Къ началу отчетнаго періода низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, учрежденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и содержимыхъ на счетъ казны, имѣлось всего только три: Никитское училище садоводства и винодѣлія, Пензенское училище садоводства и Горькое ремесленное училище.

Никитское училище, предназначенное для подготовки опытныхъ садоводовъ и винодѣловъ-практиковъ, было въ концѣ отчетнаго періода преобразовано, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1894 года новому для этого училища положенію. По этому положенію въ училище принимаются окончившіе курсъ въ уѣздномъ, городскомъ или двухклассномъ сельскомъ училищѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также въ духовномъ училищѣ православнаго исповѣданія. Теоретическій курсъ значительно расширенъ, и на него полагается 4 года, а 5-ый назначается спеціально для практическихъ занятій, которыя производятся въ Магарачскомъ винодѣльномъ заведеніи и въ разведенныхъ въ Никитскомъ саду виноградникахъ, площадь коихъ простирается до 17 десятинъ.

Въ Пензенскомъ училищѣ садоводства преподавалось прежде только садоводство и огородничество, притомъ — преимущественно практически. Въ 1880 году при немъ былъ устроенъ образцовый пчельникъ, и введено преподаваніе пчеловодства. Въ концѣ отчетнаго періода, а именно въ 1894 году, училище было преобразовано, при чемъ ему было дано устройство сходное съ Никит-

скимъ, съ тою лишь разницею, что продолжительность теоретическаго курса опредѣлена въ 3 года, а 4-ый годъ предназначенъ спеціально для практическихъ занятій.

Что касается Горецкаго ремесленнаго училища, то оно было основано въ 1872 году при Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ, съ спеціальною цѣлью образованія мастеровъ по изготовленію земледѣльческихъ орудій и машинъ и управленію ими. Въ училище принимаются преимущественно лица сельскаго населенія, не моложе 16 лѣтъ. Курсъ продолжается 5 лѣтъ. Ученики обучаются ремесламъ: столярному, токарному и слесарному, при чемъ преимущественное вниманіе обращается на уходъ за паровыми машинами и локомотивами. Для практическихъ занятій при училищѣ имѣется механическій заводъ, и начиная съ 4-го класса ученикамъ полагается плата за производимыя ими работы, по соглашенію завѣдующаго заводомъ съ училищнымъ начальствомъ. Первоначально этотъ заводъ сдавался въ бесплатное пользованіе частному инженеръ-механику, но затѣмъ онъ былъ переданъ въ непосредственное завѣдываніе начальства Горецкаго земледѣльческаго училища, а руководство работами учениковъ возложено на преподавателя механики и черченія. Въ 1888 году, для усиленія учебныхъ средствъ заведенія, расходъ на его содержаніе увеличенъ съ 3.900 руб. до 7.400 руб., а въ 1891 году заводу данъ оборотный капиталъ въ размѣрѣ 2.000 р., необходимый для веденія хозяйства механическихъ мастерскихъ.

Всѣ остальные, затѣмъ, низшія сельскохозяйственныя школы возникали по инициативѣ частныхъ лицъ, земствъ, сельскохозяйственныхъ и другихъ обществъ. Такихъ школъ къ началу отчетнаго періода имѣлось 6: старѣйшая Альтъ-Сатенская, основанная Курляндскимъ дворянствомъ, земскія школы — Херсонская сельскохозяйственная и Бессарабская — садоводства, преобразованныя въ отчетный періодъ, какъ упомянуто выше, въ среднія учебныя заведенія, земская практическая школа садоводства — Успенская, Переяславль-Залѣскаго уѣзда Владимірской губерніи, Маріино-Горская-Минской губерніи, возникшая на пожертвованія частныхъ лицъ, для образованія свѣдущихъ пахарей, скотниковъ, надсмотрщиковъ за хозяйствомъ и ремесленниковъ по тѣмъ отраслямъ



ремесленныхъ производствъ, которыя стоятъ въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ, и Едимоновская — молочно-хозяйственная школа, учрежденная въ Тверской губерніи—Верещагинымъ. Мариино-Горской школѣ на первое время выдавалась субсидія въ размѣрѣ 5,250 руб., которая была впослѣдствіи увеличена до 7,800 руб., Едимоновской школѣ пособіе отъ казны отпускалось въ размѣрѣ 18,500 руб. въ годъ.

Всѣ эти школы, учреждавшіяся въ разное время, имѣли каждая особое устройство. По особымъ же положеніямъ была, въ началѣ отчетнаго періода, учреждена Уткинская школа, Костромской губерніи, въ имѣніи, пожертвованномъ В. И. Уткинымъ, содержаніе которой обезпечено капиталомъ въ 100,000 руб., вырученнымъ отъ продажи лѣса этого имѣнія, и была преобразована Успенская школа садоводства Владимірской губерніи, при которой былъ, при этомъ, устроенъ конскій заводъ, для поддержанія и распространенія въ Россіи обвинско-торгельской породы лошадей. На школу съ означеннымъ заводомъ ассигнуется отъ казны по 12,000 руб. въ годъ.

Только въ концѣ 1883 года было Высочайше утверждено выработанное Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ нормальное положеніе для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

По означенному положенію эти школы дѣлятся на *общія*, предназначенныя для обученія сельскому хозяйству вообще, и *спеціальныя*, открываемыя для обученія отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (какъ наприм., по садоводству, огородничеству, пчеловодству, винодѣлію и т. п.). Какъ тѣ, такъ и другія, по объему учебнаго ихъ курса, дѣлятся на заведенія 1-го и 2-го разряда, но продолжительность курса для тѣхъ и другихъ установлена одинаковая — въ три года. Для прохожденія исключительно образовательныхъ предметовъ допускается учрежденіе при школахъ приготовительныхъ классовъ, однолѣтнихъ или двухлѣтнихъ, преподаваніе въ которыхъ, смотря по разряду школы, соотвѣтствуетъ курсу двухклассныхъ или одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для попеченія о благосостояніи школъ и ихъ нуждахъ учреждены

должности попечителей: землевладѣлецъ, учредившій школу въ своемъ имѣніи и изъявившій желаніе принять на себя обязанности попечителя, утверждается въ этомъ званіи. Правительственное пособіе этимъ школамъ отпускается въ размѣрѣ отъ 1,500 до 3,500 руб. въ годъ и предназначается на содержаніе учебнаго персонала и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій; школамъ, не имѣющимъ земли для практическихъ занятій, разрѣшается отводить казенные земельные надѣлы въ размѣрѣ не болѣе 500 десятинъ.

Изданіе этого положенія въ значительной мѣрѣ содѣйствовало учрежденію новыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, которыхъ въ теченіе отчетнаго періода возникло 44, въ томъ числѣ 33 общихъ (21 школа 1-го разряда и 12—2-го) и 11-ть специальныхъ (изъ нихъ 2 — 1-го разряда, 9 — 2-го).

Изъ числа этихъ школъ 19 основаны частными лицами, въ ихъ имѣніяхъ, въ томъ числѣ двѣ, на которыя частными лицами пожертвованы казнѣ и самыя имѣнія, а именно Майновская, Черниговской губерніи (въ имѣніи, пожертвованномъ г-жею Майновой) и Бѣлокриницкая, Волынской губерніи (на эту школу пожертвовано А. О. Воронинымъ имѣніе и капиталъ въ 160 тыс. рублей).

Затѣмъ: 12 школъ основаны и содержатся земствами, 7 — сельскохозяйственными обществами, 1 — Уральскимъ казачьимъ войскомъ, двѣ, основанныя при исправительныхъ пріютахъ — Симбирскимъ Губернскимъ Тюремнымъ Комитетомъ и Симферопольскимъ Обществомъ исправительныхъ пріютовъ, одна — Московско-Нарвскимъ Отдѣломъ Общества о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ въ С.-Петербургѣ \*) и наконецъ три бессарабскія школы, которыя содержатся на счетъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей.

Изъ числа всѣхъ этихъ школъ только 7 не получаютъ субсидій отъ казны, прочія же всѣ получаютъ субсидіи; четыре школы имѣютъ сверхъ того казенные земельные надѣлы.

---

\*) Эта школа садоводства была открыта въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ саду, первоначально въ весьма малыхъ размѣрахъ (на 10 учениковъ), съ казенной субсидіей въ 800 руб. въ годъ, но въ послѣдствіи и она была преобразована по положенію 1883 года.



Нѣкоторую особенность представляютъ молочно-хозяйственные школы. Старѣйшая изъ нихъ, существовавшая до начала отчетнаго періода, Едимоновская, была основана въ 1871 году Н. В. Верецагинымъ (въ селѣ Едимоновѣ, Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи) для изученія скотоводства и сыроваренія; въ нее принимались лица обоего пола, не моложе 17 лѣтъ; пріемъ и выпуски производились во всякое время года; никакихъ экзаменовъ въ школѣ не было, но отъ учащихся требовалось только участіе во всѣхъ работахъ. При школѣ были устроены лабораторія и опытная станція для изслѣдованія молока и испытанія продуктивности различныхъ русскихъ породъ скота. На содержаніе школы съ опытной станціей отпускалось отъ казны по 18,500 руб. въ годъ.

По тому же образцу, но въ меньшихъ размѣрахъ, была въ 1889 году устроена школа для практическаго маслодѣланія и ухода за скотомъ въ Боровичскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи. На пособіе этой школѣ отпускается отъ казны 1,500 руб. въ годъ.

Но въ томъ же 1889 году, по соглашеніи Министерствъ Государственныхъ Имуществъ и Народнаго Просвѣщенія, было учреждено для молочно-хозяйственныхъ школъ нормальное положеніе, по которому открытіе школъ поставлено въ зависимость отъ количества скота, находящагося въ имѣніи (не менѣе 80 коровъ, дающихъ не менѣе 100 ведеръ молока въ годъ каждая, и гдѣ выращивается молоднякъ для ремонта стада); курсъ полагается двухлѣтній, послѣ чего учащіеся должны посылаться на годъ на практику; школы должны быть или мужскія или женскія, смѣшанныя для обоихъ половъ не допускаются. На основаніи этого положенія открыты въ разныхъ имѣніяхъ 5 школъ, которымъ выдается субсидія отъ казны въ размѣрѣ отъ 2,600 до 3,300 рублей въ годъ на школу.

Наконецъ, по особымъ же положеніямъ учреждены двѣ женскія школы домоводства и сельскаго хозяйства: Зазулинская, въ Бердичевскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, основанная въ 1888 г. г-жей Гриневой, и Понемуньская въ Ноневѣжскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи, основанная въ 1889 г. баронессой Будбергъ.

Какъ та, такъ и другая школа имѣютъ цѣлью знакомить съ рациональными способами домашняго сельскаго хозяйства: съ уходомъ за скотомъ, домашней птицей, съ садоводствомъ и огородничествомъ, пчеловодствомъ, домоводствомъ, къ которому относятся: приготовленіе кушаній, хлѣбопеченіе, сохраненіе разнаго рода пищевыхъ продуктовъ, рукодѣлье, веденіе домовыхъ и сельскохозяйственныхъ книгъ и записей, наконецъ—уходъ за больными и выздоравливающими людьми, скотомъ и птицей. Первая изъ этихъ школъ преслѣдуетъ преимущественно цѣль подготовки опытныхъ и понимающихъ дѣло хозяекъ въ средѣ мелкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, вторая—подготовку такихъ же экономокъ для сельскихъ хозяйствъ. Хотя для каждой изъ этихъ школъ утвержденъ особый уставъ, но въ главныхъ основаніяхъ обѣ онѣ имѣютъ одинаковое устройство: ученицы принимаются не моложе 15 лѣтъ, курсъ двухлѣтній, преподаваніе ведется практически: каждая должна исполнять всѣ работы, какія ведутся въ имѣніи, подъ руководствомъ старшихъ работницъ. Отличіе Понемуньской школы состоитъ лишь въ обязательномъ прохожденіи курса нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Въ обѣихъ школахъ, при ихъ основаніи, было въ 1-й—10, во 2-й—11 ученицъ, а къ концу отчетнаго періода въ 1-й—40, во 2-й—27 ученицъ. Зазулинской школѣ выдается правительственная субсидія въ размѣрѣ 3,000 рублей, Понемуньской—въ размѣрѣ 2,000 рублей, изъ которыхъ 1,000 руб. назначается на содержаніе 10-ти казенныхъ пансіонерокъ.

Въ заключеніе остается упомянуть о низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, открытыхъ въ теченіе отчетнаго періода въ предѣлахъ края, въ которомъ до того не имѣлось этого рода заведеній, а именно въ предѣлахъ Степного Генераль-Губернаторства.

Первымъ было открыто казенное училище садоводства въ г. Вѣрномъ, въ казенномъ саду, по особо изданному для этого заведенія положенію 17 марта 1887 года, для обученія, путемъ практическихъ занятій, садоводству, лѣсоводству, огородничеству и шелководству. Въ зимнее время воспитанники проходятъ въ объемѣ курса приходскихъ одноклассныхъ училищъ: Законъ Бо-



жій, русскій языкъ и ариметику; сверхъ того, знакомятся съ началами естественной исторіи и латинской грамотой, учатся рисованію и черченію. Курсъ ученія продолжается 4 года.

Затѣмъ, уже примѣнительно къ нормальному положенію 1883 года о низшихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ, но съ болѣе упрощеннымъ устройствомъ, было открыто въ предѣлахъ того же края 8 низшихъ школъ, образованныхъ изъ бывшихъ киргизскихъ. Высшій надзоръ за этими школами ввѣренъ Степному Генералъ-Губернатору. Ученики въ нихъ преимущественно изъ киргизовъ; кромѣ навыка въ сельскохозяйственныхъ работахъ и сельскихъ ремеслахъ, они знакомятся съ русской рѣчью, обучаются чтенію, письму и счету; въ приготовительные при нихъ классы принимаются и неграмотные. Изъ Государственного Казначейства отпускается на эти школы по 1950 руб., изъ областныхъ земскихъ сборовъ по 3,400 руб. въ годъ на каждую.

Вышеприведенныя данныя указываютъ, что въ теченіе отчетнаго періода число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній значительно увеличилось.

Къ одному высшему сельскохозяйственному учебному заведенію Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи, преобразованной въ Московскій Земледѣльческій Институтъ, прибавились высшіе курсы виноградарства и винодѣлія, открытые при училищѣ садоводства и винодѣлія, находящемся въ Императорскомъ Никитскомъ саду.

Число среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній возросло съ семи до десяти; число учащихся въ этихъ заведеніяхъ возросло съ 648 до 1,070 учениковъ.

Но наибольшій приростъ оказался въ числѣ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній: въ началѣ отчетнаго періода ихъ считалось всего только 9, къ концу—оказалось 70; число учащихся въ нихъ возросло до 2614-ти. Наибольшее число этихъ заведеній, а именно 58, возникло по инициативѣ частныхъ лицъ, земствъ и разнаго рода обществъ и содержится на ихъ счетъ, но большинство, а именно 51 заведеніе, съ субсидіей отъ казны.

*Лѣсныя учебныя заведенія.*

Въ началѣ отчетнаго періода Корпусъ Лѣсничихъ комплектовался окончившими курсъ въ двухъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ: въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ и въ Петровской Сельскохозяйственной и Лѣсной Академіи.

Такъ какъ С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ, преобразованный изъ бывшаго С.-Петербургскаго Земледѣльческаго Института въ 1877 году, только въ 1880 году получилъ вновь утвержденное положеніе и штатъ, коими былъ установленъ четырехлѣтній учебный курсъ, взамѣнъ прежняго трехлѣтняго, и объемъ преподаванія значительно расширенъ, то на первое время число оканчивающихъ въ немъ курсъ было весьма незначительно (въ 1881 году выпуска совсѣмъ не было); вслѣдствіе сего лѣсное вѣдомство, сверхъ содержанія Лѣснаго Института, выдавало стипендіи учащимся въ Лѣсномъ отдѣленіи Петровской Сельскохозяйственной и Лѣсной Академіи, впредь до закрытія въ томъ заведеніи названнаго отдѣленія, послѣдовавшаго въ 1886 году; къ концу отчетнаго періода С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ уже выпускалъ ежегодно до 80 окончившихъ курсъ, коими и комплектовался Корпусъ Лѣсничихъ.

Для замѣщенія низшихъ должностей по Корпусу Лѣсничихъ служило еще находившееся въ Лисинскомъ учебномъ лѣсничествѣ Лисинское лѣсное училище, образованное изъ бывшаго Лисинскаго егерскаго училища.

Названное заведеніе первоначально имѣло назначеніемъ готовить исключительно на должности помощниковъ лѣсничихъ—лѣсныхъ кондукторовъ. Составъ учащихся въ немъ постоянно возрасталъ, вслѣдствіе того, что въ періодъ съ 1863 по 1872 годъ были послѣдовательно закрыты существовавшія до того Сокольское и Липецкое егерскія училища и школы лѣсниковъ Великоанадольскаго и Бердянскаго лѣсничествъ, упраздненіе коихъ было вызвано частію экономическими соображеніями, частію—недостаточно удовлетворительной подготовкой, которую давали эти учебныя заведенія.



Съ увеличеніемъ состава учащихся постепенно расширялся и самый объемъ преподаванія, что было вызвано главнымъ образомъ тѣми затрудненіями, какія встрѣчало лѣсное вѣдомство въ періодъ переходнаго состоянія высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Государственныхъ Имуществъ, когда въ 1863 году существовавшій въ С.-Петербургѣ Лѣсной Корпусъ былъ закрытъ, а взамѣнъ того была открыта Лѣсная Академія, которая въ свою очередь была закрыта въ виду открытія въ Москвѣ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи. Такъ какъ на первое время выпуски изъ послѣдней были крайне ограничены, то въ С.-Петербургскомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, помѣщенномъ въ зданіяхъ бывшаго Лѣснаго Института, было образовано лѣсное отдѣленіе, которое потомъ преобразовалось опять въ С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ. При такой неустойчивости высшихъ учебныхъ заведеній Министерства, лѣсное вѣдомство послѣдовательно расширяло объемъ преподаванія въ Лисинскомъ лѣсномъ училищѣ, предполагая назначать окончившихъ тамъ курсъ на должности лѣсничихъ, по предварительномъ прослуженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ должностяхъ кондукторовъ. Въ программу училища было введено преподаваніе нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, и окончившимъ въ училищѣ курсъ были предоставлены права и льготы, приблизившія это заведеніе къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній, хотя въ дѣйствительности, какъ по полнотѣ программъ, такъ и по преподавательскимъ силамъ, коими обладало это заведеніе, оно стояло много ниже среднеучебныхъ заведеній.

Впослѣдствіи, а именно въ 1884 году, когда выпуски изъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института усилились, было прекращено назначеніе лѣсныхъ кондукторовъ на должности лѣсничихъ, и за Лисинскимъ лѣснымъ училищемъ сохранилось только одно назначеніе — подготовка лѣсныхъ кондукторовъ, помощниковъ лѣсничихъ, но практика указала, что именно этому назначенію оно не вполне удовлетворяло. Удобства жизни, коими пользовались ученики этого заведенія, хорошо обставленнаго въ матеріальномъ отношеніи, право получить классный чинъ черезъ 4—6 лѣтъ, и существовавшая до 1884 года возможность получать

мѣста лѣсничихъ, привлекали въ это заведеніе преимущественно дѣтей городского населенія, непривыкшихъ къ физическому труду, который требуется при исполненіи обязанностей низшей лѣсной службы. Поступивъ на службу, на оклады содержанія весьма ограниченные, въ условіяхъ жизни крайне для нихъ тяжелыхъ, они тяготились своимъ служебнымъ положеніемъ, что особенно усилилось, когда возможность полученія должностей лѣсничихъ для нихъ закрылась. Притомъ самый объемъ преподаванія, установившійся въ училищѣ, когда оно имѣло цѣлью готовить не только на должности помощниковъ лѣсничихъ, но и на должности лѣсничихъ, оказывался не соответствующимъ для заведенія, готовящаго воспитанниковъ исключительно на должности помощниковъ лѣсничихъ, отъ которыхъ требуется преимущественно практическій навыкъ въ производствѣ разнаго рода лѣсныхъ работъ, въ Лисинскомъ же училищѣ теоретическій курсъ развился въ ущербъ занятіямъ практическимъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ совершенно измѣнить способъ подготовки на должности помощниковъ лѣсничихъ. Въ 1888 году Лисинское лѣсное училище было закрыто, и Министерство приступило къ учрежденію въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи низшихъ лѣсныхъ школъ, преимущественно въ лѣсничествахъ, съ двухлѣтнимъ курсомъ преподаванія, состоящаго главнымъ образомъ въ занятіяхъ практическихъ—по производству разнаго рода лѣсныхъ работъ, съемоку, нивелировокъ, черченію плановъ, а также по дѣлопроизводству въ канцеляріяхъ лѣсничихъ; теоретическій курсъ положено было ограничивать сообщеніемъ лишь тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для лучшаго усвоенія учащимися техники лѣсного дѣла, съ каковою цѣлью въ школы принимаются ученики въ ограниченномъ числѣ, чтобы было возможнымъ руководить каждымъ въ отдѣльности, что, при практическихъ занятіяхъ, безусловно необходимо. Завѣдываніе низшими лѣсными школами возлагается на лѣсничихъ, съ двумя помощниками, назначаемыми преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ лѣсномъ учебномъ заведеніи. Преподаваніе закона Божія, состоящее въ повтореніи курса сель-



скихъ двухклассныхъ училищъ, съ обращеніемъ особаго вниманія на разбясненіе учащимся Евангелія и Богослуженія, возлагается на одного изъ ближайшихъ священниковъ, по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Выдержавшіе выпускное испытаніе, смотря по имѣющимся вакансіямъ, опредѣляются на должности лѣсныхъ кондукторовъ, но они не зачисляются въ составъ Корпуса Лѣсничихъ, не пріобрѣтаютъ права на классный чинъ, и только отличнѣйшіе изъ нихъ, за усердную и долговременную службу награждаются при выходѣ въ отставку званіемъ потомственного почетнаго гражданина.

Хотя въ школы принимаются лица всѣхъ сословій, но наибольшее число учащихся даетъ сельское населеніе. Болѣе привычныя къ физическому труду и къ тѣмъ условіямъ жизни, въ которыя ставитъ служба лѣсныхъ кондукторовъ, воспитанники этихъ школъ удовлетворяются и тѣми окладами содержанія, которые установлены для означенныхъ должностей. Они дорожатъ службой. Подготовка ихъ оказывается достаточной, и послѣ двухъ-трехъ лѣтъ службы, въ теченіе которыхъ они пріобрѣтаютъ большій навыкъ, изъ нихъ образуется составъ лѣсныхъ кондукторовъ, вполне удовлетворяющій цѣли, для которой установлены эти должности.

Къ концу отчетнаго періода было открыто уже 13 низшихъ лѣсныхъ школъ, и выпускъ изъ нихъ доходилъ до 70 человѣкъ въ годъ.

Права, коими пользуются окончившіе курсъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, предоставляются и молодымъ людямъ, поступающимъ практикантами въ лѣсничество и прошедшимъ подъ руководствомъ лѣсничаго теоретическій и практическій курсъ, установленный для низшихъ лѣсныхъ школъ, если они выдержатъ при школахъ выпускное испытаніе, а также и тѣмъ чинамъ лѣсной стражи, которые, по прослуженіи въ составѣ стражи не менѣе 5 лѣтъ, подготовятся, подъ руководствомъ лѣсничаго, къ тому же испытанію. Лѣсничіе, принимающіе на себя подготовку практикантовъ, снабжаются учебными пособіями на счетъ ассигнуемыхъ лѣсному вѣдомству суммъ.

Къ числу учебныхъ заведеній принадлежали прежде, съ

конца сороковых годовъ, образцовыя степныя лѣсничества Великоанадольское и Бердянское, въ которыхъ содержались школы лѣсниковъ. Когда послѣднія были закрыты (въ 1867 и 1871 гг.), эти лѣсничества утратили прежнее значеніе лѣсничествъ учебныхъ, но они и по настоящее время сохраняютъ научное значеніе. Такъ какъ работы по искусственному лѣсоразведенію производились въ нихъ ежегодно, со времени ихъ учрежденія, то въ этихъ лѣсничествахъ имѣются ряды искусственно разведенныхъ насажденій, послѣдовательныхъ возрастовъ, притомъ — разведенныхъ по различнымъ приѣмамъ, съ примѣненіемъ различныхъ приѣмовъ ухода, чѣмъ даются демонстративныя указанія успѣшности различныхъ способовъ лѣсоразведенія и ухода за культурами.

Такое научное значеніе сохраняли эти лѣсничества и въ теченіе отчетнаго періода.

Съ цѣлью дополненія свѣдѣній, полученныхъ въ высшемъ лѣсномъ учебномъ заведеніи, а также — съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ новѣйшими лѣсохозяйственными приѣмами, практикуемыми за-границей, въ теченіе отчетнаго періода производились командировки чиновъ Корпуса Лѣсничихъ за-границу, преимущественно въ Германію. Тѣ, которые готовились къ должности преподавательской, получали командировки на два года; другіе — на годъ или на одно лѣтнее время.

Всего въ теченіе отчетнаго періода въ командировкахъ за-границу находилось 19 чиновъ Корпуса Лѣсничихъ.

Подготовляя лѣсныхъ техникувъ для занятій должностей по казенному лѣсному управленію, а также и въ другихъ вѣдомствахъ, лѣсныя учебныя заведенія удовлетворяютъ и потребности въ лѣсныхъ техникахъ хозяйствъ частныхъ, со стороны коихъ спросъ на этихъ техникувъ постоянно возрастаетъ.

### *Горныя учебныя заведенія.*

Къ началу отчетнаго періода въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ состояли четыре учебныя заведенія по горной части: высшее — Горный Институтъ и три низшихъ:



Уральское горное училище, Горное училище С. С. Полякова и Лисичанская штейгерская школа.

Горный Институтъ, выпускающій Горныхъ Инженеровъ, получилъ современное его устройство и дѣйствующій его уставъ въ 1866 году, когда онъ былъ преобразованъ въ открытое учебное заведеніе, въ которомъ преподаются только горнозаводскія науки и тѣ, которыя имѣютъ съ ними тѣсную связь.

Съ цѣлью лучшаго подготовленія выпускаемыхъ изъ Горнаго Института Горныхъ Инженеровъ былъ введенъ, съ 1885 г., новый учебный планъ, по которому въ программы включено, взамѣнъ нѣкоторыхъ, имѣющихъ для Горныхъ Инженеровъ второстепенное значеніе, предметовъ, преподаваніе: технологіи металловъ и дерева, нефтяного производства и заводской бухгалтеріи. Затѣмъ, распредѣленіе всѣхъ предметовъ преподаванія по курсамъ приспособлено къ наиболѣе практической подготовкѣ выпускаемыхъ изъ Института спеціалистовъ; студенты послѣдняго курса, по новому учебному плану, должны быть исключительно заняты исполненіемъ техническихъ проектовъ и практическими занятіями.

Число низшихъ горныхъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлью подготовку низшихъ горныхъ техникувъ—мастеровъ по рудничному и заводскому дѣлу—въ теченіе отчетнаго періода увеличилось учрежденіемъ двухъ новыхъ низшихъ горныхъ училищъ—Домбровскаго и Иркутскаго.

Домбровское горное училище открыто въ 1889 г. въ центрѣ горной промышленности Привислянскаго края, въ сел. Домброва, Бендинскаго уѣзда, Петроковской губерніи, для приготовленія низшихъ служащихъ по технической части на горныхъ заводахъ и рудникахъ. До устройства училища, служащіе эти пополнялись преимущественно иностранцами.

Иркутское же горное училище было учреждено въ 1893 г., причемъ открытіемъ этого заведенія имѣлось въ виду удовлетворить потребность Сибири въ горныхъ техникахъ, недостатокъ каковыхъ до того времени вредно отзывался на развитіи въ краѣ горнаго и, въ особенности, золотого дѣла. Училище было образовано по типу уже существовавшихъ низшихъ горныхъ школъ,

съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями въ программѣ преподаванія, сообразованными съ мѣстными условіями и съ большимъ развитіемъ въ Сибири золотого промысла, сравнительно съ другими отраслями горнаго дѣла.

Въ теченіе времени съ 1881 по 1894 г., включительно, въ учебныхъ заведеніяхъ горнаго вѣдомства окончили курсъ:

въ Горномъ Институтѣ. . . . .	491
» горныхъ училищахъ. . . . .	487

Къ настоящему обзору прилагаются двѣ карты, на которыхъ нанесены учебныя заведенія, состоявшія въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1881 г. и въ 1894 г.

## **В. Сельскохозяйственные курсы для учителей народных школъ.**

Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній въ средѣ сельскаго населенія, чрезъ посредство народныхъ учителей, устройствомъ для нихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, уже давно практикуется съ большимъ успѣхомъ въ Западной Европѣ и признается тамъ мѣрой весьма полезной. Тѣмъ несомнѣннѣе представляется полезность этой мѣры у насъ, гдѣ сельское населеніе менѣе культурно и въ громадной массѣ продолжаетъ держаться первобытныхъ, рутинныхъ пріемовъ хозяйства.

Къ сожалѣнію, только съ 80-хъ годовъ стали дѣлаться у насъ первыя попытки открывать такіе курсы, но эти курсы на первое время носили чисто случайный характеръ. Они возникали и прекращались по инициативѣ частныхъ лицъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, земствъ, а преимущественно—преподавателей нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ училищъ. Только съ 1887 года этого рода курсы стали получать болѣе прочное устройство, когда въ этомъ дѣлѣ приняло участіе Министерство Государственныхъ Имуществъ, приступившее къ постепенному открытію курсовъ при нѣкоторыхъ изъ подвѣдомственныхъ ему земледѣльческихъ училищъ. 23 Апрѣля 1890 года, по всеподданнѣйшему докладу



Министра Государственных Имуществъ, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе относить нѣкоторые расходы, сопряженные съ открытіемъ курсовъ, на остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ Министерству на пособія низшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, а затѣмъ, мнѣніемъ Государственного Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 8 Февраля 1893 года, расходы эти было разрѣшено покрывать изъ общаго кредита, ассигнуемаго на развитіе садоводства и огородничества, въ размѣрѣ 10.000 руб.; въ Маѣ 1894 года этотъ кредитъ былъ увеличенъ на 5.000 руб. Такимъ путемъ средства для расширенія курсовъ постоянно возрастали.

По правиламъ, выработаннымъ Министерствомъ на первый разъ въ видѣ опыта, курсы устраивались не вообще по сельскому хозяйству, такъ какъ это потребовало бы продолжительныхъ занятій на учебныхъ поляхъ, что отвлекало бы учителей отъ ихъ непосредственныхъ обязанностей, а по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. п. Наибольшая продолжительность курсовъ была опредѣлена двухмѣсячная, къ слушанію курсовъ допускались учителя народныхъ школъ и воспитанники учительскихъ семинарій, окончившіе курсъ, лица же постороннія—по особымъ разрѣшеніямъ Министерства. Учителямъ заведеній, при коихъ открывались курсы, положено выдавать спеціально за эти занятія денежное вознагражденіе. Курсы не ограничивались одними бесѣдами, а отъ слушателей требовалось непосредственное участіе въ работахъ. По окончаніи курса, они подвергались экзамену. Лучшимъ, въ поощреніе, раздавались нѣкоторые инструменты и орудія, по спеціальности, которую они изучали, сѣмена, руководства и т. п. награды. Въ 1894 году выработанныя Министерствомъ правила объ организаціи курсовъ подвергались обсужденію въ особомъ совѣщаніи, образованномъ при Департаментѣ Земледѣлія съ участіемъ сельскихъ хозяевъ и спеціалистовъ, прибывшихъ въ Петербургъ на международную выставку садоводства; но утвержденіе ихъ послѣдовало уже по истеченіи отчетнаго періода, а именно въ декабрѣ 1894 года.

Къ концу отчетнаго періода уже при 15 учебныхъ заведе-

ніяхъ вѣдомства Министерства были открыты постоянные на лѣтнее время курсы для учителей народныхъ школъ и сверхъ того 28 курсовъ ежегодно устраивались, при содѣйствіи Министерства, при учительскихъ семинаріяхъ, а также въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ, по ходатайствамъ о томъ мѣстныхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Со времени открытія этихъ курсовъ до конца отчетнаго періода ихъ прошли 4.265 слушателей, въ томъ числѣ 3.200 учителей народныхъ школъ, которые, какъ показала практика, изъ числа всѣхъ слушателей отличались наибольшимъ усердіемъ въ занятіяхъ, какъ по слушанію теоріи, такъ и въ производствѣ самыхъ работъ. Несомнѣнно, что болѣе успѣшно они могли бы потомъ распространять пріобрѣтенныя ими свѣдѣнія въ средѣ крестьянскаго населенія, если бы сами имѣли земельные надѣлы, на которыхъ могли бы наглядно уяснять крестьянамъ большую продуктивность усовершенствованныхъ способовъ хозяйства; земельные надѣлы послужили бы имъ притомъ и для улучшенія ихъ матеріальнаго положенія. Вопросъ этотъ со времени открытія курсовъ обращалъ на себя вниманіе Министерства, но разрѣшился онъ уже позднѣе, въ современное царствованіе.

#### **В. Преподаваніе сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.**

Съ той же цѣлью распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній по сельскому хозяйству была принята въ теченіе отчетнаго періода еще и другая мѣра: введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ учебныя программы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ и церковно-учительскихъ школъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, а также учительскихъ семинарій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и такъ какъ о томъ же ходатайствовало и Министерство Народнаго Просвѣщенія, то Министромъ Государственныхъ Имуществъ было 24 Апрѣля 1889 года испрошено Высочайшее разрѣшеніе выдавать названнымъ учебнымъ заве-



деніямъ денежныя пособія на наемъ преподавателей сельскаго хозяйства, ихъ помощниковъ, на покупку учебныхъ пособій и орудій, не свыше 1.200 руб. на заведеніе.

Къ концу отчетнаго періода эти пособія выдавались Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ двадцати одному учебному заведенію, въ томъ числѣ: семи заведеніямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, 13-ти — вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и одному (Масловской начальной школѣ Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи) — вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Размѣръ пособій колеблется отъ 150 до 1.200 руб. на заведеніе, смотря по тому, преподается ли общій курсъ сельскаго хозяйства или отдѣльныхъ его отраслей, и смотря по общему объему учебной программы заведенія. Всего въ 1894 г. на эти пособія израсходовано Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 12.715 руб. Число учащихся въ этихъ заведеніяхъ дошло въ 1894 году до 1.110.

#### **Г. Демонстративные способы распространенія свѣдѣній по сельскому хозяйству.**

Для распространенія свѣдѣній по сельскому хозяйству путемъ демонстративнымъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ состояли нижеслѣдующія постоянныя учрежденія: Императорскій Сельскохозяйственный Музей, Садовыя заведенія, въ ряду которыхъ первое мѣсто занимаетъ Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ, и образцовыя сельскохозяйственныя фермы. Къ временнымъ демонстративнымъ способамъ распространенія въ населеніи свѣдѣній по сельскохозяйственной, лѣсной, горной и кустарной промышленности относятся разнаго рода выставки, организуемыя періодически въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по инициативѣ или съ содѣйствіемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

## Постоянныя учрежденія.

### *Императорскій Сельскохозяйственный Музей.*

Императорскій Сельскохозяйственный Музей продолжалъ въ теченіе отчетнаго періода преслѣдовать тѣ задачи, для осуществленія коихъ онъ былъ учрежденъ въ 1859 году, а именно: а) доставлять сельскимъ хозяевамъ и лицамъ, изучающимъ сельское хозяйство, средства къ наглядному усвоенію тѣхъ предметовъ изъ области сельскохозяйственной промышленности и прикладныхъ наукъ, съ которыми землевладѣльцу приходится имѣть дѣло на практикѣ; б) распространять въ Россіи, помощью выставленныхъ въ Музеѣ образцовъ, улучшенныя машины и орудія; в) доставлять русскимъ механикамъ и мастерамъ возможность изучать устройство сельскохозяйственныхъ машинъ, снимать съ нихъ чертежи и получать для подражанія образцы; г) служить разсадникомъ научныхъ и практическихъ свѣдѣній въ области сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной механики, посредствомъ устройства публичныхъ чтеній и наглядныхъ объясненій предметовъ, находящихся въ Музеѣ, и д) служить учебнымъ пособіемъ для изучающихъ сельское хозяйство.

Сообразно съ этими задачами, въ Музеѣ собраны были и пополнялись въ рассматриваемый періодъ коллекціи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и соприкасающихся съ ними прикладныхъ наукъ. Эти коллекціи, расположенныя въ 10 Отдѣлахъ и заключающія въ себѣ свыше 5.000 номеровъ, составлялись изъ предметовъ, пріобрѣтавшихся покупкой отъ русскихъ и заграничныхъ производителей, на различныхъ русскихъ и всемірныхъ выставкахъ, или поступавшихъ въ качествѣ пожертвованій.

Кромѣ собственныхъ коллекцій Музея, въ немъ посѣтители знакомились съ выставлявшимися временно изобрѣтеніями и усовершенствованіями, принадлежавшими частнымъ лицамъ и обществамъ. Затѣмъ, въ Музеѣ читались ежегодно приглашаемыми специалистами, въ зимнее полугодіе, публичныя лекціи. Для этого въ немъ устроены соотвѣтственныя аудиторіи, при чемъ давались средства сопровождать чтенія практическими испыта-



ніями приборовъ и машинъ. Наконецъ, Музей издавалъ конструкторскіе чертежи наиболѣе примѣняемыхъ у насъ сельскохозяйственныхъ машинъ.

### *Садовыя заведенія.*

Какъ упомянуто выше, первое мѣсто въ средѣ этихъ заведеній занимаетъ Императорскій Ботаническій Садъ.

Онъ состоялъ первоначально въ вѣдомствѣ Министерства Императорскаго Двора и только въ 1863 году былъ переданъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, причемъ кругъ дѣятельности его былъ опредѣленъ особыми, Высочайше утвержденными 14 ноября 1866 года, правилами, дѣйствовавшими въ рассматриваемый періодъ. Обширная и постоянно возрастающая дѣятельность сада требовала увеличенія его персонала и средствъ на его содержаніе. Поэтому отпускавшіяся на содержаніе его средства, размѣръ коихъ въ 1881 году достигалъ суммы 68,463 руб., были увеличены въ 1886 году дополнительнымъ ассигнованіемъ на 8,000 руб. на наемъ садовниковъ и ихъ помощниковъ. Кромѣ того, въ спеціальныя средства сада, согласно Высочайше утвержденному 2 декабря 1885 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, начали поступать суммы, выручавшіяся отъ продажи дубликатныхъ растений и сѣмянъ. Располагая такими средствами, садъ значительно расширилъ коллекцію живыхъ растений, гербарій, бібліотеку и музей, доведя ихъ до размѣровъ, сдѣлавшихъ его однимъ изъ самыхъ богатыхъ въ мірѣ подобныхъ ему учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ садъ принималъ участіе въ изслѣдованіи растительности Россіи и другихъ странъ — именно: Кавказа (1881, 1885, 1886, 1888, 1889 г.г.), сѣверной части Зауралья (въ 1887 году), Южнаго Урала (1888 г.), Полѣсья и юго-западной Россіи (1893 г.), Туркестана (въ 1876 г.), Центральной Азіи, Монголіи, Тибета и др., обогащаясь при этомъ рѣдкими коллекціями.

Кромѣ названнаго учрежденія, къ садовымъ заведеніямъ принадлежатъ плодовые питомники: Воронежскій помологическій разсадникъ, Орловскій древесный питомникъ и Горецкій фруктовый питомникъ.

Эти заведенія, имѣя цѣлью распространеніе садоводства въ прилегающихъ мѣстностяхъ, направляли свою дѣятельность, въ разсматриваемый періодъ, преимущественно къ разведенію лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, для продажи ихъ населенію по возможно доступнымъ цѣнамъ.

Наконецъ, Уманскій Царицынъ садъ, Тифлисскій Ботаническій садъ на Кавказѣ, Императорскій Никитскій садъ въ Крыму, служа интересамъ мѣстнаго садоводства и учебнымъ пособіемъ для изучающихъ эту отрасль сельскаго хозяйства, имѣли цѣлью научно-практическое разрѣшеніе общихъ вопросовъ, интересующихъ отечественныхъ садоводовъ.

### *Сельскохозяйственныя фермы.*

Казенныя сельскохозяйственныя фермы, учрежденныя въ прежнее время при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, продолжали въ теченіе отчетнаго періода свою дѣятельность, руководствуясь инструкціей, утвержденной для нихъ, 30 сентября 1876 года, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, которая поставила имъ цѣлью служить примѣромъ правильнаго веденія хозяйства и содѣйствовать распространенію между хозяевами лучшихъ породъ скота, усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и хорошаго качества сѣмянъ. Хозяйство на этихъ фермахъ велось, по образцу частныхъ хозяйствъ, на коммерческомъ основаніи и примѣняясь къ мѣстному типу хозяйствъ. На расходы по веденію хозяйства всѣмъ фермамъ отпускаются оборотные капиталы, составляющіе ихъ спеціальныя средства.

Для достиженія фермами намѣченной ими цѣли, онѣ снабжались чистокровнымъ скотомъ иностранныхъ и русскихъ породъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ. Для выполненія хозяйственныхъ работъ примѣнялись наиболѣе усовершенствованныя орудія и машины. Въ полеводѣ хозяйствѣ введены, примѣнительно къ условіямъ окружающаго района, многопольные, плодоперемѣнные сѣвообороты, съ посѣвомъ кормовыхъ травъ; культивировались растенія, имѣющія значеніе въ мѣстномъ хозяйствѣ; установлено правильное молочное хозяйство, съ про-



изводствомъ и обработкой продуктовъ по наиболѣе совершеннымъ способамъ, а также заводились разныя мелкія отрасли хозяйства, и воздѣлывались иноземные сорта растеній, распространеніе которыхъ въ томъ или другомъ районѣ признавалось желательнымъ.

Въ теченіе отчетнаго періода въ вѣдомствѣ Министерства состояло семь сельскохозяйственныхъ фермъ: Петровская, Горецкая, Харьковская, Казанская, Маріинская, Уманская и Успенская, съ земельными надѣлами общео площадью въ 4,048 десятинъ; общая сумма оборотнаго ихъ капитала къ концу отчетнаго года доходила до 80,571 рубля.

Временныя демонстративныя учрежденія.

#### *Выставки.*

Полезное вліяніе постоянныхъ демонстративныхъ учреждений, каковы: музеи, образцовыя сады и фермы, по необходимости въ значительной мѣрѣ ограничивается мѣстностью. Постоянно пользоваться ими можетъ только окрестное населеніе, изъ главной же массы прочаго населенія только тѣ, кто случайно бываетъ тамъ, гдѣ эти учрежденія находятся; ѣхать изъ отдаленной мѣстности, чтобы осмотрѣть тотъ или другой музей или образцовую ферму, могутъ только болѣе состоятельные хозяева. Напротивъ того выставки, открывающіяся временно въ разныхъ мѣстностяхъ, особенно если для нихъ удачно избирается мѣсто и время, какъ, напримѣръ, время ярмарокъ, когда къ избранному для выставки мѣсту и безъ того собирается окрестное населеніе, имѣютъ возможность вліять на бѣольшую массу населенія. По богатству и разнообразію экспонатовъ онѣ, конечно, не могутъ равняться съ постоянными демонстративными учреждениями, но, какъ организуемая главнымъ образомъ мѣстными земствами или мѣстными сельскохозяйственными обществами, онѣ болѣе отвѣчаютъ на настоятельныя вопросы мѣстнаго хозяйства и уже по одному этому оказываются болѣе наставительными для мѣстнаго населенія. При томъ на этихъ выставкахъ мѣстные землевладельцы, выставлѣя продукты своихъ хозяйствъ, тѣмъ самымъ содѣйствуютъ усиленію ихъ сбыта, слѣдовательно, выставками не

только пропагандируются въ средѣ населенія болѣе раціональные способы хозяйства, но оказывается содѣйствіе и большому оживленію торговыми продуктами сельскаго хозяйства.

По изложеннымъ основаніямъ Министерство Государственныхъ Имуществъ, до и послѣ преобразованія, принимало всѣ зависящія отъ него мѣры, въ предѣлахъ предоставленныхъ ему средствъ, къ содѣйствію устройства этого рода выставокъ, частью — денежными средствами, частью — непосредственнымъ участіемъ въ устройствѣ нѣкоторыхъ ихъ отдѣловъ, частью предоставленіемъ въ распоряженіе экспортныхъ комиссій выставокъ — медалей и похвальныхъ листовъ и земледѣльческихъ орудій, послѣднихъ преимущественно для раздачи крестьянамъ. На многія выставки Министерство командировало специалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, для содѣйствія членамъ выставочныхъ комитетовъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ на командированныхъ возлагалось при этомъ чтеніе популярныхъ лекцій по тѣмъ отраслямъ хозяйства, которыя представлены на выставкахъ. Со-дѣйствіе оказывалось и чрезъ посредство чиновъ мѣстной администраціи вѣдомства Министерства; такъ на всѣхъ выставкахъ, на коихъ устраивались лѣсные отдѣлы, дѣятельное участіе принимали чины мѣстной лѣсной администраціи.

Съ 1886 года Министерству, для содѣйствія устройству выставокъ отпускался постоянный кредитъ, въ размѣрѣ 15 тыс. рублей. Сверхъ того, выставочныя нужды по Восточной Сибири предусматривались также особымъ кредитомъ въ 1,500 р., назначавшимся въ распоряженіе Генералъ-Губернатора на мѣры со-дѣйствія развитію въ краѣ сельскаго хозяйства. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ виду особо важнаго значенія той или другой выставки, на содѣйствіе устройству ихъ испрашивались Министерствомъ дополнительные кредиты.

Въ теченіе отчетнаго періода наиболѣе крупное матеріальное содѣйствіе было оказано нижеслѣдующимъ выставкамъ.

Въ 1882 году Московской художественно-промышленной выставкѣ, на которой Министерство приняло на себя устройство сельскохозяйственнаго отдѣла и производство конкурса машинъ и орудій на поляхъ фермы Петровской Академіи.



Въ 1883 году—на устройство вблизи Москвы торфяной выставки, съ конкурсомъ машинъ этого производства.

Въ 1884 году—Харьковской выставкѣ мериносовъ, на которой участвовали иностранные экспоненты.

Въ 1889 году—С.-Петербургской международной выставкѣ плодоводства, на устройство которой было выдано Министерствомъ 15 тыс. руб. и сверхъ того 18 тыс. руб. на разнаго рода изданія состоявшагося во время выставки международного конгресса плодоводовъ.

Въ томъ же 1889 году выдано въ пособіе на устройство выставокъ: 5,000 руб. Всероссійскому Обществу рыболовства и рыбоводства, 4,000 руб. Смоленскому Обществу сельскаго хозяйства и 2,500 руб. Кавказскому Сельскохозяйственному Обществу.

Въ 1894 году на устройство Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ выставки машинъ, приборовъ и снаряженій для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ было выдано 15 тыс. рублей.

Всего въ теченіе отчетнаго періода было устроено съ участіемъ или содѣйствіемъ Министерства 387 выставокъ, изъ коихъ 374 въ Европейской Россіи, 3 на Кавказѣ, 4 въ Сибири, 6 въ Туркестанѣ.

Изъ числа всѣхъ выставокъ 190 было устроено въ губернскихъ городахъ, 197—въ уѣздахъ. Въ среднемъ выводѣ на каждый годъ отчетнаго періода приходится до 29 выставокъ, но число ихъ возрастало, увеличиваясь постепенно къ концу отчетнаго періода; такъ, на 1894-й годъ приходится 48 выставокъ.

Наибольшее число выставокъ приходится на губерніи: Лифляндскую (62, изъ коихъ 53 въ уѣздахъ), Полтавскую (42), С.-Петербургскую (28), Курляндскую (21), Эстляндскую (19), Псковскую (18), Тульскую (13), Ярославскую (12), Воронежскую (11) и Владимірскую (10); въ прочихъ губерніяхъ на каждую менѣе 10.

#### **Д. Опытныя учрежденія, станціи и экспедиціи.**

Перечисленные выше демонстративные способы распространенія знаній состоятъ въ указаніи результатовъ, уже достигнутыхъ тѣми или другими способами хозяйства, въ ознакомленіи

съ орудіями, которыя для того служили, и съ самыми пріемами, которые при этомъ примѣнялись. Производство опытовъ хотя и входитъ въ кругъ дѣятельности демонстративныхъ учрежденій и открываетъ имъ возможность расширить свою полезную дѣятельность, но не они составляютъ главную задачу этихъ учреждений; эта задача преслѣдуется спеціально опытными учреждениями: опытными полями, опытными станціями, опытными экспедиціями.

Очевидно, что между тѣми и другими существуетъ тѣсная связь: какъ продуктивнѣе дѣятельность тѣхъ демонстративныхъ учреждений, которыя самостоятельно производятъ и опыты, такъ продуктивнѣе дѣятельность и тѣхъ опытныхъ учреждений, которыя полнѣе и безотлагательнѣе сообщаютъ результаты своихъ опытовъ во всеобщее свѣдѣніе, открываютъ удобный доступъ всѣмъ интересующимся дѣломъ наблюдать за самымъ производствомъ опытовъ, и принимаютъ на себя повѣрку и испытаніе продуктовъ, орудій и пріемовъ, предъявляемыхъ имъ самими сельскими хозяевами. Тѣ и другія учрежденія преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли, идутъ рука объ руку, взаимно другъ другу содѣйствуютъ.

До отчетнаго періода число опытныхъ учреждений было у насъ весьма незначительно. Таковыми были: контрольная станція для испытанія сѣмянъ и удобреній при Рижскомъ политехническомъ училищѣ, станція для испытанія сѣмянъ при С.-Петербургскомъ Ботаническомъ садѣ, опытные поля при Петровской Сельскохозяиственной Академіи, при Новоалександрійскомъ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и въ казенномъ имѣніи Петергофъ, близъ Риги.

Только въ отчетный періодъ, когда въ среду сельскихъ хозяевъ проникло убѣжденіе въ необходимости собственной инициативы въ дѣлѣ улучшенія пріемовъ хозяйства, число опытныхъ учреждений стало быстро возрастать: помимо Министерства, инициаторами явились сельскохозяиственные общества, земства и частныя лица.

Такъ, въ теченіе отчетнаго періода по инициативѣ сельскохозяиственныхъ обществъ были учреждены: рядъ опытныхъ по-



лей, дѣйствовавшихъ подъ однимъ руководствомъ и по одной общей программѣ въ разныхъ имѣніяхъ губерній Харьковской (Харьковского общества), Курской и Кіевской, опытное поле близъ Полтавы и Лохвицкая опытная табачная плантація (Полтавскаго Общества), опытное поле въ Одессѣ (Общества Сел. Хоз. Южной Россіи) и опытное поле Курляндскаго экономическаго Общества.

По инициативѣ мѣстныхъ земствъ учреждены опытные поля: при Херсонскомъ земскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ, Кунгурское, Чердынское и Осинское — Пермской губ., Верхошинское, Окуневское, Чураковское и Орловское — Вятской губ., Клинское — Московской губ., и приступлено къ учрежденію двухъ опытныхъ хозяйствъ въ Ярославской губерніи.

Наконецъ, частными лицами учреждены въ своихъ имѣніяхъ опытные поля: Дербчинское (Подольской губ.), Богодуховское (Орловской) и Запольская опытная станція (С.-Петербургской губерніи); наиболѣе же цѣнные результаты получились отъ опытовъ удобренія полей русскими фосфоритами, производившихся извѣстнымъ хозяиномъ и ученымъ А. Н. Энгельгардтомъ, въ его имѣніи Батищевѣ, Смоленской губерніи, гдѣ производились вмѣстѣ съ тѣмъ и опыты удобренія другими туками, какъ-то: суперфосфатомъ, каинитомъ, рязанскимъ глауконитовымъ пескомъ, древесной золой и известковымъ туфомъ. Опыты эти обратили на себя вниманіе сельскихъ хозяевъ сѣверной нечерноземной полосы Россіи, гдѣ употребленіе фосфоритовъ стало съ тѣхъ поръ быстро распространяться, что и вызвало возникновеніе многихъ заводовъ для приготовленія фосфоритной муки. Заслуги А. Н. Энгельгардта удостоились Высочайшаго вниманія въ Божѣ почившаго Императора Александра III и Высочайшей денежной награды въ размѣрѣ 5,000 руб. По смерти владѣльца, имѣніе Батищево пріобрѣтено въ казну, для веденія въ немъ образцоваго хозяйства и опытной станціи.

Находя, такимъ образомъ, дѣятельное содѣйствіе со стороны сельскохозяйственныхъ обществъ, земствъ и частныхъ лицъ въ достиженіи цѣлей, преслѣдуемыхъ Министерствомъ, оно съ своей стороны оказывало имъ денежные пособія, единовременными

выдачами, по мѣрѣ возможности, въ предѣлахъ кредитовъ, которыми оно могло располагать. Но, очевидно, большинство этихъ опытныхъ полей, преслѣдующихъ преимущественно выработку приѣмовъ раціональнаго хозяйства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и имѣющихъ цѣлью распространеніе среди мѣстнаго населенія усовершенствованныхъ приѣмовъ культуры, лучшихъ сѣмянъ и орудій, не могутъ замѣнить надлежащимъ образомъ оборудованныхъ опытныхъ станцій, преслѣдующихъ болѣе широкія и разностороннія задачи, снабженныхъ всѣми приспособленіями и средствами для правильной постановки и разрѣшенія научнымъ методомъ главнѣйшихъ вопросовъ отечественнаго сельскаго хозяйства, въ зависимости его отъ существующихъ у насъ климатическихъ, почвенныхъ и экономическихъ условій. Учрежденіе такого рода станцій, распределенныхъ въ надлежащей системѣ по главнѣйшимъ физико-географическимъ и сельскохозяйственнымъ районамъ, и дополненіе собираемыхъ этимъ путемъ данныхъ особыми изслѣдованіями, обнимающими разные районы, должно было принять на себя само Министерство путемъ организаціи особыхъ экспедицій. Къ числу такихъ экспедицій относится организованная въ 1892 году лѣснымъ вѣдомствомъ особая экспедиція, спеціально съ цѣлью изслѣдованія и учета различныхъ способовъ и приѣмовъ лѣсного и воднаго хозяйства въ степныхъ мѣстностяхъ Россіи. Для работъ этой экспедиціи, ввѣренной руководству профессора Докучаева, были отведены три степные участка Хрѣновскій — Воронежской, Старобѣльскій — Харьковской и Великоанадольскій — Екатеринославской губерніи, по 5,000 десятинъ каждый, на которыхъ и было приступлено къ работамъ по лѣсоразведенію, какъ на водораздѣлахъ, вообще — на открытыхъ мѣстахъ, такъ и въ балкахъ, для накопленія и сбереженія въ нихъ снѣговой влаги; изслѣдовались различные способы укрѣпленія овраговъ и регулированія рѣчекъ, устраивались прудовыя водохранилища, дѣлались опыты искусственнаго обводненія луговъ, изслѣдовались способы повышенія уровня грунтовыхъ водъ, задержанія и сбереженія водъ поверхностныхъ (снѣговыхъ и дождевыхъ), закладывались опытные поля, для учета того вліянія, которое оказываютъ на земледѣльческое хо-



зайство степей защитныя и водоудерживающія лѣсонасажденія, а также искусственныя водохранилища. Къ концу отчетнаго періода на этихъ участкахъ имѣлось уже 10 метеорологическихъ станцій. Такъ какъ результаты, получаемые при этихъ работахъ и изслѣдованіяхъ, доставляли весьма цѣнныя данныя для разрѣшенія многихъ существенныхъ вопросовъ не только лѣсного, но еще болѣе—сельскаго хозяйства, то съ преобразованіемъ Министерства, послѣдовавшимъ въ концѣ отчетнаго періода, дальнѣйшее направленіе работъ этой экспедиціи было передано въ вѣдѣніе Департамента Земледѣлія.

Вторая экспедиція, на учрежденіе которой было испрошено въ мартѣ 1894 года Высочайшее соизволеніе, съ отнесеніемъ расходовъ на ея содержаніе и работы на кредитъ, ассигнуемый лѣсному вѣдомству, была организована для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ. На эту экспедицію, руководство которой было ввѣрено покойному генералъ-лейтенанту Тилло, возлагалось: а) привести въ извѣстность настоящее положеніе упомянутыхъ источниковъ; б) собрать подробныя свѣдѣнія объ имѣющихся около нихъ лѣсонасажденіяхъ, посящихъ защитный характеръ, и о примѣняемыхъ нынѣ къ охранѣ такихъ лѣсонасажденій мѣрахъ; в) опредѣлить путемъ гидрогеологическаго изученія возможность увеличенія дебита источниковъ; г) выяснить наилучшіе способы охраненія ихъ посредствомъ лѣсонасажденія и иныхъ культурныхъ мѣръ, и д) изыскать средства для задержанія обильныхъ запасовъ весенней воды.

Въ теченіе 1894 года названною экспедиціею, состоявшею изъ отдѣловъ лѣсного, гидрогеологическаго и гидротехническаго, съ участіемъ специалистовъ по геодезическимъ работамъ, почвовѣдѣнію и проч., изслѣдованы верховья рѣкъ: Волги, Днѣпра, Оки, Красивой Мечи и Сызрани.

Результаты этихъ изслѣдованій въ главныхъ чертахъ слѣдующіе: *по лѣсоводственному отдѣлу* собраны всѣ данныя и матеріалы для сужденія о наличности лѣсовъ, ихъ возрастѣ, составѣ и измѣненіи лѣсистости за послѣднія 30—50 лѣтъ въ верховьяхъ названныхъ рѣкъ; *по агрономической части* собраны данныя о характерѣ почвъ, съ образцами послѣднихъ; *ботаничес-*

*скою частью* произведены изслѣдованія типовъ мѣстной растительности; *гидрогеологическимъ отдѣломъ* собранъ матеріалъ для составленія картъ геологическихъ, водопроницаемости породъ и условій водоносности во всѣхъ изслѣдованныхъ участкахъ, и кромѣ того приготовленъ альбомъ съ фотографическими снимками мѣстностей, представлявшихъ какой-либо интересъ для цѣлей экспедиціи; работами *гидротехническаго отдѣла* выяснены общія гидротехническія условія водотеконъ и имѣющихся на нихъ гидротехническихъ сооруженій, условія воднаго хозяйства въ изслѣдованныхъ бассейнахъ, необходимыя и возможныя мѣры къ упорядоченію его, а также размѣры дальнѣйшихъ гидрометрическихъ въ нихъ мѣропріятій; *гсодезическая партія* экспедиціи произвела точныя нивелировки изслѣдованныхъ участковъ на протяженіи 1,030 верстъ, *метсорологическою же частью* устроена станція въ Удѣльномъ имѣніи (на верховьяхъ Волги) въ селѣ Давыдовѣ, и обращено вниманіе на возможность расширенія сѣти дождемѣрныхъ станцій.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода работали двѣ экспедиціи, изслѣдованія которыхъ обнимали обширную площадь Имперіи, и въ то же время Департаментомъ Земледѣлія былъ выработанъ планъ учрежденія опытныхъ станцій для изслѣдованія отдѣльныхъ районовъ. Такихъ станцій предположено было на первое время учредить 8, и въ 1894 году было приступлено къ подготовительнымъ работамъ по устройству опытной станціи на Валуйскомъ орошаемомъ участкѣ (въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи), къ организаціи образцоваго хозяйства, съ опытной при немъ станціей, въ имѣніи Батищево, отпущены 3,000 рублей на улучшеніе опытнаго поля и опытной станціи при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ, и начато устройство опытныхъ станцій въ г. Сухумѣ и посадѣ Сочи.

Независимо отъ учрежденія этихъ опытныхъ станцій общаго характера, въ теченіе второй половины отчетнаго періода учреждались Министерствомъ особыя станціи для изслѣдованій и опытовъ спеціально въ интересахъ той или другой отрасли сельскаго хозяйства. Такъ, въ 1887 году была учреждена шелководственная станція въ Тифлисѣ, въ 1888 году—Харьковская бактеріологи-



ческая станція, въ 1889 году — Ихтіологическая лабораторія Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами, въ 1891 году — Сакарскій питомникъ американскихъ лозъ въ Кутаисской губерніи, въ 1892 году — Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія въ С.-Петербургѣ и Караязское опытное поле въ Тифлисской губерніи.

Такимъ образомъ, въ отчетный періодъ было положено прочное основаніе той сѣти правительственныхъ опытныхъ станцій, которая, съ теченіемъ времени постепенно разростаясь, продолжаетъ свою работу и въ настоящее время. Результаты этихъ изслѣдованій публикуются Министерствомъ, задача котораго состоитъ теперь въ томъ, чтобы группировать получаемыя этимъ путемъ данныя въ строго научной системѣ, подводить имъ итоги и такимъ путемъ создавать твердую почву для своей практической дѣятельности въ области развитія сельской и лѣсной культуры.

#### **Е. Распространеніе улучшенныхъ приѣмовъ хозяйства сельскохозяйственными обществами, сѣздами и земствомъ.**

##### *Сельскохозяйственныя общества.*

Помимо всѣхъ вышеуказанныхъ средствъ распространенія въ средѣ населенія какъ сельскохозяйственныхъ знаній, такъ и улучшенныхъ приѣмовъ хозяйства, та же цѣль достигается дѣятельностью сельскохозяйственныхъ обществъ.

Означенныя общества стали возникать у насъ еще съ первой половины минувшаго столѣтія, но къ началу отчетнаго періода ихъ числилось всего, вмѣстѣ съ отдѣлами, 83. Съ наступленіемъ отчетнаго періода число ихъ стало быстро возрастать, и въ 1894 г. ихъ числилось уже 131 (95 обществъ и 36 ихъ отдѣловъ).

Первоначально возникавшія общества задавались преимущественно общей цѣлью содѣйствовать развитію сельскохозяйственной дѣятельности, во всѣхъ ея отрасляхъ, притомъ — повсемѣстно въ предѣлахъ Имперіи. Но позднѣйшія общества ограничивались менѣе широкой задачей: они частію специализировались по предметамъ занятій, частію ограничивали свою дѣятель-

ность меньшими районами: группой губерній, губерніями, уѣздами, даже—волостью, приходомъ. Такимъ образомъ возникали общества садоводства, лѣсоводства, птицеводства, пчеловодства, рыболовства. Большинство возникало по инициативѣ самихъ сельскихъ хозяевъ той или другой мѣстности, другія по инициативѣ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, частію изъ состоящихъ въ составѣ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, частію — изъ лицъ частныхъ, которые успѣли привлечь интересующихся данной спеціальностью и при содѣйствіи ихъ положить начало образованію общества.

Плодотворность дѣятельности обществъ, поставившихъ своей задачей содѣйствовать развитію сельскохозяйственной и лѣсной культуры, усматривается уже и изъ тѣхъ данныхъ, которыя приведены выше, въ обзорахъ объ учебныхъ заведеніяхъ и о выставкахъ. Въ теченіе отчетнаго періода при содѣйствіи и на средства обществъ учреждено 8 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и главная масса выставокъ. Но этимъ далеко не исчерпывалась ихъ дѣятельность.

Существенную пользу распространенію улучшенныхъ способовъ обработки земли и вообще болѣе раціональных пріемовъ хозяйства приносятъ устраиваемые многими обществами склады улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, склады сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ, случные пункты, на которыхъ содержатся казенные или заводимые самими обществами улучшенные производители; при нѣкоторыхъ складахъ орудій заведены мастерскія, для заготовки орудій наиболѣе пригодныхъ для данной мѣстности. Эти мѣры, въ большей или меньшей степени, примѣняются большинствомъ обществъ. Въ нѣкоторыхъ, для пріученія населенія къ лучшимъ способамъ обработки земли, устраивались курсы пахарей и плугарей (общества Псковское, Боровичское, Юрьевское, Перновское и Феллинское). Екатеринославскій Отдѣлъ Россійскаго Общества Садоводства устраиваетъ питомники фруктовыхъ деревьевъ при земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, періодически открываетъ при нихъ курсы, какъ для учениковъ, такъ и для учителей. При многихъ имѣются консультации, для подачи совѣтовъ и справокъ желающимъ (какъ наприм.



при Московскомъ, Харьковскомъ, Бессарабскомъ), опытные поля (Донское, Полтавское), метеорологическія станціи (Полтавское, Харьковское, Лифляндское), нѣкоторыми обществами (въ Прибалтійскомъ краѣ) производились сравнительные опыты примѣненія различнаго рода удобрительныхъ туковъ. Туркестанскій Отдѣлъ Россійскаго Общества Садоводства устроенной имъ акклиматизаціонной выставкой растений много содѣйствовалъ введенію новыхъ видовъ въ мѣстные культуры.

Распространенію свѣдѣній по спеціальностямъ, избраннымъ разными обществами, въ значительной степени содѣйствуютъ устраиваемыя общества публичные чтенія и дѣятельность состоящихъ при нѣкоторыхъ обществахъ спеціалистовъ-инструкторовъ, какъ напримѣръ по садоводству (при нѣкоторыхъ Отдѣлахъ Россійскаго Общества Садоводства), по луговодству (въ нѣкоторыхъ обществахъ Прибалтійскихъ губерній). Кіевскимъ Обществомъ произведено было описаніе имѣній, въ коихъ примѣняются болѣе усовершенствованные приемы хозяйства, наконецъ—основанныя нѣкоторыми обществами библіотеки облегчаютъ возможность изученія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства; весьма богатой библіотекой обладаетъ Императорское Вольное Экономическое Общество, наиболѣе полное собраніе сочиненій по садоводству, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ, имѣется въ библіотекѣ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Весьма полезными оказываются попытки нѣкоторыхъ обществъ быть посредниками между производителями и потребителями. Такое посредничество довольно прочно установилось въ мелкихъ обществахъ Прибалтійскихъ губерній. Кіевское общество сельскаго хозяйства занималось спеціально вопросомъ объ организаціи этого посредничества; въ широкихъ размѣрахъ производились опыты такого посредничества Минскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, которое, покупая непосредственно отъ хозяевъ продукты сельскаго хозяйства, направляло ихъ въ потребительные устроенные обществомъ магазины, или же принимало на себя поставку этихъ продуктовъ частнымъ лицамъ и разнымъ вѣдомствамъ; такъ, въ 1893 году оно приняло на себя поставку ржи въ Интендантство на сумму до 100 тыс. рублей. Покрывая при

этихъ поставкахъ только свои издержки, оно содѣйствовало оживленію торго сельскими продуктами къ обоюдной выгодѣ производителей и потребителей.

Пренія, возбуждающіяся при обсужденіи разнаго рода вопросовъ сельскаго хозяйства, какъ на засѣданіяхъ обществъ, такъ и на устраиваемыхъ по инициативѣ обществъ съѣздахъ сельскихъ хозяевъ и специалистовъ, публикуются въ издаваемыхъ обществами журналахъ и отдѣльныхъ брошюрахъ. Распространяя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства между хозяевами, эти изданія даютъ возможность и Министерству слѣдить, какіе вопросы наиболѣе интересуютъ хозяевъ той или другой мѣстности; при томъ многія общества, по вопросамъ болѣе настоящимъ, обращаются съ соотвѣтственными ходатайствами въ Министерство, какъ съ другой стороны нѣкоторыя Министерства обращаются съ запросами въ подлежащія общества, мнѣнія коихъ оказывается въ томъ или другомъ случаѣ желательнымъ выслушать. Такъ, по приглашенію Министерства Финансовъ, сельско-хозяйственныя общества представляли свои соображенія относительно сельскохозяйственнаго винокуренія, относительно измѣненія пошлинъ на нѣкоторые товары, принимали участіе въ пересмотрѣ правилъ табачнаго устава. Когда Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ убѣдилось въ настоятельной необходимости приступить въ широкихъ размѣрахъ къ укрѣпленію овраговъ, то Московское общество сельскаго хозяйства оказало ему большое содѣйствіе своими изслѣдованіями и опытами, произведенными имъ по этому предмету преимущественно въ донецкомъ бассейнѣ, а именно въ Воронежской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ.

Такимъ образомъ, преслѣдуя тѣ же цѣли, какія преслѣдуетъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, всѣ эти общества оказываютъ Министерству весьма цѣнное содѣйствіе, что и понуждаетъ Министерство и съ своей стороны оказывать имъ содѣйствіе, какъ, по возможности, удовлетвореніемъ ихъ ходатайствъ, заслуживающихъ уваженія, такъ и испрошеніемъ кредитовъ на матеріальную ихъ поддержку.

Въ теченіе отчетнаго періода большинство сельскохозяй-



ственныхъ обществъ получало правительственныя субсидіи, частью—постоянныя, частью—временныя; общая сумма этихъ субсидій въ 1881 году доходила до 33 тыс. рублей, а въ 1894 году она возросла до 67 тыс. рублей.

Главнѣйшія постоянныя пособія выдавались:

1) Императорскому Вольному Экономическому Обществу на усиленіе дѣйствій Общества . . . .	4,321 р.
2) Императорскому Московскому Обществу Сельскаго хозяйства:	
а) на содержаніе Общества . . . . .	16,857 »
б) на содержаніе подвѣдомственной Обществу земледѣльческой школы . . . . .	10,000 »
и в) на уплату долга Московскому Городскому кредитному Обществу, сдѣланнаго на постройку школы . . . . .	1,500 »
3) Императорскому Русскому Обществу акклиматизаціи животныхъ и растеній въ пособіе на содержаніе Московскаго зоологическаго сада . . . .	2,000 »
4) Императорскому Россійскому Обществу садоводства на изданіе журнала «Вѣстникъ» . . . .	1,500 »
5) Комитету шелководства, состоящему при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, на развитіе его дѣятельности . . . .	1,000 »
6) Императорскому Обществу сельскаго хозяйства Южной Россіи, учрежденному въ городѣ Одессѣ, на развитіе его дѣйствій . . . . .	3,000 »
Тому же Обществу на развитіе его шелководственной дѣятельности . . . . .	500 »
7) Императорскому Кавказскому Обществу сельскаго хозяйства на пособіе . . . . .	6,000 »
и 8) Россійскому Обществу плодоводства въ пособіе на изданіе журнала «Плодоводство» . . .	1,500 »

Въ числѣ обществъ, не получающихъ правительственной денежной субсидіи, состоитъ С.-Петербургское Лѣсное Общество, возникшее въ 1871 году по инициативѣ чиновъ Корпуса Лѣсни-

чихъ; филиальное его отдѣленіе, открытое въ Москвѣ, преобразовалось, въ 1893 году, въ самостоятельное общество.

С.-Петербургское Лѣсное Общество издаетъ на свои средства Лѣсной Журналъ, въ которомъ, въ цѣляхъ посильнаго содѣйствія какъ лѣснымъ хозяевамъ, такъ и лѣсной администраціи, помѣщаются статьи по разнымъ лѣсохозяйственнымъ вопросамъ, отчеты о засѣданіяхъ общества и свѣдѣнія лѣсоторговья. Трудями этого общества въ теченіи отчетнаго періода были созваны четыре сѣзда лѣсохозяевъ: въ г.г. Москвѣ, Харьковѣ, Казани и Кіевѣ, гдѣ, при оживленномъ участіи мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, обсуждались важнѣйшіе вопросы мѣстнаго лѣснаго хозяйства.

Другія общества, не получающія постоянныхъ субсидій, пользуются временными пособіями, въ тѣхъ случаяхъ, когда ими предпринимаются какія-либо полезныя мѣры, въ осуществленіи которыхъ на собственные средства они встрѣчаютъ затрудненіе. Размѣръ кредита, въ предѣлахъ котораго Министерство могло оказать этого рода временныя пособія былъ опредѣленъ Высочайшимъ повелѣніемъ 12 ноября 1892 года въ 10,000 рублей въ годъ.

#### *Сельскохозяйственные сѣзды.*

Учрежденіе сельскохозяйственныхъ сѣздовъ въ Россіи принадлежитъ сравнительно весьма недалекому прошлому. Только въ 1866 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе, которымъ разрѣшеніе сельскохозяйственныхъ сѣздовъ предоставлено было Министру Государственныхъ Имуществъ, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и при согласіи на созывъ сѣзда со стороны мѣстнаго Губернатора. Съ установленіемъ этого порядка созыва сѣздовъ, замѣнившего собою ранѣе требовавшееся испрошеніе на созывъ cadaго даннаго сѣзда Высочайшаго разрѣшенія, число сѣздовъ стало возрастать, что и замѣчается вплоть до 80-хъ годовъ. Съ этого же времени сѣзды стали собираться значительно рѣже, что объясняется отчасти охлажденіемъ къ нимъ самихъ хозяевъ, но главнымъ образомъ развитіемъ дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ и быстрымъ



ростомъ ихъ числа, а также превращеніемъ многихъ мѣстныхъ съѣздовъ въ общества, что, между прочимъ, можно и должно считать достиженіемъ съѣздами одной изъ намѣченныхъ ими задачъ, именно сближенія сельскихъ хозяевъ между собою.

Но, независимо отъ этого, съѣзды принесли не мало пользы тѣмъ, что, способствуя распространенію полезныхъ свѣдѣній среди хозяевъ, старались выяснить мѣстныя нужды сельскаго хозяйства. Министерство всегда поддерживало сношенія съ большинствомъ изъ нихъ и нерѣдко предлагало имъ на обсужденіе многіе изъ спеціальныхъ вопросовъ; при томъ же большинство изъ постановленій съѣздовъ, обязательно представлявшихся, вмѣстѣ съ ихъ ходатайствами, въ Департаментъ Земледѣлія, не оставалось безъ вліянія на принимаемыя Министерствомъ мѣры въ этомъ отношеніи. Вообще, Министерство Государственныхъ Имуществъ, которому съѣзды давали возможность слѣдить за потребностями мѣстнаго хозяйства, съ его различными отраслями, относилось всегда сочувственно къ этимъ съѣздамъ и оказывало имъ возможную, съ своей стороны, поддержку, какъ денежными субсидіями, такъ и командируя на многіе изъ нихъ своихъ представителей и спеціалистовъ.

Затруднительное во многихъ отношеніяхъ положеніе сельскохозяйственной промышленности въ Россіи требовало съ каждымъ годомъ все настоятельнѣе самыхъ серьезныхъ мѣропріятій со стороны правительства для устраненія тѣхъ вліяній, которыя задерживали движеніе нашего сельскаго хозяйства. Усилія и труды администраціи, безъ указаній и содѣйствія сельскихъ хозяевъ, не могли привести къ желательной цѣли. Въ виду этого, достиженіе какихъ-либо существенныхъ результатовъ стояло въ необходимой тѣсной связи съ совмѣстнымъ дѣйствіемъ администраціи и частныхъ лицъ. Пользуясь существующими у насъ сельскохозяйственными обществами и съѣздами, Министерство Земледѣлія старалось пробудить въ мѣстныхъ хозяевахъ болѣе живой интересъ къ принимаемымъ правительственнымъ мѣрамъ, направленнымъ на пользу сельскаго хозяйства, и вообще сдѣлать хозяевъ ближайшими сотрудниками и исполнителями правительственныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ сельскаго хозяйства.

Для установленія болѣе живой и дѣятельной связи администраціи съ хозяевами, по иниціативѣ Управлявшаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаря князя Ливена, въ 1880 году, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены были особые окружные сельскохозяйственные съѣзды, имѣвшіе замѣнить собою прежніе періодическіе съѣзды, но съ вступленіемъ на престолъ Императора Александра III съѣзды эти, въ 1881 году, съ Высочайшаго разрѣшенія, были пріостановлены и Министерству Государственныхъ Имуществъ вновь было предоставлено разрѣшать мѣстные сельскохозяйственные съѣзды на прежнихъ основаніяхъ.

Изъ состоявшихся за отчетный періодъ мѣстныхъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ слѣдуетъ остановиться на нижепоименованныхъ, какъ имѣвшихъ непосредственное вліяніе на теченіе жизни мѣстнаго и сельскаго хозяйства вообще.

Къ такимъ съѣздамъ надо отнести: Кіевскій областной съѣздъ сельскихъ хозяевъ, состоявшійся въ 1890 году, для хозяевъ Кіевской, Волынской, Каменецъ-Подольской, Полтавской, Черниговской, Могилевской и Харьковской губерній, по разработкѣ вопросовъ объ удешевленіи производства зерновыхъ продуктовъ; этотъ съѣздъ, за невозможностью исчерпать всѣ намѣченныя имъ задачи, былъ повторенъ въ 1892 году, причемъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ оба раза были ему оказаны субсидіи въ размѣрѣ 400 рублей.

По количеству принимавшихъ участіе въ съѣздѣ лицъ, выдающееся положеніе занимаетъ состоявшійся въ Петербургѣ въ 1892 году съѣздъ русскихъ птицеводовъ, въ которомъ приняло участіе 248 лицъ, при чемъ было рассмотрѣно болѣе 50 вопросовъ, касающихся отечественнаго птицеводства. Такимъ же обширнымъ по числу членовъ и по характеру рассмотрѣнныхъ вопросовъ явился устроенный Лохвицкими сельскими хозяевами въ 1893 году съѣздъ мѣстныхъ табаководовъ, имѣвшій цѣлью улучшеніе производства и сбыта табака-махорки и улучшеніе условій его культуры, а равно состоявшійся въ 1893 году въ гор. Саратовѣ для юга и юго-востока Россіи.

Для выясненія причинъ, вызвавшихъ у насъ неурожаи и



для выработки условій для борьбы съ послѣдствіями таковыхъ, важное значеніе имѣли состоявшіеся въ 1893 году въ Казани и въ 1894 году (въ октябрѣ) въ Тулѣ съѣзды, занявшіеся разсмотрѣніемъ упорядоченія системъ сѣвооборотовъ, улучшенія кормовыхъ средствъ, скотоводства, орудій и машинъ, вопросомъ объ облѣсеніи овраговъ, улучшенія дорогъ, производства наглядныхъ сельскохозяйственныхъ опытовъ въ частныхъ хозяйствахъ; наконецъ принятіемъ на себя мѣстными хозяевами 'правительственныхъ поставокъ по производствамъ винокуренному, свекло-сахарному, крахмальному; кромѣ того, предлагались къ разсмотрѣнію вопросы о большемъ объединеніи сельскихъ хозяевъ между собою, въ цѣляхъ уменьшенія столь тяжкимъ бременемъ лежащаго на сельскохозяйственное производство посредничества, причемъ, имѣлось въ виду устройство кредита какъ меліорационнаго, такъ и подъ сельскіе продукты и т. д.

Кромѣ мѣстныхъ и общихъ съѣздовъ, въ данный періодъ было и нѣсколько спеціальныхъ, изъ коихъ большую часть надо признать вполне удавшимися. Къ числу такихъ съѣздовъ принадлежатъ съѣзды молочныхъ хозяевъ въ Петербургѣ и Москвѣ, овцеводовъ въ Харьковѣ, областные энтомологическіе въ Южной Россіи, съѣзды хмелеводовъ въ Москвѣ и съѣзды по пчеловодству и по вопросу сельскохозяйственнаго образованія въ Петербургѣ; также обратили на себя вниманіе международный конгрессъ ботаниковъ и садоводовъ, созванный въ 1894 году въ Петербургѣ Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Садоводства.

#### *Земская сельскохозяйственная дѣятельность.*

Отчетный періодъ характеренъ возникновеніемъ и быстрымъ ростомъ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству, охватывающей самыя разнообразныя его отрасли.

Въ ряду вопросовъ земской дѣятельности по улучшенію сельскаго хозяйства, одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежало, несомнѣнно, вопросу о возможно широкомъ распространеніи у насъ сельскохозяйственныхъ званій, причемъ особыхъ въ этомъ отношеніи заботъ со стороны земства требовало хозяйство крестьянское, какъ наиболѣе отчужденное отъ указаній современной

науки и обладающее, по особенностямъ своей организаціи, весьма малой подвижностью.

Идя на встрѣчу этой потребности, земства губернскія и уѣздныя признали необходимымъ, наряду съ распространеніемъ элементарныхъ сельскохозяйственныхъ знаній, путемъ устройства спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ народной школѣ, организовать особую систему мѣръ, для непосредственнаго агрономическаго руководства мѣстнымъ преимущественно крестьянскимъ хозяйствомъ.

Такими мѣрами были: устройство образцовыхъ хозяйствъ, организація отдѣльныхъ показательныхъ полей, демонстрированіе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, организація общедоступныхъ чтеній и бесѣдъ по вопросамъ наиболѣе интересующимъ сельскихъ хозяевъ той или другой мѣстности.

Первоначально, организація земствами поименованныхъ мѣръ носила случайный отрывочный характеръ, но затѣмъ, по мѣрѣ накопленія опыта, онѣ, мало-по-малу, во многихъ мѣстностяхъ, стали вырабатываться въ болѣе прочную, устойчивую систему, что и выразилось въ организаціи, въ помощь земскимъ управамъ, особыхъ коллегіальныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ, какъ для предварительной разработки вопросовъ по улучшенію экономическаго быта населенія, такъ и для содѣйствія земству въ текущемъ руководствѣ предпринимаемыми имъ мѣрами. Къ концу отчетнаго періода такія коллегіи имѣлись уже у 13 губернскихъ и 70 уѣздныхъ земствъ.

Нося различныя наименованія (сельскохозяйственныхъ и экономическихъ совѣтовъ, комитетовъ и комиссій) земскія сельскохозяйственно-экономическія коллегіи имѣютъ общею своею чертою присутствіе въ ихъ составѣ представителей сельскохозяйственной практики, въ лицѣ мѣстныхъ хозяевъ и представителей спеціальныхъ знаній, въ лицѣ агрономовъ, состоящихъ на земской службѣ, или же приглашаемыхъ изъ той же хозяйственной среды. Составъ этихъ коллегій, опредѣляемый земскими собраніями, является, въ общемъ, довольно однороднымъ. Находясь подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя земской управы, или предводителя



дворянства, или же лица, избраннаго самой коллегіей изъ среды ея членовъ, онѣ образуются изъ членовъ управы и опредѣленнаго числа лицъ, избираемыхъ земскими собраніями изъ среды гласныхъ и мѣстныхъ хозяевъ; кромѣ того, въ составъ коллегій входятъ агрономы, состоящіе на земской службѣ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ приглашаются, съ правомъ совѣщательнаго голоса, мѣстные представители тѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, которыя въ томъ или другомъ отношеніи могутъ оказать содѣйствіе земству въ его начинаніяхъ, а также и всѣ вообще лица, могущія способствовать выясненію обсуждаемыхъ вопросовъ.

Права, обязанности и порядокъ дѣйствій сельскохозяйственно-экономическихъ коллегій опредѣляются земскими собраніями и имѣютъ въ различныхъ земствахъ, свои особенности. Коллегіи эти являются, по отношенію къ земству, главнымъ образомъ, совѣщательными учрежденіями, и лишь въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ имъ поручается непосредственное завѣдываніе тою или другою отраслью земскаго сельскохозяйственнаго дѣла, какъ, на примѣръ, завѣдываніе сельскохозяйственными складами, руководство дѣятельностью земскаго агронома и проч.

Нѣкоторыя земства, не имѣя особыхъ коллегіальныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ, пользовались въ своей сельскохозяйственной дѣятельности сотрудничествомъ обществъ.

Должности губернскихъ агрономовъ по возможности замѣщаются лицами съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Уѣздные агрономы служатъ агентами земствъ по непосредственному осуществленію на мѣстахъ различныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій и содержатся или губернскимъ земствомъ, входя, въ этомъ случаѣ, въ составъ сельскохозяйственной организаціи послѣдняго, или же состоятъ на службѣ уѣздныхъ земствъ. Кромѣ того, на земской службѣ состоитъ постоянно нѣсколько специалистовъ, какъ-то - по энтомологіи, садоводству, пчеловодству и др.

### ГЛАВА 3-я.

#### Ссуды на сельскохозяйственныя улучшенія.

Вопросъ о выдачѣ ссудъ спеціально на сельскохозяйственныя улучшенія издавна занималъ правительство, но до насту-

пленія отчетнаго періода въ этомъ отношеніи дѣлались только частныя попытки.

Къ такимъ попыткамъ относится образованіе еще въ 1815 г. Новороссійскаго капитала сельской промышленности (около 500 тыс. руб.), служащаго донынѣ источникомъ для выдачи ссудъ на производство всякаго рода сельскохозяйственныхъ улучшеній въ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской. Капитальъ этотъ, долженствовавшій первоначально способствовать водворенію правильнаго сельскаго хозяйства въ пустынномъ еще въ значительной части Новороссійскомъ краѣ, хотя и былъ временами весьма охотно разбираемъ въ ссуды, но особенно яркихъ результатовъ не далъ, что зависѣло отъ недостатковъ его организаціи.

Ссудный капиталъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи (60 тыс. руб.), возникшій въ 1870 году и составленный на половину изъ казеннаго и на половину земскаго ассигнованія, хотя и дѣйствовалъ довольно удовлетворительно, но районъ его операцій былъ ограниченъ предѣлами одной губерніи.

Столь же мѣстное значеніе представляла и производившаяся съ 1833 года первоначально Польскимъ Банкомъ, а затѣмъ Варшавскою Конторою Государственнаго Банка, выдача землевладельцамъ ссудъ на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также разнаго рода удобреній и скота.

Въ началѣ 80-хъ годовъ возникаютъ попытки организаціи меліоративнаго кредита какъ общей мѣры для всей Имперіи, хотя бы только по отношенію къ отдѣльнымъ видамъ сельскохозяйственныхъ улучшеній. Такъ, въ 1881 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ былъ возбужденъ вопросъ о введеніи выдачи ссудъ на пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Но дѣло это дальнѣйшаго движенія не получило, такъ какъ образованная изъ чиновъ означеннаго Министерства и Министерства Финансовъ комиссія остановилась передъ затрудненіями, представившимися въ отношеніи обезпеченія выдаваемыхъ ссудъ.

Другою попыткою была разработка Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ проекта организаціи кредита частнымъ



лицамъ на производство осушительныхъ работъ. Открытіемъ этого кредита Министерство имѣло въ виду ближайшимъ образомъ облегчить частнымъ лицамъ попутное пользованіе услугами своихъ техникувъ, въ мѣстахъ производства ими работъ на казенныхъ земляхъ, но и этотъ проектъ дальнѣйшаго движенія не получилъ по нѣкоторымъ финансовымъ соображеніямъ. Въмѣсто того Министерству Государственныхъ Имуществъ было предоставлено право, по ходатайствамъ частныхъ лицъ, производить у нихъ осушительныя работы, получая для этого авансы изъ Государственного Казначейства и обезпечивая затрачиваемыя деньги залладнымъ правомъ на осушаемыя имѣнія, владѣльцы же таковыхъ имѣній обязывались въ западномъ районѣ черезъ 5, а въ сѣверномъ чрезъ 7 лѣтъ послѣ осушки начать погашеніе суммы, затраченной казною на работы въ ихъ имѣніяхъ.

Впервые, вопросъ о меліоративномъ кредитѣ въ общей формѣ былъ поставленъ въ 1885 году при учрежденіи Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка. При разсмотрѣніи проекта положенія объ этомъ Банкѣ, Государственнымъ Совѣтомъ было предоставлено Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ обсудить, въ какомъ порядкѣ и на какихъ основаніяхъ могъ бы быть устроенъ кредитъ, предназначаемый спеціально на улучшеніе сельскохозяйственной культуры. Во исполненіе сего, въ Министерствѣ Финансовъ былъ предварительно составленъ подробный обзоръ организаціи меліоративнаго кредита въ иностранныхъ государствахъ, послужившій къ нѣкоторому освѣщенію поставленнаго на очередь вопроса и, затѣмъ, въ Январѣ 1891 года Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ было испрошено Высочайшее соизволеніе на образованіе особой комиссіи для всесторонняго обсужденія вопроса о введеніи у насъ меліоративнаго кредита и для выработки самаго проекта положенія для этого послѣдняго. Въ составъ этой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Островскаго, вошли, кромѣ представителей Министерства Государственныхъ Имуществъ, уполномоченные отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также и другія, по приглашенію предсѣдателя, свѣдущія лица.

Выработанный комиссією проектъ положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія былъ переданъ на обсужденіе лицъ, близко знакомыхъ какъ съ положеніемъ и нуждами сельскохозяйственной промышленности, такъ и съ земскимъ хозяйствомъ, съ каковою цѣлью, съ Высочайшаго соизволенія, были приглашены для обсужденія помянутаго проекта нѣкоторые, пользующіеся извѣстностью, сельскіе хозяева, предсѣдатели сельскохозяйственныхъ обществъ и земскихъ управъ. Затѣмъ, по исправленіи проекта согласно сдѣланнымъ совѣщаніемъ указаніямъ, онъ былъ, по общему порядку, препровожденъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ, но дальнѣйшее направленіе означеннаго проекта въ законодательномъ порядкѣ было, по просьбѣ Министра Финансовъ, пріостановлено въ ожиданіи утвержденія новаго устава Государственнаго Банка, которымъ имѣлось въ виду предоставить выдачу ссудъ на удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ сельскохозяйственнаго промысла. Вслѣдствіе этого вопросъ о введеніи въ Россіи меліоративнаго кредита могъ получить движеніе только въ 1894 году. Результатомъ этой работы было изданіе Высочайше утвержденныхъ 6 Мая 1896 года Временныхъ Правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго періода совершалась только теоретическая разработка вопроса; практическое его осуществленіе принадлежитъ современному царствованію.

#### ГЛАВА 4-я.

##### **Мѣры къ развитію отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства.**

Всѣ отрасли народнаго хозяйства, развитіе коихъ ввѣрено попеченію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, распадается на слѣдующія четыре группы:

1) Добыча продуктовъ растительнаго царства: *земледѣліе*, во всѣхъ его отрасляхъ (культура хлѣбовъ, кормовыхъ и промысловыхъ растеній), и *лѣсное хозяйство*.

2) Добыча продуктовъ животнаго царства: *скотоводство*, *птицеводство*, *рыбные и звѣриные промысла*, *пчеловодство* и *шелководство*.



3) Добыча продуктовъ минеральнаго царства: *разработки въ недрахъ земли* (добыча металловъ и другихъ ископаемыхъ), *горно-заводское хозяйство и пользованіе минеральными источниками*,

4) сверхъ того, на Министерство возложено попеченіе о развитіи особаго рода обрабатывающей промышленности, носящей названіе *кустарной*, отличительнымъ признакомъ которой служить то, что занимающееся ею населеніе не отрывается отъ земли, не стягивается къ заводамъ, фабрикамъ и другимъ промысловымъ заведеніямъ, а остается на мѣстѣ своего постоянного жительства и занимается выдѣлкой тѣхъ или другихъ издѣлій какъ подспорьемъ своему полевому хозяйству.

Въ этомъ порядкѣ и изложенъ нижеслѣдующій обзоръ мѣръ, которыя спеціально принимались Министерствомъ въ цѣляхъ содѣйствія развитію той или другой отрасли народнаго хозяйства.

## **I. Содѣйствіе развитію добычи продуктовъ растительнаго царства.**

### ***A) Расширеніе площади культурныхъ земель и ихъ меліорація.***

Съ одной стороны—быстрый ростъ населенія, усиливающей спросъ на продукты растительнаго царства, съ другой—стремленіе хозяевъ поднять доходность своихъ земельныхъ имуществъ, вызываютъ необходимость не только улучшить приемы хозяйства на почвахъ удобныхъ, но рядомъ съ тѣмъ расширять площадь культурныхъ земель на счетъ неудобныхъ пространствъ, болотъ, сыпучихъ песковъ, пустырей, непроизводительныхъ вслѣдствіе недостатка влаги, и т. п., а также охранять культурныя земли отъ размывовъ потоками, прекращать дальнѣйшее распространеніе овраговъ, которые изъ года въ годъ захватываютъ у насъ все большія и большія площади земель производительныхъ.

Результаты, которые въ этомъ отношеніи могутъ достигаться разрозненными усиліями частныхъ землевладѣльцевъ, не могутъ быть значительны и вполнѣ зависятъ отъ наличности особо благопріятныхъ тому условій, а именно: если есть куда спустить воду, не заходя въ предѣлы чужаго имѣнія, если имѣются мѣста, удобныя для образованія запрудъ, если оврагъ беретъ начало въ

предѣлахъ имѣнія и т. д. При отсутствіи такихъ условій, необходимо соглашеніе съ сосѣдними землевладѣльцами, достигаемое тѣмъ труднѣе, чѣмъ болѣе обширна площадь земель неудобныхъ и чѣмъ дробнѣе эта площадь распредѣлена между разными владѣльцами.

Въ виду вышеизложеннаго, Министерство Государственныхъ Имуществъ съ давнихъ поръ признавало необходимость выдти въ этомъ дѣлѣ на помощь частнымъ землевладѣльцамъ, но до начала 70-хъ годовъ въ этомъ отношеніи дѣлались только нѣкоторыя попытки приступить къ работамъ, имѣвшія скорѣе характеръ опытовъ. Систематически, по строго опредѣленному плану, начались такого рода работы Министерства только съ 1873 г., и на первый разъ съ работъ по осушенію болотъ. Позднѣе было приступлено къ производству работъ по обводненію, орошенію, спрямленію рѣкъ и рѣчекъ и укрѣпленію овраговъ.

### Осушеніе болотъ.

Для работъ по осушенію болотъ были, въ 1873 году, организованы, съ Высочайшаго соизволенія, двѣ экспедиціи: *западная*, направленная въ обширныя болотныя пространства сѣверо-западнаго края, извѣстныя подъ названіемъ Полѣся или Пинскихъ болотъ, и *сѣверная* — направленная въ низменные мѣстности губерній Олонецкой, С.-Петербургской, Новгородской и Псковской. Въ районѣ обѣихъ этихъ мѣстностей сосредоточены значительныя площади казенныхъ земель, преимущественно лѣсного вѣдомства, что и дало возможность рассчитывать, что производимые на осушку расходы будутъ возмѣщаться повышеніемъ доходности этихъ земель, а успѣшный ходъ работъ обѣщалъ вызвать участіе въ работахъ со стороны частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, земли которыхъ находятся въ тѣхъ же районахъ. Въ виду преобладанія въ предѣлахъ этихъ мѣстностей казенныхъ земель лѣсного вѣдомства, общее завѣдываніе этими работами было сосредоточено въ Лѣсномъ Департаментѣ, по смѣтѣ котораго ассигновались и кредиты на производство работъ.

Западная экспедиція, работавшая въ предѣлахъ Полѣся, руководство которою было ввѣрено полковнику (нынѣ генераль-



лейтенанту) Жилинскому, произвела предварительно обширныя изслѣдованія Полѣсья въ топографическомъ, гидрографическомъ и геологическомъ отношеніяхъ. Этими изслѣдованіями было выяснено, что главнѣйшіе притоки р. Припети, протекающей по срединѣ Полѣсья, впадаютъ въ нее, въ средней части ея теченія, на столько близко одинъ отъ другого, что въ половодье воды ихъ, сливаясь, образуютъ одно громадное озеро, въ которомъ вода застаивается вслѣдствіе слабаго спада русла р. Припети. Притомъ, почти всѣ притоки впадаютъ въ р. Припеть подъ прямымъ угломъ, вслѣдствіе чего происходитъ задержка стока воды какъ въ Припети, такъ и въ ея притокахъ, и образуются въ пунктахъ впаденія наносы, еще болѣе задерживающія стокъ воды. Наконецъ, не малой причиной заболачиванья служитъ засореніе притоковъ многочисленными загражденіями ихъ мельничными плотинами, заколами для рыбной ловли и завалами лѣсомъ съ размываемыхъ болотистыхъ береговъ. Тѣ-же изслѣдованія указали на возможность избытокъ водъ въ районѣ нѣкоторыхъ притоковъ отвести въ бассейны р.р. Днѣпра, Березины, Нѣмана и Западнаго Буга.

На основаніи вышеннеложенныхъ данныхъ, выясненныхъ изслѣдованіями, и былъ составленъ планъ общаго осушенія, который и служитъ главнымъ руководствомъ при производствѣ дальнѣйшихъ работъ; нѣкоторыя отступленія отъ этого плана допускались только тогда, когда осушка нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, оказавшихся въ сторонѣ отъ главной предположенной по плану сѣти каналовъ, представляла особыя выгоды, значительно возвышая ихъ доходность, или когда частные землевладѣльцы хлопотали объ осушеніи своихъ земель, принимая денежное участіе въ расходахъ на осушительныя работы. Въ такихъ случаяхъ канализація производилась внѣ очереди, ранѣе чѣмъ слѣдовало бы по систематическому плану работъ.

Въ періодъ времени съ 1874 до 1881 г.г., т. е. до начала царствованія Императора Александра III, общее осушеніе было произведено въ восточной части Полѣсья, въ бассейнахъ притоковъ Днѣпра, Березины и Припети. Большая часть каналовъ проложена по болотамъ выше впаденія этихъ притоковъ въ на-

званные рѣки и была сомкнута въ одну общую систему, устанавливающую равномерное и свободное движеніе водъ, запертыхъ раньше безвыходно въ обширномъ пространствѣ между нижней Березиной, Припетью и Днѣпромъ.

Всего, ко вступленію на престолъ покойнаго Государя, въ Полѣсьѣ была проведена 1151 верста осушительныхъ каналовъ, магистральныхъ и боковыхъ, въ числѣ которыхъ около 600 верстъ были приспособлены къ сплаву. При пересѣченіи каналовъ съ проѣзжими дорогами, за счетъ осушительныхъ кредитовъ, было построено 97 мостовъ и, кромѣ того, за то же время по осушеннымъ болотамъ проложено слишкомъ 120 верстъ новыхъ проѣзжихъ, главнымъ образомъ, лѣсовозныхъ дорогъ, а для улучшенія сплава лѣсныхъ матеріаловъ по осушительнымъ каналамъ, а также для регулированія въ нихъ движенія воды, построено 5 водоспусковъ. Общая площадь земель, поставленныхъ въ болѣе благопріятныя условія проложенною черезъ нихъ сѣтью каналовъ, простиралась до 1,574,000 десятинъ.

За отчетный періодъ въ предѣлахъ того же Полѣсья вновь построено 2,494 версты осушительныхъ каналовъ, средней шириной отъ 2 до 3 саж., которые распредѣлились по бассейнамъ рѣкъ слѣдующимъ образомъ: 52 версты направлено непосредственно въ р. Днѣпръ, 115 верстъ—въ р. Березину, 2,288 верстъ—въ р. Припеть, 18 верстъ — въ р. Нѣманъ и 21 верста — въ Западный Бугъ.

Кромѣ указанныхъ работъ, произведенныхъ собственно въ Полѣсьѣ, въ районъ дѣятельности западной экспедиціи постепенно включались сосѣднія губерніи: Ковенская, Виленская, Витебская, Смоленская, Кіевская, Черниговская и Полтавская. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ работы экспедиціи ограничивались, въ большинствѣ случаевъ, общими и спеціальными изысканіями, которыхъ въ обозрѣваемый періодъ произведено всего, въ общей сложности, на протяженія 6,000 верстъ. Самыя же осушительныя работы во время царствованія Императора Александра III произведены были только въ Витебской и Ковенской губерніяхъ и состояли въ сооруженіи каналовъ общимъ протяженіемъ въ 63 версты.



Осушенные площади, смотря по характеру почвы, а также въ зависимости отъ бѣльшаго или меньшаго спроса на кормъ скота въ данной мѣстности, обрашались частію подъ зарощеніе лѣсомъ, частью же подъ сѣнокосы. Осушенные площади обсѣменялись естественнымъ путемъ древесной и луговой растительностью, но предоставленное самому себѣ обсѣменение площадей осушенныхъ болотъ совершается крайне медленно, вслѣдствіе чего экспедиціей предпринимались нѣкоторыя искусственныя мѣры, направленные спеціально на скорѣйшее обращеніе нѣкоторыхъ изъ осушенныхъ площадей въ луга.

Для этой цѣли, на избранныхъ подъ луга площадяхъ послѣдовательно, въ нѣсколько пріемовъ, сжигался верхній покровъ, затѣмъ эти площади очищались отъ древесныхъ зарослей вырубкой и корчеваніемъ и разбивались на участки (дѣлянки) для сдачи въ аренду, каковая операція производилась уже мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ.

Общая сумма доходовъ, вырученныхъ казной отъ сѣнокосенія на осушенныхъ пространствахъ, за весь отчетный періодъ опредѣлилась въ 531,680 руб., въ первые года періода выручалось среднимъ числомъ до 7,000 руб. въ годъ, въ послѣдніе по 74,600 руб.

Сверхъ культуры луговъ, экспедиція производила также, на небольшихъ площадяхъ, опыты болѣе высокихъ культуръ, а именно: посѣвовъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, кормовыхъ травъ, картофеля и огородныхъ овощей. Предпринимая эти работы, экспедиція не задавалась цѣлью создать для казны новые источники дохода, но имѣла въ виду исключительно показать на дѣлѣ полѣсскому крестьянскому населенію способы и пріемы разработки болота подъ пашню и огородъ, доказать возможность и цѣлесообразность такой культуры и хорошими результатами этой послѣдней возбудить въ немъ охоту къ подражанію.

Канализаціонныя работы, кромѣ непосредственнаго осушенія болотныхъ пространствъ и обращенія ихъ въ сѣнокосные луга, оказали въ значительной степени благотворное вліяніе и на ростъ лѣсонасажденій вообще, а въ особенности — на лѣсныя площади, прилегавшія къ болотамъ. До производства осуши-

тельныхъ работъ насажденія эти, вслѣдствіе высокаго уровня почвенныхъ водъ, подвергались вредному вліянію подмочки. Вслѣдствіе осушенія уровень почвенныхъ водъ понизился и вредное вліяніе подмочки въ значительной степени уменьшилось.

Кромѣ улучшенія условій лѣсной растительности и образованія новыхъ площадей для лѣсоразведенія, канализація не осталась безъ вліянія и на общее положеніе лѣсной промышленности въ Полѣсьѣ. Обширныя лѣсныя дачи, остававшіяся до того бездоходными, по ихъ недоступности и дороговизнѣ вывозки изъ нихъ лѣса, сдѣлались доступными для эксплуатаціи, благодаря вновь сооруженнымъ сплавнымъ путямъ. Это въ равной мѣрѣ отразилось какъ на казенныхъ лѣсахъ, такъ и на лѣсахъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ.

На сколько оживленный сплавъ лѣса совершается по этимъ сплавнымъ каналамъ, видно, между прочимъ, изъ количества сбора, взимаемаго за пользованіе каналами. Несмотря на то, что лѣсъ изъ казенныхъ дачъ и изъ дачъ тѣхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ, которые участвовали въ расходахъ на осушку, сплавляется по этимъ каналамъ бесплатно, плата же взимается только съ лѣса, сплавляемаго изъ лѣсовъ, владѣльцы коихъ участія въ расходахъ не принимали, и несмотря на то, что плата взимается весьма умеренная—общая сумма этого сбора доходила въ теченіе періода до 4,200 руб. въ годъ, а въ нѣкоторые года доходила до 7,000 руб., тогда какъ лѣсъ, подлсжащій оплатѣ, составляетъ сравнительно ничтожный процентъ общей массы сплавляемаго лѣса, такъ какъ большинство крупныхъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ участвовало въ расходахъ на осушку, наибольшая же масса сплавляемаго лѣса идетъ изъ казенныхъ лѣсовъ.

Въ заключеніе остается упомянуть, что осушительныя работы, произведенныя въ Полѣсьѣ, открыли возможность провести въ этой мѣстности сѣтъ полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ важное стратегическое значеніе, которыя притомъ оживили и продолжаютъ все болѣе и болѣе оживлять этотъ прежде пустынный, малолюдный край.

Благопріятные результаты осушительныхъ работъ въ Полѣсьѣ не замедлили обратить на себя общественное вниманіе, и



въ скоромъ времени и изъ другихъ мѣстъ, обилующихъ болотами, стали поступать заявленія о желательности приступить и тамъ къ производству осушительныхъ работъ. Вслѣдствіе этихъ заявленій осушительныя работы уже съ 1876 года были распространены на такъ называемый центральный осушительный районъ, въ составъ котораго вошли губерніи: Рязанская, а впоследствии: Московская, Владимірская и Тверская. Болота этого района — почти исключительно торфяныя, съ покровомъ мха-сфагнумъ; слой торфа состоитъ изъ перегнившего мха и лишь въ исключительныхъ случаяхъ — изъ остатковъ травянистыхъ растений. Мощность торфа достигаетъ до 3-хъ сажень. Болота частью совершенно оголены, частью покрыты корявымъ сосновымъ и березовымъ лѣсомъ. Они, большей частью, раздѣлены между собой болѣе или менѣе широкими перешейками-гривами, поросшими лѣсомъ. Подпочва болотъ преимущественно состоитъ изъ песковъ, подостланныхъ глиной; иногда болотный слой непосредственно поκειται на глину.

Чрезвычайно слабые уклоны, не позволяющіе свободно и своевременно стекать атмосфернымъ и ключевымъ водамъ, вызвали въ этихъ мѣстностяхъ скопленіе воды и послужили причиной образованія озеръ и моховыхъ болотъ. Избытокъ влаги явился благопріятнымъ условіемъ для развитія мха-сфагнумъ, который затягивалъ озера и убивалъ всякую другую травяную и древесную растительность на заболоченныхъ пространствахъ. По мѣрѣ утолщенія торфяного слоя, поднимался уровень грунтовыхъ водъ, болотный характеръ мѣстности усиливался, и прежде удобныя лѣсныя площади все болѣе и болѣе обращались въ непроизводительныя.

При такихъ условіяхъ, цѣль осушительныхъ работъ должна была заключаться преимущественно въ улучшеніи роста существующихъ на болотахъ лѣсонасажденій и въ приведеніи болотъ въ состояніе, пригодное для обѣмненія лѣсомъ, въ устройствѣ сплавныхъ путей и удобныхъ лѣсовозныхъ дорогъ на осушенныхъ болотахъ. Сравнительно немногочисленные болота съ травянымъ покровомъ превращались канализаціонными работами, точно такъ же какъ и въ Полѣсьѣ, въ сѣнокосныя угодья.

До начала отчетнаго періода, осушительныя работы центрального района производились только въ Рязанской губерніи и сосредоточивались въ предѣлахъ казенныхъ дачъ, занимавшихъ площадь до 23,000 дес. Для осушки этой площади проведено 162 версты магистральныхъ и боковыхъ канавъ, съ прочисткой рѣчекъ, въ которыя онѣ были направлены.

Въ отчетный періодъ работы продолжались въ той же Рязанской, затѣмъ перешли во Владимірскую, Московскую и Тверскую губерніи. При этомъ были произведены слѣдующія работы: 1) построено магистральныхъ каналовъ, шириной отъ 2 до 5 саж., а также спрямлено и расчищено рѣчекъ на протяженіи 291 версты; 2) проложено боковыхъ каналовъ, шириной отъ 1 до 2 саж., на протяженіи 366 верстъ; 3) построено гатей на лѣсовозныхъ дорогахъ—44 версты; 4) построено деревянныхъ мостовъ и трубъ на пересѣченіи каналовъ съ дорогами—230, и 5) построено 3 водоспуска.

Сѣверная экспедиція до отчетнаго періода производила работы въ предѣлахъ губерній Новгородской, С.-Петербургской и Псковской; въ отчетный періодъ, продолжая работы въ тѣхъ же губерніяхъ, экспедиція перешла въ предѣлы губерній Лифляндской и Курляндской, и на сѣверо-востокъ въ губерніи Олонецкую, Вологодскую и Ярославскую. Успѣшность работъ этой экспедиціи вызвала оживленное участіе въ этихъ работахъ со стороны мѣстныхъ частныхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ обществъ и земствъ, какъ это усматривается уже изъ одного того, что на всѣ работы экспедиціей въ теченіе отчетнаго періода израсходовано до 471,000 рублей, въ счетъ которыхъ частными землевладѣльцами и земствами внесено около половины, а именно 231,000 руб.; сельскія общества, ходатайствовавшія о распространеніи сѣти каналовъ на ихъ земли, взамѣнъ денежныхъ взносовъ чаще ограничивались поставкой бесплатныхъ рабочихъ на работы, производимыя въ предѣлахъ ихъ надѣловъ.

Общая стоимость всѣхъ осушительныхъ работъ, производившихся въ Полѣсьѣ, въ центральномъ районѣ и въ сѣверныхъ губерніяхъ, въ связи со всѣми изслѣдованіями и операціями, производившимися при этихъ работахъ, опредѣлилась за весь отчетный періодъ въ 3.142,700 рублей.



Въ частности по отдѣльнымъ рубрикамъ эта сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:

1) на личный составъ экспедицій. . . . .	748,387 р.
2) на канцелярскіе и др. накладные расходы. . . . .	128,467 »
3) на метеорологическія наблюденія. . . . .	13,200 »
4) на нивелировку и буреніе . . . . .	63,600 »
5) на канализацію. . . . .	1.960,840 »
6) на постройку мостовъ и водоспусковъ. . . . .	42,595 »
7) на улучшеніе состоянія осушен. болотъ. . . . .	132,391 »
8) на содержаніе надсмотрщиковъ. . . . .	53,320 »

### *Оросительныя и обводнительныя работы.*

Въ то время какъ на сѣверѣ и сѣверо-западѣ Россіи обширныя пространства земли, способной къ сельскохозяйственной культурѣ, заболачиваются отъ избытка на нихъ воды, южныя и юго-восточныя мѣстности государства весьма нерѣдко страдаютъ отъ недостатка влаги, вслѣдствіе чего, не смотря на богатѣйшую почву, онѣ въ годы засухи не могутъ продовольствовать даже мѣстное населеніе. Поэтому Правительство уже издавна производило опыты оросительныхъ работъ, но въ весьма незначительныхъ размѣрахъ, имѣя въ виду лишь ознакомить сельское населеніе съ наиболѣе доступными для него гидротехническими сооруженіями.

Сравнительно болѣе обширныя работы по орошенію приняты были впервые Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ лишь въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, когда, подъ вліяніемъ бѣдствій неурожая 1880 года, ассигнованъ былъ экстраординарный кредитъ въ 500,000 руб., съ спеціальной цѣлью воспособленія пострадавшему отъ неурожая населенію Екатеринославской, Саратовской и Самарской губерній, посредствомъ привлеченія его къ работамъ по устройству оросительныхъ сооружений. Затѣмъ, въ виду неурожая, постигшаго въ 1882 году Феодосійскій уѣздъ Таврической губерніи, былъ въ 1883 году, съ той же цѣлью вновь ассигнованъ чрезвычайный кредитъ, въ суммѣ 140,000 р., на производство оросительныхъ работъ въ Крыму. Послѣ того дальнѣйшее производство этихъ работъ пре-

кратилось, до 1892 года, когда неурожай, поразившій въ предшествовавшемъ году почти весь юго-востокъ Россіи, вновь выдвинулъ на очередь вопросъ о воспособленіи пострадавшему населенію путемъ привлеченія его къ производству оросительныхъ работъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, причемъ для этой цѣли изъ суммъ, предназначенныхъ на общественныя работы, былъ выдѣленъ кредитъ въ 465,000 рублей. На этотъ кредитъ представлялось возможнымъ расширить оросительныя сооруженія, главнымъ образомъ, въ наиболѣе пострадавшей отъ недорода Самарской губерніи. Съ тѣхъ поръ, въ виду весьма благопріятныхъ результатовъ, получившихся при этихъ работахъ, на дальнѣйшее производство ихъ стали назначаться ежегодные кредиты, которые возросли до 300,000 р. въ годъ, что и поставило въ возможность экспедицію, на которую были возложены работы, дать болѣе полное развитіе нѣкоторымъ, начатымъ въ прежніе годы, оросительнымъ устройствамъ въ губерніяхъ Екатеринославской, Саратовской, Самарской и Таврической и приступить къ новымъ устройствамъ въ губерніяхъ Херсонской, Воронежской и Астраханской, при чемъ общія топографическія изысканія въ послѣдующіе годы захватили обширный районъ южной Россіи.

Для правильной постановки дѣла представлялось необходимымъ предварительно выяснить, какими источниками воды возможно воспользоваться для орошенія.

Произведенныя экспедиціей изысканія обнаружили, что рѣки и рѣчки, служація въ нашихъ южныхъ окраинахъ, на Кавказѣ и въ Крыму, главнѣйшимъ источникомъ воды для орошенія, въ нашихъ степныхъ губерніяхъ, за рѣдкими исключеніями, не могутъ имѣть этого значенія. Чтобы отводить воду изъ рѣки спускомъ по каналамъ, постепенно удаляющимся отъ рѣки, необходимо, чтобы уклонъ ея значительно превосходилъ тотъ уклонъ, который долженъ быть данъ каналу (а именно—не менѣе, какъ на 0,002, т. е. на 1 саж. на 10 верстъ), рѣки же нашего юга, наиболѣе богатая водой, имѣютъ настолько ничтожный уклонъ, что выпускать изъ нихъ воду по оросительнымъ каналамъ можно бы только при помощи машиннаго подъема воды, который, при существующихъ у насъ цѣнахъ на машины и на продукты сель-



скаго хозяйства, можетъ окупиться, лишь въ немногихъ подгороднихъ хозяйствахъ. Только нѣкоторыя третьеразрядныя рѣчки, протекающія по оврагамъ, имѣютъ болѣе сильный уклонъ, но большинство ихъ лѣтомъ пересыхаетъ. Такимъ образомъ водами рѣкъ и рѣчекъ только въ весьма немногихъ случаяхъ оказывается возможнымъ воспользоваться у насъ въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, но и въ этихъ случаяхъ не иначе, какъ съ помощью полуразборчатыхъ или глухихъ запрудъ, съ прочно устроеннымъ водоспускомъ, вообще такихъ, которыя задерживаютъ часть воды, но не приостанавливаютъ теченія воды по руслу рѣки.

Что же касается ключевыхъ водъ, то таковыя могутъ служить подспорьемъ для образованія запасовъ воды въ прудахъ, устроенныхъ по балкамъ и оврагамъ, а также и въ рѣчкахъ съ водоподъемными плотинами, но не въ качествѣ самостоятельныхъ источниковъ для орошенія,—въ виду ихъ малаго распространенія, не всегда удобнаго положенія, а главнымъ образомъ—вслѣдствіе ихъ маловодности.

Добываніе подземныхъ водъ накачиваніемъ изъ колодцевъ, по дороговизнѣ этого способа, по необходимости приходится примѣнять только для удовлетворенія домашнихъ потребностей населенія и для водопоя скота. Въ этомъ отношеніи колодцы во многихъ мѣстахъ южной и, въ особенности, юго-восточной Россіи имѣютъ громадное значеніе; безъ нихъ было бы невозможно существованіе многихъ поселеній, а путемъ устройства колодцевъ можно оказать громадную услугу населенію, создавъ одно изъ главнѣйшихъ на югѣ условій для образованія новыхъ поселковъ и хуторовъ.

Такимъ образомъ, спеціально для орошенія главнѣйшимъ источникомъ остаются воды атмосферическія: снѣговья и ниспадающія въ періоды весеннихъ и осеннихъ ливней, и задача экспедиціи состояла въ выработкѣ типовъ тѣхъ сооружений, помощію коихъ было бы возможно использовать этотъ главнѣйшій источникъ.

Для такихъ мѣстностей, въ которыхъ, на болѣе возвышенныхъ пунктахъ, имѣются углубленія, пригодныя для образованія водосборныхъ бассейновъ, изъ коихъ было бы возможно спускать

воду на площади, требующія орошенія, вырабатывались типы прегражденій, плотинъ, съ помощію которыхъ образуются эти бассейны, а также типы каналовъ, какъ собирающихъ воду въ бассейны, такъ и распредѣляющихъ воду по орошаемой площади. Гдѣ тающіе снѣга стекаютъ по гладкимъ поверхностямъ въ рѣки, требовалось выработать типы плотинъ, задерживающихъ воду до ската ихъ въ рѣку, для временнаго затопленія всей мѣстности, чтобы затѣмъ спускать эту воду въ рѣку, послѣ того какъ почва достаточно напитается влагой. Этимъ способомъ производится такъ называемое *лиманное* орошеніе. Если же топографическія условія позволяютъ, то является возможность примѣнять орошеніе *ярусное*, отличающееся отъ лиманнаго тѣмъ, что при немъ затопляются предварительно болѣе возвышенныя части орошаемой мѣстности, затѣмъ задержанная на нихъ вода постепенно спускается ниже, по ярусамъ, отдѣленнымъ другъ отъ друга невысокими дамбами, въ коихъ устроены водоспуски, для послѣдовательнаго затопленія нижнихъ ярусовъ.

Для выработки типовъ всѣхъ этихъ сооружений и испробованія ихъ на практикѣ, въ распоряженіе экспедиціи были сданы восемь казенныхъ земельныхъ участковъ: три въ Самарской губерніи (Валуйскій—въ 8,911 дес., Щербаковскій—въ 800 дес. и Кочетковскій—въ 16,140 дес.), одинъ въ Саратовской губерніи (Коростинскій—въ 1,100 дес.), одинъ въ Херсонской (Сагайдакскій—въ 2,941 дес.), два въ Екатеринославской (Каменскій—въ 900 дес. и Шайтанскій—въ 140 дес.) и одинъ въ Астраханской (Тингутинскій—въ 1,678 дес.), общеою площадью въ 32,610 дес.

На этихъ участкахъ устроено экспедиціей 17 водохранилищныхъ бассейновъ, съ системой каналовъ для сбора воды и для распредѣленія ея по орошаемой площади, и на двухъ участкахъ Самарской губерніи произведены сооружения для лиманнаго и частію—яруснаго орошенія. На всѣхъ участкахъ устроены хутора съ необходимыми хозяйственными постройками, на пяти участкахъ—метеорологическія станціи. Общая стоимость всѣхъ сооружений опредѣлилась въ 984,106 рублей.

На первое время экспедиція производила только сооружения, эксплуатація же угодій на этихъ участкахъ оставалась на рукахъ



мѣстной администраціи, но съ 1888 г. на обязанность экспедиціи было возложено и производство опытныхъ культуръ. Наиболѣе отзывчивымъ на поливку растеніемъ оказалась при этихъ опытахъ люцерна, которая на орошаемыхъ участкахъ давала до 632 пудовъ съ десятины; яровая пшеница, дающая въ предѣлахъ избранныхъ для опытовъ мѣстностей, съ неорошаемыхъ полей, отъ 5 до 30 пудовъ, дала на орошаемыхъ отъ 64 до 100 пудовъ. Въ концѣ отчетнаго періода, въ предѣлахъ участковъ, въ коихъ производились опытные культуры, неорошенные сѣнокосы сдавались въ аренду по 6—10 руб. за десятину, орошаемые по 16, 20 и 33 руб. за десятину; пахатная земля безъ орошенія снималась по 5—6 руб. за десятину, съ орошеніемъ по 16—32 р.; сверхъ того арендаторы платили, собственно за воду, по 5 руб. съ десятины.

Сверхъ оросительныхъ работъ, имѣющихъ цѣлью обогащать влагой пахатныя и сѣнокосныя угодья, экспедиція производила и работы обводнительныя: устройство колодцевъ, прудовъ для домашнихъ надобностей населенія, поѣла скота, поливки огородовъ и т. п.

Этого рода работы производились въ Калмыцкой степи и въ Таврической губерніи.

Калмыцкая степь принадлежитъ къ наиболѣе безводнымъ мѣстностямъ юго-востока Европейской Россіи. Волга, отъ впаденія р. Сарпы, до своего устья, не принимаетъ ни одного притока. Протекающая въ этой мѣстности р. Манычъ имѣетъ воду только весной, а потому наличность запасовъ прѣсной воды составляетъ насущную потребность для мѣстнаго калмыцкаго населенія, живущаго почти исключительно скотоводствомъ. Въ этой-то мѣстности, въ мѣстахъ наиболѣе страдающихъ отъ недостатка прѣсной воды, указанныхъ Управленіемъ калмыцкимъ народомъ, экспедиціей и было устроено 39 колодцевъ, верхнія части которыхъ складывались изъ кирпича, потому что калмыки расхищаютъ дерево и тѣмъ разоряютъ свои колодцы.

Въ Таврической губерніи работы производились на Керченскомъ полуостровѣ, представляющемъ собою полосу земли, длиной около 100 верстъ, шириной отъ 15 до 30 верстъ. Сѣверный и

южный берега его изрѣзаны оврагами, образовавшимися отъ стоковъ весеннихъ и дождевыхъ водъ и на всемъ его пространствѣ нѣтъ ни одной рѣчки. Присутствіе подпочвенной прѣсной воды не обнаружено буреніемъ, несмотря на то, что глубина скважинъ, при розыскахъ нефти, была доводима до 500 футовъ. Такимъ образомъ, для устройства водохранилищъ можно было рассчитывать только на воду изъ атмосферныхъ осадковъ. Мѣстной администраціей, по соглашенію съ земствомъ, указаны были экспедиціи балки, на которыхъ особенно желательно было устроить водохранилища и, согласно произведеннымъ на этихъ балкахъ изслѣдованіямъ, экспедиціей было приступлено къ работамъ, при чемъ на семи балкахъ удалось устроить водохранилища, въ которыхъ уже въ 1888 году, какъ это удостовѣрено Θεодосійской Земской Управой, пользовалось постояннымъ водопоемъ до 70,000 головъ скота.

Устроенныя экспедиціей водохранилища послужили образцомъ, по которому многіе мѣстные землевладѣльцы Керченскаго полуострова сами стали устраивать пруды, что даетъ имъ возможность держать большее количество скота, а вмѣстѣ съ такимъ увеличеніемъ рабочей силы распространять и площадь запашекъ.

Отсутствіе воды во многихъ мѣстахъ Самарской губерніи заставило мѣстныхъ крестьянъ и арендаторовъ земель, за свой счетъ, прибѣгать къ устройству колодцевъ и прудовъ для водопоя. Плотины въ такихъ запрудахъ устраивались, большею частью, изъ навоза и постоянно сносились весенними водами; если же и встрѣчались земляныя плотины, то лишь глухія, безъ водосливовъ, отчего весеннія воды причиняли плотинамъ значительныя поврежденія. Такое положеніе обводненія и крайняя въ немъ потребность вызвали необходимость правильнаго устройства водохранилищъ, которыя могли бы служить для населенія образчикомъ подобныхъ сооруженій. Такія водохранилища были устроены экспедиціей на казенныхъ участкахъ: одно въ Новоузенскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ Камышевахѣ, вмѣстимостью въ 45 тыс. кубическихъ сажень, а другое — въ Николаевскомъ уѣздѣ, на балкѣ Солянкѣ, удерживающее 32 тыс. куб. сажень воды. Но независимо отъ устройства этихъ образцовыхъ запрудъ, экспедиція, по



возможности, удовлетворяла всѣ поступавшія къ ней ходатайства частныхъ лицъ и, въ особенности, крестьянъ, о производствѣ на ихъ земляхъ обводнительныхъ, а также оросительныхъ работъ. Число такихъ ходатайствъ постоянно возрастаетъ. Такъ, за одинъ только 1893 годъ, по двумъ уѣздамъ (Николаевскому и Новоузенскому) Самарской губерніи, поступило въ экспедицію до 120 заявленій объ устройствѣ 339-ти сооружений какъ для водопоя, такъ и для лиманнаго орошенія.

*Регулированіе рѣкъ и рѣчекъ и укрѣпленіе овраговъ.*

Въ дѣлѣ регулированія рѣкъ и рѣчекъ, а также—укрѣпленія овраговъ работы экспедиціи, въ теченіе отчетнаго періода, ограничивались главнымъ образомъ производствомъ изысканій, охватившихъ обширныя площади и точно уяснившихъ, какія именно работы должны быть въ этомъ отношеніи произведены для поднятія экономическаго благосостоянія населенія изслѣдованныхъ мѣстностей.

Такъ, въ Уральской области было произведено подробное изслѣдованіе средняго и нижняго теченія р. Урала, со всѣми его развѣтвленіями, а также изслѣдованіе Кушума, Черной Рѣчки и другихъ мелкихъ степныхъ рѣчекъ. Изслѣдованіе показало, что въ юго-восточной части Уральской области земледѣльческая промышленность получила нѣкоторое развитіе только въ долинахъ рѣчекъ; въ другихъ же мѣстахъ, хотя качество почвы и благопріятствовало бы земледѣлію, оно не могло развиваться по совершенному отсутствію влаги, такъ какъ лѣтніе атмосферные осадки составляютъ здѣсь весьма рѣдкое явленіе. Поэтому земледѣліе въ этой части области и не могло составлять главнаго промысла жителей, уступая мѣсто скотоводству и коневодству. Главный источникъ благосостоянія населенія составляетъ рыбный промыселъ—ловъ рыбы въ р. Уралѣ, и частію въ Кушумѣ и степныхъ озерахъ. Однако, особенно въ послѣднее время, промыселъ этотъ встрѣчалъ немаловажное затрудненіе вслѣдствіе того, что обмѣлѣвшія устья Урала сильно препятствуютъ входу красной рыбы изъ моря въ рѣку. Въ виду всего этого, задача, предстоявшая въ этой мѣстности экспедиціи, состояла въ изысканіи мѣръ къ

улучшенію условій рыбнаго промысла въ р. Уралѣ и въ выборѣ земельныхъ участковъ, гдѣ обводненіе и орошеніе представлялось болѣе возможнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ. Произведенныя ею изслѣдованія показали, что для обводненія Кушума и Черной рѣчки необходимо провести каналы, по которымъ полая вода Урала могла бы попасть въ русла названныхъ рѣкъ. Скопленіе же прѣсной воды для нуждъ мѣстныхъ жителей можетъ быть достигнуто устройствомъ въ разныхъ мѣстахъ р. Кушума ряда земельныхъ плотинъ поперекъ русла рѣчки. Собираемая, такимъ образомъ, вода и могла бы быть утилизирована не только для водопоя, но и для поддержанія рыболовства и образованія луговъ посредствомъ весенняго затопленія избранныхъ для того площадей, а также и для правильной поливки посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ. По расчету экспедиціи проведеніе означенныхъ каналовъ дастъ возможность до 6.000 дес. непроизводительной степи обратить въ плодородные луга и поля.

Въ 1900 году была произведена рекогносцировка долины рѣки Или въ Семирѣченской области съ цѣлью, главнымъ образомъ, выясненія возможности воспользоваться этой рѣкой для орошенія прилегающихъ къ ней мѣстностей. Но изслѣдованіе обнаружило, что это потребовало бы чрезмѣрныхъ затратъ.

Болѣе благопріятные результаты дали изысканія въ бассейнѣ рѣки Кумы, протекающей наибольшей своей частью (около  $\frac{2}{3}$  всей длины) по безводной мѣстности Ставропольской губерніи, гдѣ она имѣетъ громадное значеніе для сельскаго хозяйства и промышленности прибрежныхъ жителей. Водой этой рѣки они пользуются для орошенія виноградныхъ садовъ и огородовъ и для приведенія въ движеніе многочисленныхъ мукомольныхъ мельницъ, и для этого преграждаютъ рѣку глухими плотинами и раздѣляютъ ее отводными канавами, при чемъ съ давнихъ поръ соблюдалась выгода только ближайшихъ къ плотинамъ мѣстностей, безъ всякаго вниманія къ нуждамъ мѣстностей, лежащихъ выше и ниже возводимыхъ по рѣкѣ искусственныхъ сооружений. Такой обычай пользованія рѣкой уже вызывалъ вмѣшательство въ это дѣло правительства еще въ началѣ сороковыхъ годовъ, когда переселяемые въ эту мѣстность бывшіе государственные



крестьяне отказывались отъ отведенныхъ имъ земель, которыя заболачивались спускомъ воды съ земель владѣльцевъ, угодья коихъ расположены по берегу р. Кумы.

Въ 1884 году, вслѣдствіе ходатайства Ставропольскаго Губернатора, было поручено экспедиціи произвести общее изслѣдованіе долины р. Кумы, въ предѣлахъ Ставропольской губерніи, т. е. отъ слиянія р. Кумы съ Подкумкомъ до Каспійскаго моря, на протяженіи до 284 верстъ. Составленные на основаніи сихъ изысканій проекты различныхъ гидротехническихъ сооружений, могущихъ предупредить заболачиваніе почвы, были переданы экспедиціею на распоряженіе мѣстной администраціи.

Наконецъ, весьма обширныя работы были произведены экспедиціею по низовьямъ р. Терека, по теченію рѣки Акуши—рукава р. Куры и по низовьямъ р. Кубани.

Изслѣдованія по низовьямъ р. Терека имѣли цѣлью изыскать мѣры защиты прибрежнаго станичнаго населенія и жителей гор. Кизляра отъ наводненій, съ которыми это населеніе безуспѣшно борется устройствомъ дорого стоящихъ оградительныхъ плотинъ. Постоянные прорывы этихъ плотинъ, причиняющіе крупныя бѣдствія, указываютъ на необходимость изыскать мѣры болѣе дѣйствительныя. Съ этою цѣлью производились изслѣдованія не только р. Терека, но и трехъ рукавовъ его — Прорвы, Средняго и Таловки, попутно составлялся проектъ обводненія земель наиболѣе нуждающихся въ томъ станицъ въ Малой Кабардѣ и въ Алханчуртской долинѣ, и принимались мѣры огражденія отъ наводненій земель, прилегающихъ къ рукаву Терека—Таловкѣ.

Работы экспедиціи по рѣкѣ Акушѣ, рукаву Куры, вызваны были пересыханіемъ этой рѣки, которое ставитъ въ крайне тяжелое положеніе прибрежное населеніе, совершенно лишаящееся на лѣтнее время воды, какъ для домашнихъ надобностей, такъ и для поила скота; то же пересыханіе наноситъ вмѣстѣ съ тѣмъ и большой ущербъ казнѣ, такъ какъ губительно дѣйствуетъ на принадлежащія казнѣ, на р. Акушѣ, рыбныя промысла. Произведенныя экспедиціею изысканія указали на необходимость, прежде всего, замѣнить каналомъ верхній участокъ Акуши, гдѣ

особенно часты перекаты, а остальную часть этой рѣки, съ ея рукавомъ, до устья—спрямить перекопами, чтобы сократить, насколько возможно, ея длину и этимъ достигнуть, если не большей скорости теченія, чѣмъ въ р. Курѣ, то хотя бы одинаковой съ ней.

Работы на р. Кубани вызваны были ходатайствомъ Кавказской администраціи объ изслѣдованіи причинъ заболачиванія многихъ прилегающихъ къ этой рѣкѣ мѣстностей. Изслѣдованія обнаружили, что несмотря на то, что берега Кубани довольно высоки, вода, въ половодье, мѣстами можетъ стекать на прилегающія ниже лежащія земли чрезъ имѣющіеся въ берегахъ прорывы и ложбины, но въ межень не можетъ стекать чрезъ нихъ обратно, вслѣдствіе чего и заболачиваетъ всѣ прилегающія низменные мѣстности. Въ виду этого экспедиція предположила устройство дамбъ на вышеуказанныхъ прорывахъ и ложбинахъ, и выработала проектъ канализаціи затопленныхъ пространствъ, частью для стока воды въ низовья Кубани, частью для отвода на участки, нуждающіеся въ орошеніи.

Въ заключеніе остается упомянуть, что съ 1893 года на экспедицію были возложены работы по изученію и укрѣпленію овраговъ и балокъ. Борьба съ этими послѣдними находится въ тѣсной связи съ интересами урегулированія рѣкъ и предупрежденія обмелѣнія рѣкъ и озеръ, такъ какъ отъ размыванія склоновъ балокъ и овраговъ въ рѣки и озера заносится земля, засоряя русло и дно ихъ и способствуя ихъ обмелѣнію. Овраги на нашихъ равнинахъ далеко не достигаютъ тѣхъ грандіозныхъ размѣровъ, какихъ достигаютъ горные потоки, и не въ состояніи производить такихъ же опустошеній, но за то число ихъ гораздо больше, и такъ какъ вся равнина состоитъ изъ мягкихъ породъ, то размываніе здѣсь идетъ очень легко, и въ общемъ получается явленіе, сходное съ тѣмъ, которое имѣетъ мѣсто въ горахъ. Такъ, напримѣръ, въ Задонскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, и у селенія Дмитряшевки, къ Дону выходитъ оврагъ, несущій такъ много наносовъ, что они распространились поперекъ всего ложа Дона, который въ этомъ мѣстѣ проходимъ въ бродъ. Въ другихъ случаяхъ овраги выходятъ не къ рѣкамъ и



рѣчкамъ, а на ровныя поля и образуютъ на нихъ обширныя наносы, засыпающіе прилегающія поля.

Чтобы бороться съ этимъ зломъ, помимо чисто культурныхъ мѣръ, а именно запрещенія распашки склоновъ балокъ, одерненія ихъ и засадки деревьями, возможны и разнаго рода гидротехническія сооруженія, и задача экспедиціи, на которую была возложена эта работа только въ концѣ отчетнаго періода, состояла на первый разъ въ томъ, чтобы путемъ изслѣдованій и опытовъ выработать типы этихъ сооруженій, а также выяснить какія еще иныя мѣры могутъ вести къ той же цѣли.

Изъ вышеприведеннаго очерка дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣющей цѣлью увеличеніе площади производительныхъ земельныхъ угодій и ихъ меліорацію, усматривается, что эта дѣятельность въ теченіе отчетнаго періода постепенно развивалась. На первое время она ограничивалась исключительно работами по осушкѣ болотъ въ Полѣсьѣ и нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерній. Затѣмъ районъ этихъ работъ сталъ расширяться, за работами по осушкѣ пошли работы по орошенію. Въ періоды неурожаяевъ, съ цѣлью дать заработки населенію пострадавшихъ мѣстностей, работы значительно усиливались, на счетъ суммъ, отпускавшихся на производство общественныхъ работъ, по обыкновенные расходы, изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Министерства, возрастали вначалѣ медленно; такъ съ 1881 года по 1890 годъ они возрасли съ 14 тыс. до 31 тыс. руб.; только въ послѣдніе года отчетнаго періода, когда усилились работы по орошенію, обводненію, и начаты обширныя изслѣдованія въ южной окраинѣ, кредитъ на эти работы сталъ быстро возрастать:

Такъ въ 1891 г. на эти работы было ассигновано	59,000 р.
» 1892 » . . . . .	89,000 »
» 1893 » . . . . .	294,000 »
» 1894 » . . . . .	300,000 »

Чрезвычайные кредиты на тѣ же работы, производившіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаяевъ, были ассигнованы:

въ 1881 г. въ размѣрѣ . . . . .	500,000 р.
» 1883 » » . . . . .	140,000 »
» 1892 » » . . . . .	465,000 »

Сверхъ того, для работъ по обводненію Калмыцкой степи было отпущено въ распоряженіе экспедиціи, изъ калмыцкаго капитала: въ 1882 г. — 21,800 руб., въ 1883 г. — 25,000 р.

Всего на работы по земельнымъ улучшеніямъ было въ теченіе отчетнаго года израсходовано:

По смѣтѣ М-ва Земл. и Госуд. Имущ. . . . .	1.112,000 р.
изъ экстраординарныхъ кредитовъ на обще-	
ственные работы . . . . .	1.105,000 »
изъ калмыцкаго капитала . . . . .	46,800 »
<hr/>	
а всего . . . . .	2.263,000 р.

Въ этотъ итогъ не вошли суммы, полученные отъ частныхъ землевладѣльцевъ, земствъ и сельскихъ обществъ за работы, произведенныя на земляхъ, не принадлежащихъ казнѣ; изъ этихъ средствъ покрывалась только часть расходовъ на означенныя работы, такъ какъ расходъ на личный составъ экспедицій относился всецѣло на счетъ казны.

При такомъ расширеніи дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по производству работъ, имѣющихъ цѣлью увеличивать площадь производительныхъ земель на счетъ неудобныхъ или малопродуктивныхъ, представилась необходимость установить нѣкоторую связь въ этихъ работахъ, производившихся то въ той, то въ другой мѣстности, въ зависимости отъ ходатайствъ, поступавшихъ съ мѣстъ, подчинить по возможности всѣ эти работы одному общему плану, направлять ихъ туда, гдѣ въ этомъ встрѣчается болѣе настоятельная надобность.

Съ этой именно цѣлью, при преобразованіи, въ концѣ отчетнаго періода, Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ составѣ его былъ учрежденъ особый «Отдѣлъ земельныхъ улучшеній», въ которомъ и было сосредоточено общее завѣдываніе всѣми этими работами. Такъ какъ при изысканіяхъ, про-



изводимыхъ при осушкѣ болотъ, экспедиціи приходится во многихъ мѣстностяхъ приводить въ извѣстность обширныя площади залежей торфа, то было при этомъ преобразованіи признано полезнымъ ввѣрить завѣдыванію Отдѣла и все торфяное дѣло, т. е. какъ изслѣдованіе торфяниковъ, такъ и попеченіе о развитіи разработокъ торфа и машинной обработки добычи. Затѣмъ, внѣ непосредственнаго завѣдыванія Отдѣла осталось только укрѣпленіе песковъ разведеніемъ на нихъ лѣсныхъ насажденій; завѣдываніе этимъ дѣломъ сосредоточено въ Лѣсномъ Департаментѣ Министерства.

*Установленіе правовыхъ основаній водопользованія.*

Помимо организаціи общаго завѣдыванія работами по земельнымъ улучшеніямъ, постепенное расширеніе этихъ работъ съ каждымъ годомъ все настойчивѣе указывало на необходимость изданія соотвѣтствующихъ узаконеній, которыя устранили бы весьма существенныя препятствія, встрѣчаемыя землевладѣльцами въ дѣлѣ улучшенія ихъ земельныхъ угодій, а именно — законоположеній, опредѣляющихъ право спуска и провода воды чрезъ чужія земли и право пользованія водой, проводимой оросительными каналами чрезъ земли разныхъ землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, въ теченіе отчетнаго періода вопросъ этотъ не получилъ надлежащаго разрѣшенія.

Хотя проектъ общаго по этому предмету закона и былъ внесенъ Министерствомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ 1883 году, но Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, призналъ его не вполне обезпечивающимъ успѣхъ частнаго почина въ дѣлѣ осушенія и орошенія земель, какъ съ другой стороны не вполне ограждающимъ и права всѣхъ заинтересованныхъ лицъ. Намѣтивъ въ общихъ чертахъ нѣкоторые вопросы, требовавшіе по его мнѣнію болѣе всесторонней разработки, Государственный Совѣтъ возвратилъ этотъ проектъ въ Министерство, для исправленія и дополненія, но, по сложности правоотношеній, которыя приходилось принимать во вниманіе, эта работа въ теченіе отчетнаго періода не была окончена. Также не могли быть закончены и попытки Министерства

выработать спеціальныя правила, регулируюція порядокъ пользования проточными водами въ Крыму. Болѣе успѣшными оказались работы по составленію спеціальныхъ правилъ, по тому же предмету, для Закавказья; выработанное Министерствомъ «положеніе о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ» было Высочайше утверждено 3 декабря 1890 года.

Этимъ положеніемъ все Закавказье дѣлится на водные округа, по отдѣльнымъ оросительнымъ системамъ, и непосредственное завѣдываніе каждымъ округомъ возлагается на должностныхъ лицъ, выборныхъ отъ всѣхъ соучастниковъ, пользующихся водою, а именно на окружной совѣтъ, состоящій изъ 3—7 членовъ, и окружнаго старшину (Мираба), коимъ ввѣрено завѣдываніе всѣмъ округомъ, на надсмотрщиковъ канавъ (джуваровъ), коимъ ввѣряются отдѣльные каналы и, наконецъ, на водныхъ старостъ, коимъ ввѣряются отдѣльныя селенія. Всѣ водные округа были распредѣлены между десятью инженеръ-гидравликами, общее же завѣдываніе всѣми округами ввѣрено Инспектору водъ на Кавказѣ, дѣйствующему подъ руководствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Подъ предсѣдательствомъ Инспектора водъ періодически составляются сѣзды инженеръ-гидравликовъ.

Таковъ постоянный составъ образованныхъ, по закону 3 декабря 1890 г., водныхъ учрежденій. Но, кромѣ органовъ постоянныхъ, этимъ закономъ установлены сверхъ того и органы временные, исключительно назначенные для опредѣлія существующихъ правъ и порядка пользованія водой — окружныя и главное присутствія, которыя по выполненіи возложенной на нихъ задачи закрываются. Окружныя присутствія открываются въ отдѣльныхъ водныхъ округахъ, подъ предсѣдательствомъ инженеръ-гидравликовъ, въ составѣ трехъ членовъ, избираемыхъ самимъ населеніемъ, уѣзднаго начальника, или его помощника, и мирового посредника. Главное же присутствіе, одно для всѣхъ округовъ, составляется изъ члена тифлисской судебной палаты, юрисконсульта по воднымъ дѣламъ на Кавказѣ, одного инженеръ-гидравлика и члена по назначенію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.



Приведеніе этого закона въ исполненіе началось съ назначенія правительственныхъ должностныхъ лицъ — Инспектора водъ и инженеръ-гидравликовъ; на послѣднихъ было возложено приведеніе въ извѣстность оросительныхъ системъ, составленіе имъ описаній и нанесеніе ихъ на карты. Вмѣстѣ съ тѣмъ выработывались инструкціи для всѣхъ органовъ вновь учреждаемаго управленія. Затѣмъ было приступлено къ подготовительнымъ работамъ по производству выборовъ соучастниками въ пользованіи оросительными сооруженіями, на что потребовалось не мало времени какъ по новизнѣ дѣла, такъ, главнымъ образомъ, по крайней сложности правоотношеній, которыя предстояло предварительно привести въ извѣстность. По мѣрѣ окончанія этихъ работъ, къ концу 1893 года были произведены выборы въ 53-хъ водныхъ округахъ, изъ числа 94-хъ, на которые распредѣлены воды Закавказья. Такимъ образомъ примѣненіе положенія 1890 года по необходимости вводилось постепенно, и полная организація вновь учрежденнаго управленія заканчивалась уже по истеченіи отчетнаго періода.

#### **Б. Общія мѣры улучшенія полеводства.**

Крайне слабая урожайность нашего полеводства стоитъ въ несомнѣнной зависимости отъ примитивныхъ способовъ удобренія и обработки почвы, повсемѣстнаго господства истощающей поля трсхпольной системы и недостаточной разборчивости въ выборѣ сѣмянъ. На эти слабыя стороны нашей сельскохозяйственной культуры Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и должно было обратить особое вниманіе.

Такъ, въ виду крайне ограниченнаго примѣненія у насъ минеральныхъ удобреній, Министерствомъ въ 1884 году былъ произведенъ осмотръ, чрезъ особо командированнаго для того агронома, болѣе типичныхъ хозяйствъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ минеральные туки получили уже до того времени нѣкоторое распространеніе, а именно въ губерніяхъ прибалтійскихъ, западныхъ и привислянскихъ.

По собраніи этихъ свѣдѣній, Ученымъ Комитетомъ Министерства были выработаны программы способовъ испытанія

различнаго рода минеральных туковъ, и на основаніи этихъ программъ, въ 1886—1890 г.г., были произведены какъ при казенныхъ сельскохозяйственныхъ фермахъ, такъ и въ частныхъ хозяйствахъ массовые опыты съ фосфорнокислыми (суперфосфатъ и фосфоритная мука) и другими минеральными (каліевыми и азотистыми) удобреніями; при чемъ необходимое для означенныхъ опытовъ количество удобреній было разослано и въ частныя хозяйства на счетъ Министерства.

Въ тоже время, по порученію Министерства и за его счетъ, произведены были систематическіе опыты съ фосфоритною мукою въ имѣніи Батищевъ А. Н. Энгельгардта, а также оказано было содѣйствіе къ производству опытовъ съ тѣмъ же тукомъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Смоленской губерніи, подъ руководствомъ названнаго лица. Затѣмъ, въ 1893 и 1894 г.г. было оказано содѣйствіе Вятскому Земству къ изслѣдованію найденныхъ въ Слободскомъ уѣздѣ Вятской губерніи фосфоритовъ и выясненію ихъ значенія для удобренія полей.

Независимо отъ того, какъ на казенныхъ сельскохозяйственныхъ фермахъ, такъ по иниціативѣ Министерства и въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ производились опыты удобренія чилійской селитрой и торфяно — фекальнымъ тукомъ (порошкомъ, получаемымъ при ассенизаціи торфомъ городскихъ нечистотъ), а въ 1892 году торфмейстерской частью Министерства производился опытъ обработки торфа на подстилку. Добытая при этомъ подстилка разсылалась казеннымъ и бесплатно — частнымъ сельскохозяйственнымъ фермамъ, съ обязательствомъ послѣднихъ лишь сообщать свѣдѣнія о результатахъ примѣненія торфа, какъ подстилочнаго матеріала и какъ удобрительнаго тука. Результаты этого опыта, какъ можно судить изъ представленныхъ въ Министерство отчетовъ, получились вполне удовлетворительные.

Вышеозначенныя мѣры, имѣвшія цѣлью обогащеніе химическаго состава почвъ искусственными удобреніями, сопровождались мѣрами, направленными къ распространенію болѣе усовершенствованныхъ орудій обработки почвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякаго рода орудій и машинъ, употребляемыхъ для жатвы и дальнѣйшей обработки сельскохозяйственныхъ произведеній.



Слѣдя за развитіемъ внутренняго производства сельскохозяйственныхъ машинъ и въ особенности производства кустарнаго, Министерство постоянно собирало свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ кустарнаго производства земледѣльческихъ орудій и машинъ, черезъ особо командируемыхъ лицъ. На основаніи полученныхъ свѣдѣній, для улучшенія и распространенія производства орудій и машинъ, Министерствомъ, между прочимъ, было предпринято слѣдующее: а) съ 1884 по 1894 годъ издано 33 листа конструкторскихъ чертежей наиболѣе простыхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, пригодныхъ для крестьянскихъ хозяйствъ; б) устроены при Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ въ С.-Петербургѣ и при политехническомъ Музеѣ, въ Москвѣ, отдѣлы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій кустарнаго производства; в) на устраиваемыхъ ежегодно сельскохозяйственныхъ выставкахъ выдавались, въ видѣ премій и наградъ, крестьянамъ-экспонентамъ полезныя для ихъ хозяйствъ орудія и машины; г) оказывалось содѣйствіе изданію популярныхъ описаній сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, съ указаніемъ способовъ ихъ употребленія и проч. Изданная Министерствомъ въ 1881 году брошюра о сѣнныхъ прессахъ обратила вниманіе хозяевъ и промышленниковъ на прессованіе сѣна и способствовала развитію этой отрасли сельской промышленности.

Въ тѣхъ же цѣляхъ, производство земледѣльческихъ орудій было введено на казенныхъ заводахъ: Воткинскомъ, Вятской губерніи—разнообразныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и на Артинскомъ, Пермской губерніи,—спеціально кось. Издѣлія этихъ заводовъ отпускались складамъ, устраиваемымъ земскими учрежденіями и сельскохозяйственными обществами, на льготныхъ условіяхъ, а именно съ значительною скидкою (10—20%) съ преіскуратныхъ цѣнъ и съ разсрочкою платежа. Равнымъ образомъ оказывалось содѣйствіе земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ въ дѣлѣ устройства складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, какъ выдачею субсидій на устройство и на расширеніе дѣятельности складовъ, такъ и отпускомъ за счетъ казны орудій натурою, въ видѣ образцовъ послѣднихъ,

распространеніе коихъ въ мѣстномъ населеніи признавалось желательнымъ.

Кромѣ того, многимъ учрежденіямъ (школамъ и т. п.) и частнымъ лицамъ, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, преимущественно же крестьянамъ, по ихъ ходатайствамъ, выдавались улучшенныя орудія и машины для демонстрированія ихъ работъ мѣстному населенію, что въ значительной степени могло содѣйствовать ознакомленію хозяевъ съ орудіями и машинами, пригодными для мѣстныхъ условій.

На всероссійскихъ выставкахъ въ Москвѣ (1882 г.) и въ Харьковѣ (1887 г.) Министерствомъ были устроены конкурсы сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, и сверхъ того оно постоянно оказывало содѣйствіе устраиваемымъ земствами и сельскохозяйственными обществами конкурснымъ испытаніямъ орудій и машинъ, отпускомъ денежныхъ субсидій и почетныхъ наградъ и командировкою свѣдущихъ лицъ для руководства испытаніями. Независимо отъ сего, по распоряженію Министерства, производились испытанія нѣкоторыхъ заслуживающихъ вниманія иностранныхъ машинъ, для ознакомленія нашихъ хозяевъ съ ихъ работою; такъ, между прочимъ, въ 1894 году, въ одномъ изъ хозяйствъ Орловской губерніи было произведено испытаніе двухъ американскихъ паровыхъ молотилокъ, отличающихся своею производительностью и обратившихъ на себя вниманіе на всемірной выставкѣ въ Чикаго въ 1893 году, а равно и парового плуга.

Наконецъ, въ виду того, что населеніе нашихъ отдаленныхъ окраинъ испытываетъ большія затрудненія въ пріобрѣтеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, вслѣдствіе отсутствія тамъ частныхъ продавцовъ и по дальности пути, Министерствомъ былъ учрежденъ складъ орудій и сѣмянъ въ Омскѣ, а также оказано содѣйствіе къ устройству и содержанію такихъ же складовъ въ Иркутскѣ, Акмолинскѣ и Петропавловскѣ.

Стремясь содѣйствовать переходу отъ истощающей почву трехпольной системы къ системѣ многопольной, плодоперемѣнной, Министерство обращало особое вниманіе на распространеніе полевого травосѣянія какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и, въ



особенности, въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ виду сего Министерство старалось, насколько было возможно, знакомить съ этимъ дѣломъ подачей указаній и разсылкой брошюръ и наставленій, снабжало бесплатно сѣменами кормовыхъ травъ обращавшихся къ нему отдѣльныхъ крестьянъ и цѣлыхъ сельскихъ обществъ. Ближайшимъ образомъ помощь въ настоящемъ дѣлѣ была оказана на первое время крестьянамъ Новгородской, Тверской и Вятской губерній. Наибольшаго, однако, въ указанномъ направленіи развитія получили мѣропріятія Министерства въ концѣ разсматриваемаго періода, при чемъ особое вниманіе было обращено на мѣстности, страдающія отъ недостатка кормовъ, вслѣдствіе отсутствія въ достаточномъ количествѣ естественныхъ луговъ, пастбищъ и сѣнокосныхъ угодій; въ эти именно мѣстности и были направляемы наибольшія порціи луговыхъ сѣмянъ. Такимъ путемъ настолько удалось ознакомить мѣстныхъ крестьянъ съ травосѣяніемъ, что они стали заводить посѣвы травъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ на надѣльныхъ земляхъ и нерѣдко составляли приговоры объ отводѣ для сего особыхъ участковъ и ходатайствовали о высылкѣ сѣмянъ. Таковыя ходатайства всегда удовлетворялись Министерствомъ полностью, при чемъ посѣвы травъ производились подъ руководствомъ земскихъ агрономовъ или другихъ свѣдущихъ лицъ. Въ уважительныхъ случаяхъ Министерствомъ снабжались бесплатно сѣменами травъ и частные землевладѣльцы, а также учителя низшихъ школъ, для производства опытныхъ посѣвовъ съ цѣлью нагляднаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ травосѣяніемъ.

Такъ какъ недостатокъ кормовыхъ средствъ особенно вредно отражается, между прочимъ, на скотоводствѣ Самарской губерніи, то Министерство признало необходимымъ принять болѣе близкое участіе въ дѣлѣ распространенія травосѣянія въ этой губерніи и организовало опытные посѣвы травъ въ Валуйскомъ казенномъ орошаемомъ участкѣ, въ Новоузенскомъ уѣздѣ, и вблизи города Самары; для дальнѣйшаго же развитія этого дѣла было приступлено къ устройству въ различныхъ пунктахъ названной губерніи показательныхъ участковъ съ посѣвами травъ, а также были намѣчены мѣры къ введенію травосѣянія на многочислен-

ныхъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ этой губерніи, находящихся въ арендѣ у частныхъ лицъ.

На ряду съ распространеніемъ посѣва уже извѣстныхъ кормовыхъ травъ, Министерство содѣйствовало введенію въ культуру нѣкоторыхъ дикорастущихъ въ степной полосѣ видовъ ихъ, для чего было командировано въ Оренбургскую губернію особое лицо для изслѣдованія мѣстной травяной растительности, причемъ собранныя этимъ лицомъ сѣмена наиболѣе пригодныхъ для культуры травъ направлены на Валуйскую опытную станцію, Самарской губерніи, для опытнаго ихъ посѣва.

Съ тою же цѣлью Министерствомъ были разсланы въ казенныя фермы, на опытыя станціи, въ сельскохозяйственныя общества, а также многимъ частнымъ лицамъ сѣмена туркестанской люцерны и сахалинской гречихи—двухъ кормовыхъ растеній, въ послѣднее время сильно интересовавшихъ нашихъ сельскихъ хозяевъ. Кромѣ того, озабочиваясь использованіемъ солончаковыхъ почвъ, занимающихъ значительныя пространства во многихъ мѣстностяхъ южной и юго-восточной частей Европейской Россіи, Министерство распространяло полученныя изъ Австраліи сѣмена австралійскихъ солончаковыхъ растеній, хорошо уживающихся съ солонцами и доставляющихъ хорошій кормъ для овецъ.

Помимо распространенія сѣмянъ кормовыхъ растеній, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заготовляло сѣмена зерновыхъ хлѣбовъ на казенныхъ сельскохозяйственныхъ фермахъ и закупало таковыя въ частныхъ имѣніяхъ, извѣстныхъ правильной постановкой въ нихъ сѣменного хозяйства, для удовлетворенія по возможности поступавшихъ къ нему многочисленныхъ ходатайствъ частныхъ лицъ и обществъ какъ сельскохозяйственныхъ, такъ и сельскихъ о снабженіи ихъ доброкачественными сѣменами, при чемъ разсылало еще сѣмена разнаго рода зерновыхъ и промысловыхъ растеній, не культивируемыхъ у насъ, для производства опытовъ. Путемъ этихъ опытовъ Министерство имѣло въ виду ввести большее разнообразіе нашей сельскохозяйственной культуры, страдающей крайнимъ однообразіемъ. До 92% всей нашей посѣвной площади занято главнымъ образомъ колосовыми хлѣбами, а потому неурожай или паденіе



цѣнѣ этихъ хлѣбовъ ставить у насъ въ крайне тяжелое положеніе всѣхъ землевладѣльцевъ, тогда какъ при разнообразіи культуръ ущербы на одной могли бы покрываться доходами отъ другой. То же однообразіе культуръ несомнѣнно влечетъ за собою и истощеніе почвы.

Но, принимая мѣры къ введенію новыхъ растений въ нашу сельскохозяйственную культуру, Министерство должно было обратить особое вниманіе на поддержаніе и развитіе тѣхъ специальныхъ культуръ, которыя мѣстами уже занимали видное мѣсто въ нашемъ полеводствѣ, каковы: культура льна, конопли, хмѣля, хлопка и т. п.

## **В. Содѣйствіе развитію специальныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ.**

### *а) Льноводство.*

Хотя льноводство уже издавна занимало видное мѣсто въ нашей селяскохозяйственной культурѣ, тѣмъ не менѣе промышленность эта весьма мало подвинулась въ отношеніи улучшенія приѣмовъ обработки льняного волокна, вслѣдствіе чего русскія льнопрядильныя и ткацкія заведенія до сихъ поръ вынуждены приобрѣтать за-границею матеріалы для выдѣлки тонкихъ, высокаго качества полотень, а вывозимое отъ насъ за-границу волокно справедливо вызываетъ нареканія на недоброкачественность продукта, идущаго поэтому лишь на выдѣлку болѣе грубыхъ тканей, вслѣдствіе чего и цѣна на русское волокно предлагается на заграничныхъ рынкахъ весьма невысокая.

Между тѣмъ, выращиваемый у насъ ленъ качествомъ своей тресты нисколько не уступаетъ заграничному льну, и, какъ показалъ опытъ, при умѣлой и тщательной обработкѣ вполне достигимо полученіе изъ него весьма хорошаго волокна, имѣющаго вполне обезпеченный сбытъ по выгодной и высокой цѣнѣ. Вслѣдствіе сего дѣятельность Министерства была направлена прежде всего къ подготовкѣ свѣдущихъ специалистовъ по этой отрасли хозяйства и выясненію причинъ неудовлетворительной обработки

льнаной тресты въ крестьянскихъ и помѣщичьихъ хозяйствахъ нашихъ главнѣйшихъ льноводныхъ районовъ.

Лица, пожелавшія посвятить себя изученію этой спеціальности, были направляемы въ одно изъ льнообдѣлочныхъ заведеній Владимірской губерніи для изученія усовершенствованныхъ приѣмовъ мочки и обработки льна по американскому способу, а затѣмъ имъ поручалось изученіе практикуемыхъ у насъ приѣмовъ обработки льна въ губерніяхъ Псковской, Лифляндской, Витебской, Смоленской, Тверской, Ярославской, Костромской и Вятской; сверхъ того, ими производились опыты мочки льна усовершенствованными способами въ нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ. Одинъ изъ этихъ специалистовъ былъ, въ 1889 году, командированъ за-границу, въ Бельгію и Францію, для изученія современнаго состоянія льноводства и торговли льномъ въ этихъ государствахъ и для ознакомленія съ новѣйшими усовершенствованными приѣмами обработки льняного волокна и примѣняемыми при этомъ машинами и приборами.

Такъ какъ для лучшаго направленія дѣла представлялось необходимымъ сверхъ того изучить приѣмы фабричной сортировки льна и ознакомиться съ тѣми требованіями, какія предъявляютъ льняныя мануфактуры къ пріобрѣтаемому ими для своихъ издѣлій льну, то съ этою цѣлью нѣкоторые изъ вышеозначенныхъ специалистовъ были направляемы на Ново-Костромскую льняную мануфактуру (близъ города Костромы), Норскую мануфактуру (близъ города Ярославля) и Гаврило-Ямскую льняную мануфактуру Локалова (Ярославской губ.), а также на обозрѣніе и изученіе льняныхъ базаровъ губерній Смоленской, Владимірской, Ярославской и Псковской.

Убѣдившись, на основаніи собранныхъ такимъ путемъ данныхъ, въ необходимости обратить особое вниманіе на распространеніе болѣе усовершенствованныхъ способовъ мочки льна, Министерство приступило къ устройству мочильныхъ ямъ и мочкѣ льна на Горецкой казенной фермѣ, въ Успенской сельскохозяйственной школѣ, гдѣ за послѣднее время было обращено особое вниманіе на культуру льна, при Троицкой низшей сельскохозяйственной школѣ, Смоленской губерніи, въ имѣніи «Блонь», Мин-



ской губерніи, въ имѣніи «Лемницы», Могилевской губерніи, и при Маріино-Горской сельскохозяиственной школѣ. Сверхъ того Министерствомъ были командированы спеціалисты для указаній относительно организаціи усовершенствованной мочки льна въ имѣніи «Сергѣйково», Смоленской губерніи, въ имѣніи Неклютина, Самарской губерніи, и наконецъ, въ Брасовскую экономію (Сѣвскаго и Трубчевскаго у.у. Орловской губ.), принадлежащую нынѣ Е. И. В. Государю Наслѣднику и Великому князю Михаилу Александровичу, гдѣ были произведены опыты мочки льна по американскому способу и дальнѣйшей обработки льняного волокна усовершенствованными приѣмами.

Наиболѣе виднымъ результатомъ вышеупомянутой дѣятельности инструкторовъ было возникновеніе двухъ крупныхъ льнодѣленъ—въ Брасовской экономіи и въ имѣніи «Бычиха», принадлежащемъ Ново-Костромской льняной мануфактурѣ, которыя стали вырабатывать высокосортное волокно, могущее соперничать съ выписываемымъ изъ Бельгіи.

Значительное распространеніе въ различныхъ мѣстностяхъ работъ по мочкѣ и обработкѣ льна усовершенствованными способами, требующихъ еще, однако, въ виду новизны дѣла, постоянного наблюденія лицъ хорошо знакомыхъ съ техникой этого дѣла, и, съ другой стороны, значительное поступленіе ходатайствъ частныхъ лицъ и различныхъ учрежденій объ оказаніи содѣйствія къ введенію у нихъ образцовой обработки льняного волокна, побудило Министерство озаботиться увеличеніемъ числа находящихся въ его распоряженіи спеціалистовъ по этой отрасли сельскаго хозяйства.

Съ этою цѣлью Министерствомъ было приглашено, въ качествѣ практикантовъ по льноводству, 12 человекъ изъ лицъ окончившихъ курсъ въ Казанскомъ и Горецкомъ земледѣльческихъ училищахъ, въ Московской земледѣльской школѣ и въ Маріино-Горской, Успенской и Крулихинской низшихъ сельскохозяиственныхъ школахъ. Ближайшія занятія этихъ лицъ были начаты въ имѣніи графа Воронцова-Дашкова «Ново-Гомниково», Шацкого уѣзда, Тамбовской губерніи, гдѣ ими были подробно изучены, подъ руководствомъ и наблюденіемъ казенныхъ инструкторовъ,

усовершенствованные приемы мочки, мятя и трепанья льняного волокна, на вновь устроенномъ въ этомъ имѣніи образцовомъ льнообдѣлочномъ заведеніи. Дальнѣйшая же подготовка означенныхъ лицъ по ихъ специальности продолжалась на Норской и Ново-Костромской льняныхъ мануфактурахъ, гдѣ ими были изучены фабричная обработка и сортировка волокна.

Дѣятельность Министерства по развитію у насъ льноводства выразилась также участіемъ его въ устройствѣ отдѣловъ по льноводству на Смоленской сельскохозяйственной выставкѣ въ 1889 г., и на Ярославской—въ 1893 году. На этихъ выставкахъ производилось демонстрированіе усовершенствованныхъ приемовъ обработки волокна на приборахъ, вывезенныхъ изъ-за-границы, экспонировались коллекціи бельгійскихъ, голландскихъ и французскихъ льновъ въ послѣдовательныхъ стадіяхъ ихъ обработки, отъ соломы до чесаннаго льна включительно, а на Ярославской выставкѣ были устроены чтенія и бесѣды по вопросамъ обработки льняного волокна. Усовершенствованные льнообрабатывающіе приборы и машины демонстрировались также на сельскохозяйственныхъ выставкахъ Боровичской и Псковской.

Въ 1893 году Министерствомъ были окончательно выработаны условія и проекты устройства, при участіи псковскаго и костромскаго губернскихъ земствъ, образцовыхъ льнообдѣлочныхъ заведеній въ имѣніи Дирины-Горки (Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи) и с. Городище (близъ гор. Костромы), къ постройкѣ которыхъ и было приступлено въ концѣ отчетнаго періода.

На ряду съ распространеніемъ у насъ усовершенствованныхъ способовъ обработки льняного волокна, Министерствомъ было обращено также вниманіе на улучшеніе и самой культуры льна, путемъ введенія лучшихъ сортовъ этого растенія въ нашихъ хозяйствахъ. Съ этою цѣлью было приобрѣтено 400 пудовъ сѣмянъ псковскаго льна—долгунца, отличающагося весьма высокимъ качествомъ. Сѣмена эти были разосланы къ посѣву 1894 г. корреспондентамъ Министерства въ Костромской, Ярославской, Владимірской, Вятской, Смоленской и Витебской губерніяхъ, а также земскимъ управамъ для раздачи крестьянамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью выясненія наиболѣе пригодныхъ



приемовъ воздѣлыванія льна, было приступлено къ производству въ Псковской губерніи, какъ въ наиболѣе важномъ льноводномъ районѣ, при устраиваемой въ Порховскомъ уѣздѣ, въ имѣніи «Дирины-Горки», образцовой льнодѣльнѣ, правильно организованныхъ опытовъ по культурѣ льна при различныхъ условіяхъ, какъ относительно способовъ подготовки почвы и примѣненія разнообразныхъ удобреній, времени и густоты посѣва, выбора сѣмянъ, такъ и относительно ухода за посѣвомъ, сбора урожая, сушки тресты и т. п.

Независимо отъ сего, принимая во вниманіе, что немало-важною причиною плохихъ урожаевъ льна въ Псковской губерніи является сильная засоренность сѣмянъ его сорными травами и главнымъ образомъ сѣменами сорной травы «горчакъ» (*Polygonum lapathifolium*), по мѣстному «клопецъ», травы очень быстро и сильно развивающейся и заглушающей всходы льна, между тѣмъ какъ сѣмена этой сорной травы, будучи по вѣсу и объему почти равными льняному сѣмени, весьма трудно отдѣляются какъ на простыхъ, такъ и на болѣе сложныхъ усовершенствованныхъ приборахъ, Министерствомъ были ассигнованы средства на пріобрѣтеніе для помянутой станціи, специально приспособленнаго для очистки сѣмянъ льна отъ клопца, тріера завода Майера и К<sup>о</sup>, по системѣ Крюгера, на которомъ крестьяне и землевладѣльцы, являясь знакомиться съ работами на станціи, могли бы очищать привозимыя съ собой сѣмена льна.

Дѣятельность Министерства въ отношеніи развитія у насъ льноводства не ограничивалась лишь практической стороною этого дѣла—указаніемъ и распространеніемъ улучшенныхъ приемовъ культуры льна и обработки получаемаго изъ него волокна: съ разрѣшенія Министерства однимъ изъ его специалистовъ по этой отрасли хозяйства были предприняты въ послѣдніе годы изслѣдованія по теоріи мочки льна сперва въ лабораторіи Лѣсного Института, а затѣмъ въ Императорскомъ Институтѣ Экспериментальной Медицины. Задача этихъ изслѣдованій состояла въ томъ, чтобы выдѣлить изъ слизи, покрывающей льняную солому послѣ мочки, тотъ именно бациллъ, который является исключительно факторомъ броженія, образующагося во время мочки.

Послѣднія работы означеннаго спеціалиста были направлены къ искусственному полученію чистой культуры этихъ бациллъ и къ различнымъ въ этой области наблюденіямъ. Означенная работа представляетъ немаловажный практическій интересъ, такъ какъ съ выясненіемъ дѣйствительной причины процесса мочки льна, явится большая возможность руководить самымъ процессомъ и есть основаніе предполагать, что полученные результаты принесутъ не малую пользу въ отношеніи улучшенія пріемовъ этой операціи.

Въ заключеніе остается упомянуть, что въ цѣляхъ имѣть свѣдѣнія о новѣйшихъ успѣхахъ въ дѣлѣ обработки льна, въ концѣ отчетнаго періода былъ вновь командированъ за границу одинъ изъ спеціалистовъ М-ва для обзора современнаго состоянія льнообрабатывающей промышленности въ Бельгіи, Южной Голландіи и сѣверныхъ департаментахъ Франціи, гдѣ это дѣло получило наибольшее развитіе.

Вышеизложенными мѣрами имѣлось въ виду поднять культуру льна и улучшить его обработку, но сверхъ того выяснилась необходимость принять мѣры противъ порчи льна, частію неумышленной, а еще болѣе—умышленной.

Такъ, изслѣдованія показали, что низкія цѣны на нашъ ленъ, на заграничныхъ рынкахъ, устанавливаются не только вслѣдствіе неудовлетворительной его очистки, но еще и потому, что онъ часто поступаетъ на эти рынки попорченнымъ, вслѣдствіе неудовлетворительной упаковки и подмочекъ его при отправленіи. Что бы устранить это зло, М-вомъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ М-вомъ Финансовъ, былъ выработанъ проектъ правилъ объ упаковкѣ русскаго льна, вывозимаго за границу; означенный проектъ, по разсмотрѣніи его въ Комитетѣ Министровъ, былъ Высочайше утвержденъ 3 Іюля 1890 года.

Но болѣе важный ущербъ нашему льноводству наносятъ умышленная порча льна разнаго рода фальсификаціями, къ которымъ прибѣгаютъ мелкіе скупщики, являющіеся посредниками при составленіи крупныхъ партій, сбываемыхъ за границу. Эти фальсификаціи, къ которымъ нерѣдко прибѣгаютъ и сами про-



изводители, на столько роняютъ рыночныя цѣны на нашъ ленъ, что добросовѣстнымъ производителямъ часто дѣлается невыгоднымъ готовить доброкачественный продуктъ тщательной его обработкой. Для искорененія этихъ злоупотребленій, М-во Государственныхъ Имуществъ выработало также особыя правила объ упорядоченіи внутренней торговли льномъ, которыя, въ отчетный періодъ, и были препровождены въ Министерство Финансовъ, для зависящихъ распоряженій.

*б) Табаководство.*

Въ первой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ было произведено подробное изслѣдованіе главнѣйшихъ русскихъ табачныхъ районовъ. Это изслѣдованіе показало, что, несмотря на довольно широкое развитіе производства табака въ Малороссіи, Приволжскомъ районѣ, Бессарабіи, Крыму, Закавказьѣ, Сѣверномъ Кавказѣ, а также въ нашихъ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ, оно сосредоточено, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ попытокъ введенія культуры новыхъ лучшихъ сортовъ, преимущественно на воздѣлываніи грубыхъ, низкорослыхъ табаковъ и, главнымъ образомъ, махорки и бакуна. При этомъ, культура табака нерѣдко ведется хищническимъ образомъ на вновь распахиваемыхъ почти для каждаго посѣва цѣлинныхъ земляхъ, при томъ, самымъ примитивнымъ способомъ, при совершенномъ почти отсутствіи среди нашихъ табаководовъ необходимыхъ въ этомъ дѣлѣ знаній, какъ относительно приѣмовъ воздѣлыванія табака, борьбы съ табачными болѣзнями и врагами табачнаго растенія, такъ и обработки его продуктовъ. Получаемый при такихъ условіяхъ табакъ отличается весьма низкими качествами и не только не выдерживаетъ конкуренціи на заграничныхъ рынкахъ съ турецкими и американскими табаками, но не можетъ получить болѣе широкаго сбыта даже на внутренннихъ рынкахъ.

Въ силу этихъ обстоятельствъ, не только нельзя было рассчитывать на дальнѣйшее развитіе у насъ табаководства, но представлялась явная опасность полнѣйшаго упадка у насъ этой культуры, несмотря на то, что климатическія и почвенныя условія въ Закавказскомъ краѣ и на южномъ побережьѣ Крыма,

а также въ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ вполнѣ, казалось, допускали возможность распространенія тамъ культуры наиболѣе цѣнныхъ, ароматическихъ, высокосортныхъ табаковъ и обезпечивали до извѣстной степени успѣхъ широкаго развитія у насъ производства высшихъ породъ табака.

Въ виду данныхъ, собранныхъ означеннымъ изслѣдованіемъ, было образовано при Министерствѣ Финансовъ особое совѣщаніе, съ участіемъ представителей отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, для пересмотра устава 1882 года, съ цѣлью облегченія положенія табаководства, а затѣмъ М-во Государственныхъ Имуществъ приступило къ осуществленію мѣръ, направленныхъ къ улучшенію этой отрасли сельскаго хозяйства.

Предварительно представлялось необходимымъ ознакомиться съ культурой табаковъ за-границей и съ примѣняемыми тамъ способами обработки получаемого изъ нихъ продукта, и съ этою цѣлью были командированы въ Европейскую Турцію и Малую Азію чины М-ва, болѣе знакомые съ табаководствомъ. По возвращеніи ихъ въ Россію имъ было поручено производство опытовъ по выращиванію высокосортныхъ турецкихъ табаковъ въ условіяхъ русскихъ табачныхъ районовъ. Сперва опытная культура табака была организована въ Крыму и на Черноморскомъ побережьи, затѣмъ такіе же опыты были предприняты въ Тифлисской губерніи, а потомъ и въ Средней Азіи, близъ гор. Ташкента, съ цѣлью ознакомленія мѣстныхъ табаководовъ съ приемами воздѣлыванія македонскихъ табаковъ и распространенія культуры душистаго дюбека.

Доказанная этими опытами возможность полученія, на южномъ берегу Крыма, изъ заграничныхъ сѣмянъ, вполнѣ доброкачественныхъ по аромату, цвѣту и другимъ курительнымъ свойствамъ высокосортныхъ македонскихъ и другихъ турецкихъ табаковъ, побудило Министерство продолжать культуру этихъ сортовъ табака въ болѣе широкихъ размѣрахъ, съ цѣлью выясненія наиболѣе пригодныхъ приѣмовъ ухода за ними и для ознакомленія съ таковыми русскихъ плантаторовъ. При этомъ, Министерствомъ было проектировано устройство въ главныхъ нашихъ табачныхъ районахъ опытныхъ табачныхъ плантацій, имѣющихъ



задачей, помимо распространения у насъ высшихъ сортовъ заграничныхъ табаковъ, способствовать также къ улучшенію, путемъ раціональной культуры, качества табаковъ, уже воздѣлываемыхъ у насъ; первая такая плантація была временно устроена въ Крыму, при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ.

Зутѣмъ, въ цѣляхъ распространенія и улучшенія у насъ культуры цѣнныхъ породъ табака, М-вомъ неоднократно выписывались изъ Турціи, Малой Азіи и Америки табачныя сѣмена разныхъ сортовъ, какъ-то: дюбека, персичана, киръ-баема и сигарныхъ сортовъ Огіо, Кентуки, Гаванны. Всѣ эти сѣмена раздавались частію непосредственно плантаторамъ, частію чрезъ посредство тѣхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, дѣятельность которыхъ распространяется на наши главнѣйшіе табачные районы, частію же высѣвались на опытныхъ плантаціяхъ Министерства.

Изъ числа сельскохозяйственныхъ обществъ весьма дѣятельное участіе въ дѣлѣ развитія культуры табака оказало Лохвицкое Общество сельскаго хозяйства. Имѣя въ виду, что сокращеніе культуры махорки въ Полтавской губерніи, вслѣдствіе обезцѣненія этого продукта, является, ближайшимъ образомъ, результатомъ неумѣлой культуры, названное Общество, еще въ 1891 г., начало производить опыты для выработки правильныхъ пріемовъ воздѣлыванія махорки; въ 1893 году Обществомъ была устроена съ субсидіей, назначенной М-вомъ, по 500 р. на три года, опытная табачная плантація, причемъ, программа работъ на плантаціи, составленная Обществомъ, была затѣмъ подробно разработана и значительно расширена Министерствомъ. Задачи плантаціи, сводящіяся къ изысканію средствъ для увеличенія производительности махорочной культуры, въ частности состояли въ разрѣшеніи вопросовъ о вліяніи густоты посадки, числѣ оставляемыхъ на растеніи листьевъ, о способахъ и времени обрывки нижнихъ листьевъ, о времени и способахъ посадки, поливки, мотыженія, окучиванія и т. п.

Въ виду малаго изслѣдованія производимыхъ въ Россіи табаковъ, какъ въ отношеніи главнѣйшихъ требуемыхъ ими питательныхъ веществъ, такъ и относительно горючести и содержанія никотина, по порученію Министерства былъ произве-

день въ 1889 году химическій анализъ наиболѣе распространенныхъ у насъ табаковъ, причемъ были изслѣдованы листья обращающихся въ торговлѣ 10 различныхъ сортовъ табака, а именно: 1) Махорки (Полтавской губ.), 2) Бакуна (Черниговской губ.), 3) Виргинскаго сигарнаго (изъ Черниговской губ., сортъ гунди), 4) Кубанскаго, 5) Дюбека изъ Алушты, 6) Американа изъ Алушты, 7) мѣстнаго Бессарабскаго Ангушета, 8) Гурійскаго, 9) Сухумскаго Трапезонда и 10) Симферопольскаго.

Помимо того, появлявшіяся мѣстами болѣзни табачныхъ плантацій вызвали необходимость производить изслѣдованіе причинъ заболѣванія и мѣръ прекращенія этихъ болѣзней

Такъ, въ 1887 и 1888 г.г. производились изслѣдованія заболѣваній табака въ Полтавской губерніи и въ Бессарабіи; въ 1890 году—на Крымскомъ побережьи, гдѣ появились малоизслѣдованныя болѣзни *пепелица* (по мѣстному—куль) и *мраморная* или *мозаичная* (по мѣстному—пасъ); въ 1891 году на Кавказѣ, въ Кахетіи, гдѣ получили быстрое распространеніе до того не наблюдавшіяся болѣзни *шуръ-галъ* и *байгушъ*, наконецъ, въ 1893 году—въ Ташкентѣ, гдѣ обнаружались значительныя поврежденія табачныхъ плантацій двумя паразитами—*тлей* и *за-разихой*.

Всѣми этими изслѣдованіями выяснены были причины, вызывавшія эти болѣзни, и изучены тѣ паразиты и насѣкомыя, которые наносятъ пораженія табачнымъ растеніямъ. Результаты этихъ изслѣдованій, изложенныя въ изданныхъ Министерствомъ брошюрахъ, дали цѣнный вкладъ въ научную литературу, обратившій на себя вниманіе табаководовъ не только нашихъ, но и Западной Европы; такъ, этими изслѣдованіями заинтересовались монопольныя управленія Италіанское и, въ особенности, Венгерское, которое не разъ выписывало отчеты и брошюры, изданныя Министерствомъ по настоящему предмету.

Продолжая слѣдить за успѣхами табаководства за-границей, для чего, въ концѣ отчетнаго періода, было командировано особое лицо въ Америку, для ближайшаго ознакомленія съ организаціей тамъ опытныхъ табачныхъ станцій, съ ихъ программами и работами и для изученія состоянія табаководства на островѣ Кубѣ



и съ практикуемыми тамъ пріемами при обработкѣ сигарнаго табака, Министерство обращало также вниманіе на упорядоченіе торговли этимъ продуктомъ и развитіе вывоза русскаго табака въ Западную Европу.

Еще въ концѣ 1888 года Министерствомъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости поддержанія со стороны правительства экспорта русскаго табака за границу, въ виду новизны этого дѣла и трудности пріобрѣтенія для русскаго табака заграничныхъ рынковъ.

Въ началѣ 1889 года при Департаментѣ Неокладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ было образовано особое совѣщаніе съ представителями отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, для совмѣстнаго обсужденія вопроса объ организаціи сбыта за-границу русскихъ табаковъ. Согласно заключенію означеннаго совѣщанія, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ въ Австро-Венгрію, Германію, Голландію, Францію, Италію и Англію старшій спеціалистъ по табаководству, для устройства склада нашего табака въ странахъ съ свободною торговлею этимъ продуктомъ и для заключенія условій съ Французскимъ, Австро-Венгерскимъ и Италіанскимъ монопольными управленіями относительно принятія ими русскаго табака, а также для собранія вообще необходимыхъ для организаціи сбыта свѣдѣній; этому же лицу было поручено посѣтить главнѣйшіе табачные районы въ Россіи съ цѣлью привлеченія къ этому дѣлу русскихъ табаководовъ и для выбора образцовъ разныхъ сортовъ табака, для отсылки за-границу. Затѣмъ, Министерствомъ былъ сдѣланъ заказъ, для отправки въ Амстердамъ, Бременъ, Гамбургъ и въ заграничныя монопольныя управленія, на 1.148 пудовъ различныхъ сортовъ табака изъ Бессарабіи, Крыма, Малороссіи, Кубанской и Донской областей, а также Сухумскаго и Батумскаго округовъ и Гуріи; часть заказовъ была отправлена за-границу въ 1889 году и часть въ 1890 году, причемъ общее наблюденіе за сбытомъ отправленныхъ партій и за экспертизою ихъ было возложено на особо командированное за-границу лицо. Дальнѣйшаго развитія эти мѣры, однако, не получили.

в) Хмелеводство.

До половины 80-х годовъ дѣятельность Министерства въ отношеніи поднятія и развитія у насъ хмелеводства ограничивалась главнымъ образомъ распространеніемъ лучшихъ заграничныхъ сортовъ хмеля и улучшеніемъ приемовъ культуры его, но затѣмъ, для поддержанія хмелеводовъ, представилось необходимымъ оказать содѣйствіе имъ и въ сбытѣ хмеля на наши пивоваренные заводы, пользующіеся преимущественно хмелемъ заграничнымъ, для чего Министерство входило въ сношеніе съ управленіями нѣкоторыхъ изъ наиболѣе извѣстныхъ нашихъ пивоваренныхъ заводовъ. Но такъ какъ, несмотря на указанныя мѣры, русскій хмель съ большимъ трудомъ находилъ себѣ сбытъ въ главныхъ потребительныхъ центрахъ, на столичныхъ пивоваренныхъ заводахъ, вслѣдствіе соперничества съ иностраннымъ хмелемъ, ввозъ котораго постоянно возросталъ, то для ограниченія этого ввоза, по ходатайству Министерства Государственныхъ Имуществъ, таможенная пошлина на иностранный хмель была въ 1886 году увеличена съ 1 р. 45 к. до 10 р. золотомъ съ пуда, что не замедлило сократить почти на половину привозъ послѣдняго. Затѣмъ, въ цѣляхъ расширенія сбыта и для ознакомленія съ качествами русскаго хмеля, Министерство въ ноябрѣ 1887 года созвало въ Москвѣ, при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, съѣздъ хмелеводовъ и пивоваровъ. Обсудивъ вопросы о недостаткахъ производимаго у насъ хмеля, о мѣрахъ къ устраненію условій, препятствующихъ замѣнѣ на нашихъ пивоваренныхъ заводахъ иностраннаго хмеля русскимъ, о необходимости кредита для развитія хмелеводства и проч., съѣздъ обратился по всѣмъ этимъ вопросамъ съ рядомъ ходатайствъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, которое, въ виду этихъ ходатайствъ сдѣлало попытку организовать въ Москвѣ общество для покупки у хозяевъ хмеля, подлежащей его обработки и продажи пивовареннымъ заводамъ съ допущеніемъ кредита, а также и для вывоза его за границу. Въ видахъ поощренія дѣятельности этого общества, было испрошено Высочайшее соизволеніе на покупку казною  $\frac{1}{6}$  части акцій общества, на сумму



50.000 рублей. Къ сожалѣнію попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ, такъ какъ подписка на акціи не состоялась.

Въ 1892 году, по настоянію Министерства, прежній способъ клейменія и пломбированія мѣшковъ съ хмелемъ, привозимымъ изъ-за-границы, какъ дававшій возможность пользоваться этими оболочками для упаковки высшихъ сортовъ русскаго хмеля и продажи послѣдняго подъ видомъ иностраннаго, былъ замѣненъ новымъ способомъ, болѣе совершеннымъ.

### г) Хлопководство.

Въ отношеніи поощренія и развитія хлопководства, мѣры принимаемыя Министерствомъ за обозрѣваемый періодъ, сводились, по преимуществу, къ ознакомленію населенія Закавказскаго хлопковаго района съ лучшими приѣмами воздѣлыванія хлопчатника и очистки хлопка, и съ наиболѣе пригодными, по мѣстнымъ условіямъ, сортами этого растенія. Съ этою цѣлью лицу, спеціально изучившему хлопковое дѣло въ Америкѣ, было поручено устройство въ казенномъ саду въ г. Эривани образцовой хлопковой плантаціи, причемъ на него было возложено производство опытовъ съ различными сортами американскаго хлопчатника, подача указаній населенію по культурѣ послѣдняго, изученіе болѣзней этого растенія, распространеніе въ Закавказскомъ краѣ лучшихъ сортовъ сѣмянъ и вообще исполненіе порученій Министерства по этому предмету. Признавъ необходимымъ принять рядъ мѣръ по развитію и улучшенію хлопководства въ другомъ районѣ этой культуры—Туркестанскомъ, Министерство, въ 1890 году, командировало одного изъ своихъ чиновъ для подробнаго изслѣдованія современнаго положенія хлопководства какъ въ этомъ краѣ, такъ и въ Закаспійской области. Въ дальнѣйшемъ, однако, главныя заботы Министерства по поощренію этой отрасли земледѣлія были направлены на Закавказье, гдѣ хлопководство по мѣстнымъ условіямъ требовало особой поддержки.

Въ виду сего, въ Закавказскомъ краѣ были организованы въ казенномъ Караязскомъ имѣніи, Тифлисской губерніи, опыты культуры хлопчатника, дабы ознакомить съ нею мѣстное населеніе, а также выработать болѣе подходящіе приѣмы культуры

этого растенія; затѣмъ Министерствомъ приступлено къ устройству опытнаго хлопковаго поля въ Кутаисской губерніи и показательнаго поля въ Елисаветпольской губерніи. Кромѣ того, Министерствомъ было обращено вниманіе на распространеніе въ указанномъ краѣ болѣе цѣнныхъ сортовъ хлопчатника, сѣмена коего были выписываемы и раздаваемы для производства опытнаго посѣва плантаторомъ.

#### **Г. Акклиматизація новыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній.**

Выше уже было упомянуто, что имѣя въ виду по возможности разнообразить нашу сельско-хозяйственную культуру, Министерство разсылало сельскимъ хозяевамъ сѣмена многихъ растеній, не культивируемыхъ у насъ, но которыя, судя по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, могли бы съ успѣхомъ быть воздѣлываемы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Наиболѣе успѣшными въ этомъ отношеніи были мѣры, принятыя Министерствомъ къ введенію у насъ культуры крупной столовой чечевицы. Для ознакомленія съ этимъ растеніемъ Министерствомъ были разосланы, вмѣстѣ съ краткимъ наставленіемъ о воздѣлываніи чечевицы, свыше четырехъ стамъ его корреспондентамъ-хозяевамъ центральныхъ земледѣльческихъ губерній, сѣмена названнаго растенія для опытнаго посѣва; эти сѣмена были выписаны изъ Моравіи, гдѣ воздѣлываемый сортъ названнаго растенія отличается особенно высокимъ качествомъ. Затѣмъ Министерство неоднократно пріобрѣтало за границей, а потомъ и въ Россіи значительныя партіи сѣмянъ чечевицы, которыя распределялись между хозяевами въ различныхъ мѣстностяхъ, пригодныхъ по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ для успѣшной культуры этого растенія, которое во многихъ мѣстностяхъ Средней Россіи, благодаря этимъ мѣрамъ, уже получило значительное распространеніе.

Далѣе, Министерствомъ былъ предпринятъ рядъ опытовъ по выясненію возможности успѣшной культуры на нашихъ южныхъ окраинахъ гаюляна, сахарнаго сорго, клещевины и суходольнаго риса. Испытаніе послѣдняго растенія представлялось особенно желательнымъ въ виду заболачиванія почвы, развитія малярій-



ныхъ заболѣваній и другихъ неблагопріятныхъ явленій, имѣющихъ мѣсто при культурѣ обыкновеннаго болотнаго риса.

Опытные посѣвы суходольнаго риса, довольствующагося значительно меньшимъ количествомъ влаги, производились въ Закавказскомъ краѣ и Туркестанѣ и въ общемъ дали довольно удовлетворительные результаты. Сверхъ того, въ Закавказьѣ и въ Туркестанѣ были произведены опытные посѣвы нѣкоторыхъ прядильныхъ растений, а именно джута, рами и кендыря, произрастающаго дико въ этихъ мѣстностяхъ, и въ видахъ поощренія разведенія означенныхъ полезныхъ растений Министерство снабжало мѣстныхъ земледѣльцевъ сѣменами джута и кендыря и корнями рами и распространяло краткія наставленія объ ихъ культурѣ.

Имѣя, затѣмъ, въ виду, что развитію культуры этихъ новыхъ у насъ растений будетъ содѣйствовать возможность сбыта продуктовъ этихъ культуръ за границу, Министерство, въ концѣ разсматриваемаго періода, предприняло подробное выясненіе вопроса о томъ, какіе именно продукты спеціальныхъ культуръ, возможныхъ у насъ по климатическимъ условіямъ, пользуются спросомъ за-границей и могли бы получить сбытъ на тамошнихъ рынкахъ. Вслѣдствіе этого, Министерство командировало весной 1894 года за-границу особое лицо, которому было поручено изученіе положенія торговли въ главнѣйшихъ западно-европейскихъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ и спроса на различные сельскохозяиственные продукты, поставщицей коихъ могла бы явиться Россія. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые продукты спеціальныхъ культуръ, встрѣчающихся у насъ, могли бы найти себѣ сбытъ на рынкахъ Малой Азіи, Сиріи и Египта, дальнѣйшее развитіе сношеній коихъ съ Россіей весьма желательно, Министерство собирало черезъ русскія консульства въ этихъ странахъ нѣкоторыя свѣдѣнія о характерѣ и ходѣ тамъ торговли произведеніями сельскаго хозяйства.

Изучивъ, такимъ образомъ, эту сторону настоящаго вопроса, Министерство знакомило, затѣмъ, хозяевъ, воздѣлываніе какихъ именно спеціальныхъ растений можетъ представить нѣкоторыя выгоды, и предложило производство опытовъ ихъ культуры, для

чего къ предстоявшему въ 1895 году посѣву рѣшено было выписать изъ-за-границы, сверхъ вышеназванныхъ, еще сѣмена англійскаго гороха, тмина, аниса, фенхеля, горчицы, часть коихъ предназначалась для бесплатной раздачи, другая же должна была поступить въ продажу на льготныхъ условіяхъ. Осуществленіе этихъ мѣръ совершалось уже по истеченіи отчетнаго періода.

Въ заключеніе остается упомянуть, что въ виду возможности, во многихъ мѣстностяхъ Россіи, культуры лекарственныхъ и душистыхъ растеній, Министерствомъ было издано по этому предмету спеціальное руководство «Душистыя и эфирныя масла», которое обратило вниманіе многихъ хозяевъ на эту отрасль сельской культуры.

#### **Д. Содѣйствіе развитію садоводства.**

Въ области садоводства Министерство обращало главное свое вниманіе на плодовое садоводство, которое, по почвеннымъ и климатическимъ условіямъ большей части Европейской Россіи, могло бы играть значительную роль не только во владѣльческомъ, но и въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Для возможно подробнаго ознакомленія съ положеніемъ плодоводства въ Россіи, бывшее Министерство Государственныхъ Имуществъ въ 1884 году собрало черезъ своихъ корреспондентовъ весьма цѣнныя данныя, которыя, по обработкѣ ихъ, были изданы въ видѣ II выпуска «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ». Данныя эти ясно указывали на значительный упадокъ плодоводства со времени освобожденія крестьянъ, въ особенности въ имѣніяхъ, которыя до реформы могли вести обширное плодовое садоводство, благодаря даровой рабочей силѣ. Крестьянское же плодоводство хотя и оказалось довольно распространеннымъ, но весьма неудовлетворительно поставленнымъ въ отношенія техники, что, конечно, препятствовало его дальнѣйшему развитію. Между тѣмъ, спросъ на свѣжіе и сушеные плоды, съ развитіемъ городовъ и расширеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, постоянно увеличивается, вслѣдствіе чего, несмотря на обиліе русскихъ плодовъ и на высокую ввозную пошлину на иностранный продуктъ, заграничные плоды,



въ особенности въ сушеномъ видѣ, стали привозиться въ Россію въ возрастающемъ съ каждымъ годомъ количествѣ. Съ цѣлью сокращенія ввоза иностранныхъ плодовъ и открытія русскимъ плодамъ болѣе широкаго сбыта, Министерство Государственныхъ Имуществъ выписало изъ-за-границы приборы, необходимыя для ознакомленія нашихъ садовладѣльцевъ съ пріемами огневой сушки плодовъ, давшей блестящіе результаты въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Подъ руководствомъ спеціально знакомаго съ этимъ дѣломъ лица были произведены въ 1886 году въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ публичные опыты огневой сушки, убѣдившіе, что и въ отношеніи къ русскому продукту этотъ способъ консервированія плодовъ является вполне примѣнимымъ и выгоднымъ. Согласно выраженному многими садовладѣльцами и обществами садоводства желанію, Министерство признало полезнымъ повторить эти опыты въ Москвѣ, въ Симферополѣ и въ Харьковѣ, во время происходившихъ тамъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, въ Воронежѣ и, наконецъ, въ Дербентѣ. Кромѣ того, въ видахъ ознакомленія хозяевъ съ приборами для сушки плодовъ, Министерство снабдило многія учрежденія этими приборами.

Въ связи съ тѣмъ, для распространенія свѣдѣній о сушкѣ плодовъ была напечатана брошюра «О значеніи огневой сушки плодовъ и овощей для нашего садоводства и огородничества» и разослана постояннымъ корреспондентамъ Министерства. Результатомъ всѣхъ этихъ мѣръ было то, что многіе хозяева различныхъ губерній обратили серьезное вниманіе на огневую сушку и стали довольно успѣшно конкурировать съ иностраннымъ товаромъ на всѣхъ значительныхъ внутреннихъ рынкахъ.

Министерство положило также основаніе фруктовому винодѣлію путемъ производства ряда увѣнчавшихся полнымъ успѣхомъ опытовъ въ Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ, изданіемъ руководства къ фруктовому винодѣлію и производствомъ демонстрацій на сельскохозяйственныхъ выставкахъ. Для развитія производства сидра Министерствомъ предпринята выписка изъ Франціи нѣсколькихъ сортовъ сидровыхъ яблоней для опытной культуры въ садовыхъ учрежденіяхъ Министерства.

Въ цѣляхъ распространенія свѣдѣній о русскомъ садоводствѣ и о рациональныхъ способахъ использованія его продуктовъ Министерство приняло ближайшее участіе въ бывшей въ 1894 году въ С.-Петербургѣ международной выставкѣ плододства, на которой былъ устроенъ особый отдѣлъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ экспонировались, между прочимъ, спеціально составленная для выставки карта распространенія въ Европейской Россіи и на Кавказѣ промышленнаго плододства и брошюра о положеніи этой отрасли сельскаго хозяйства въ Имперіи, раздававшаяся бесплатно посѣтителемъ выставки; сверхъ сего, на выставкѣ были организованы лекціи по различнымъ отраслямъ плододства, а также было устроено демонстрированіе и ознакомленіе посѣтителей выставки съ производствомъ плодовыхъ и ягодныхъ винъ и съ огневою сушкою плодовъ и овощей.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что въ дѣлѣ распространенія плододства важное значеніе можетъ имѣть устройство при народныхъ школахъ садовъ и огородовъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ издало въ 1888 году, съ Высочайшаго соизволенія, особыя правила, на основаніи коихъ школы эти могли получать бесплатно, на извѣстныхъ условіяхъ, посадочный и посѣвной матеріалъ изъ подвѣдомственныхъ Министерству питомниковъ, садовыхъ учрежденій и сельскохозяйственныхъ фермъ.

Мѣра эта получила надлежащее развитіе съ 1894 года, когда Министерствомъ были отпущены особыя средства на покрытіе расходовъ садовыхъ учрежденій по снабженію школъ посадочными и посѣвными матеріалами.

Далѣе, Министерствомъ удовлетворялись, по мѣрѣ возможности, многочисленныя ходатайства учрежденій, землевладѣльцевъ и крестьянъ о снабженіи посадочнымъ матеріаломъ и о высылкѣ книгъ по плододству, о подачѣ различныхъ указаній и проч. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земствамъ и обществамъ сельскаго хозяйства оказывались денежныя пособія, для развитія и улучшенія питомниковъ.

Обративъ вниманіе на благопріятныя условія Закавказья для многихъ цѣнныхъ, главнымъ образомъ, садовыхъ культуръ,



и на слабое ихъ тамъ развитіе, Министерство Земледѣлія въ 1894 году сдѣлало распоряженіе о статистическомъ изслѣдованіи этихъ культуръ, въ видахъ принятія мѣръ къ ихъ развитію. Результатомъ сего явилось впослѣдствіи весьма интересное изданіе подъ заглавіемъ «Сборникъ свѣдѣній по культурѣ цѣнныхъ растений на Кавказѣ».

Кромѣ изложенныхъ мѣръ, направленныхъ къ развитію въ Россіи садоводства, Министерство предпринимало опыты съ культурою различныхъ садовыхъ растений, мало или совершенно неизвѣстныхъ въ Россіи, но могущихъ имѣть немаловажное промышленное значеніе. Изъ растений, опыты съ коими были произведены, наиболѣе интересными представляются слѣдующія: сладкій картофель, исполинскій каштанъ, пробковое дерево, чингиль, эвкалиптъ, амурскій виноградъ и друг.

Для расширенія рынка продуктамъ садоводства, Министерство Государственныхъ Имуществъ обращалось въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о возможномъ устраненіи тѣхъ затрудненій, которыя встрѣчаютъ садоводы при пересылкѣ фруктовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Результатомъ этихъ сношеній было установленіе въ 1890 году спеціальнаго тарифа на перевозку фруктовъ съ дорогъ юго-западныхъ, Лозово-Севастопольской и Курско-Харьковской на сѣверъ Россіи, причемъ тарифныя ставки были вообще понижены, а для нѣкоторыхъ грузовъ и станцій даже почти до половины. Въ слѣдующемъ же году для перевозки фруктовъ были введены на нѣкоторыхъ дорогахъ спеціальныя вагоны, которые отправляются или съ пассажирскими или съ товарными поѣздами, но ускореннаго хода.

#### **Е. Содѣйствіе развитію виноградарства и винодѣлія.**

Съ начала 80-хъ годовъ отечественное винодѣліе сдѣлало значительные успѣхи, благодаря возвышенію таможенной пошлины на привозимыя изъ-за-границы вина, имѣвшему послѣдствіемъ увеличеніе сбыта вина русскаго происхожденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако обнаружилось, что отсутствіе контроля за выдѣлкою и продажею виноградныхъ винъ служить однимъ изъ главныхъ препятствій для правильнаго развитія нашего винодѣлія.

Собранныя по сему предмету свѣдѣнія привели къ заключенію, что главнѣйшими задачами правительства въ этой области должны быть: 1) распространеніе среди винодѣловъ техническихъ знаній, отсутствіе которыхъ въ сильной степени отражается на качествѣ русскаго вина, несмотря на полную возможность изъ культивируемыхъ въ Россіи сортовъ винограда получать продукты высокаго достоинства, 2) обученіе населенія правильному веденію виноградарства и винодѣлія, 3) предоставленіе возможности винодѣламъ выдерживать вино, чтобы сбывать продуктъ болѣе высокаго качества и по болѣе выгоднымъ для производителей цѣнамъ, и, наконецъ, 4) борьба съ фальсификаціей винъ, которая, распространяясь все болѣе и болѣе, обезцѣниваетъ русскія натуральныя вина и дѣлаетъ крайне затруднительнымъ успѣшное занятіе виноградарствомъ и винодѣліемъ. Выясненіе изложенныхъ обстоятельствъ, тормозящихъ надлежащее развитіе у насъ винодѣлія, побудило Министерство Государственныхъ Имуществъ созвать въ 1887 году особую комиссію, съ участіемъ въ ней представителей всѣхъ винодѣльческихъ районовъ Россіи, съ цѣлью изысканія способовъ осуществленія намѣченныхъ мѣръ къ развитію этой отрасли сельскаго хозяйства. Главнѣйшія изъ проектированныхъ комиссіей этой мѣръ сводились къ учрежденію школъ по виноградарству и винодѣлію, къ поощренію разными путями улучшенныхъ пріемовъ техники винодѣлія и къ устройству въ винодѣльныхъ районахъ особыхъ казенныхъ погребовъ, дабы этимъ путемъ дать возможность мѣстнымъ винодѣламъ выдерживать вино до полной зрѣлости. По вопросу о фальсификаціи винъ, комиссія признала желательнымъ, чтобы понятіе о натуральномъ винѣ было опредѣлено законодательнымъ путемъ и чтобы искусственныя вина поступали въ продажу подъ строгимъ контролемъ со стороны правительства. Ближайшимъ послѣдствіемъ заботъ комиссіи явилось рѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ открыть въ Кишиневѣ училище винодѣлія, съ образцовыми при немъ подвалами для выдержки винъ, къ устройству какового училища было приступлено въ 1891 году. Для подготовки учителей въ это училище Министерство командировало нѣсколько лицъ за-границу, съ цѣлью какъ



прохожденія тамъ полного теоретическаго курса по виноградарству и винодѣлію, такъ и практическаго изученія употребляемыхъ за-границею пріемовъ культуры винограда и выдѣлки вина. Эти же лица должны были подробно познакомиться съ устройствомъ существующихъ за-границею лабораторій по изслѣдованію винъ.

Въ Февралѣ 1892 года Министерствомъ, по ходатайству о томъ Бессарабскаго Собранія сельскихъ хозяевъ, былъ разрѣшенъ съѣздъ русскихъ винодѣловъ при названномъ Собраніи; въ программу занятій этого съѣзда вошли, между прочимъ, слѣдующіе важные вопросы: объ организаціи кредита, объ улучшеніи условій вывоза вина по желѣзнымъ дорогамъ, объ устройствѣ періодическихъ выставокъ, объ устройствѣ питомниковъ винограда, о защитѣ натурального вина отъ фальсификаціи и т. д.

Въ 1893 году Министерство возбудило вопросъ о производствѣ опытовъ съ чистыми культурами виноградныхъ дрожжей, съ цѣлью выясненія вліянія прививокъ этихъ культуръ на вкусъ и качество получаемого вина.

Изъ изданій Министерства по виноградарству и винодѣлію могутъ быть отмѣчены: «Общедоступное руководство по культурѣ виноградной лозы. въ разстилку», каковой способъ получилъ значительное распространеніе мѣстами во Франціи, и «Библіографическій указатель книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей по виноградарству и винодѣлію», изданный съ цѣлью дать возможность интересующимся этою отраслью сельскаго хозяйства лицамъ ознакомиться со всею существующею по этому предмету литературою на русскомъ языкѣ. Затѣмъ Министерствомъ было издано, въ русскомъ переводѣ, сочиненіе французскаго виноградо-владѣльца Деземери, подъ заглавіемъ «Обрѣзка виноградной лозы по способу Деземери», посвященное изложенію новаго усовершенствованнаго способа обрѣзки виноградныхъ лозъ, обратившаго на себя вниманіе за-границею, у насъ же вовсе незнакомаго, а въ 1894 году приступлено къ изданію обширнаго историко-статистическаго очерка подъ заглавіемъ «Винодѣліе въ Россіи».

Желая поощрить спеціальныя органы по виноградарству и винодѣлію, могущій принести существенную пользу винодѣламъ

путемъ ознакомленія ихъ съ улучшенною техникою, съ современнымъ положеніемъ дѣла на западѣ и въ Россіи и съ другими научно-практическими свѣдѣніями по виноградарству и винодѣлію, Министерство съ 1892 года стало выдавать пособіе журналу «Вѣстникъ винодѣлія», единственному журналу, специально посвященному этой отрасли сельскаго хозяйства.

Въ концѣ отчетнаго періода, а именно въ 1894 году, въ Императорскомъ Никитскомъ Саду были учреждены высшіе курсы по винодѣлію, какъ о томъ уже было упомянуто въ отдѣлѣ о сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

### **Ж. Содѣйствіе развитію лѣснаго хозяйства и мѣры сбереженія лѣсовъ.**

Наибольшая масса лѣсовъ Имперіи составляетъ собственность казны и находится поэтому въ непосредственномъ завѣдываніи казеннаго управленія, которымъ и гарантируется ихъ сбереженіе. Но казенные лѣса сосредоточены преимущественно въ мѣстностяхъ малонаселенныхъ, куда, вслѣдствіе неблагопріятныхъ частію климатическихъ, частію почвенныхъ условій, слабо проникалъ элементъ владѣльческій. Тамъ же, гдѣ населеніе болѣе скучено, и гдѣ значительныя площади лѣсовъ уже перешли въ другой видъ угодій, въ предѣлахъ сохранившихся затѣмъ лѣсовъ, лѣса казенные уже не имѣютъ преобладанія, и чѣмъ гуще населеніе, чѣмъ меньшая площадь сохранилась подъ лѣсонасажденіями, тѣмъ меньшій процентъ этой площади находится въ рукахъ казны. Очевидно, что въ такихъ мѣстностяхъ одно сбереженіе казенныхъ лѣсовъ представляется недостаточнымъ, а является необходимость принять мѣры сбереженія и всѣхъ прочихъ лѣсовъ, въ огражденіе интереса общественнаго, государственнаго, а именно-во имя охраненія тѣхъ благотворныхъ вліяній, которыя, помимо доставленія лѣсныхъ продуктовъ, оказываютъ лѣса на климатическія условія мѣстности, на обиліе водныхъ источниковъ, на предотвращеніе наводненій, удлиненіе періодовъ половодія рѣкъ и т. д.

Настоятельная необходимость принятія мѣръ къ сбереженію лѣсовъ, въ интересахъ государственныхъ, признана была вскорѣ



послѣ крестьянской реформы. 22 Декабря 1864 года Императоръ Александръ II-й, вслѣдствіе неоднократно доходившихъ до свѣдѣнія Его Величества заявленій о совершающемся лѣсоистребленіи, возложилъ на бывшаго тогда Министра Государственныхъ Имуществъ, генераль-адъютанта Зеленаго, войти въ ближайшее обсужденіе этого вопроса, и о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты къ сбереженію владѣльческихъ лѣсовъ, снестись съ земскими собраніями, губернаторами и губернскими предводителями дворянства.

Послѣдствіемъ Высочайше даннаго указанія было: а) составленіе и изданіе нѣсколькихъ отдѣльныхъ законоположеній, имѣющихъ цѣлью сбереженіе лѣсовъ частныхъ и общественныхъ, и б) производство работъ по составленію общаго положенія о сбереженіи этихъ лѣсовъ.

Къ числу отдѣльныхъ законоположеній, послѣдовавшихъ по этому предмету, относятся: 1) законъ 1867 года—объ охраненіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ, имѣющій цѣлью, главнымъ образомъ, огражденіе этихъ лѣсовъ отъ всякаго рода правонарушеній, 2) законъ 1873 года—о наложеніи на крестьянскія общества нѣкоторыхъ ограниченій въ правѣ пользованія ихъ лѣсными надѣлами, послѣдовавшій по случаю изъятія этихъ лѣсовъ изъ подъ казеннаго надзора, 3) законъ 1876 года—о подчиненіи въ уѣздахъ Симферопольскомъ, Ялтинскомъ и Феодосійскомъ, Таврической губерніи, временнымъ правиламъ о сбереженіи лѣсовъ обществъ и установленій, а также тѣхъ изъ частно-владѣльческихъ лѣсовъ, которые занимаютъ площадь свыше 100 дес., и 4) законъ 1876 года—о выдачѣ премій (денежныхъ и медалей) за успѣшное лѣсоразведеніе и хозяйственное устройство лѣсовъ.

Что касается работъ по составленію общаго положенія о сбереженіи лѣсовъ, то въ 1865 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ были составлены соображенія о мѣрахъ, коимъ могли бы быть подчинены частные лѣса, въ видахъ огражденія ихъ отъ истребленія, и эти соображенія черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ были препровождены на обсужденіе земскихъ и дворянскихъ собраній. Какъ тѣ, такъ и другія, указывая на необходимость усиленія средствъ охраненія частновла-

дѣльческихъ лѣсовъ отъ правонарушеній, единогласно высказались противъ всякаго ограниченія правъ самихъ лѣсовладѣльцевъ.

Вслѣдствіе этого, дальнѣйшая разработка вопроса пріостановилась до 1875 года, когда бывшій Министръ Государственныхъ Имуществъ, графъ Валуевъ, съ Высочайшаго соизволенія, вошелъ въ Комитетъ Министровъ съ вопросомъ: «Несомнѣнно-ли настоятельно принятіе мѣръ противъ быстраго уничтоженія нашихъ частновладѣльческихъ лѣсовъ?» При этомъ онъ представилъ въ Комитетъ Министровъ лично имъ составленный проектъ положенія «О сбереженіи лѣсовъ, имѣющихъ государственное значеніе».

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ лишь въ общихъ чертахъ этотъ проектъ и не входя въ обсужденіе предположенныхъ въ немъ мѣръ по существу, призналъ неотложность и пользу огражденія страны отъ пагубныхъ послѣдствій обезлѣсенія, съ цѣлью же самаго подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія дѣла призналъ наиболѣе соотвѣтствующимъ учрежденіе при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ особой комиссіи изъ представителей Министерствъ Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Путей Сообщенія и бывшаго II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, съ предоставленіемъ комиссіи права приглашать въ оную, въ качествѣ экспертовъ, тѣхъ сословныхъ и земскихъ дѣятелей, а также и частныхъ лицъ, показанія коихъ она признаетъ полезнымъ выслушать.

Результатомъ работъ этой комиссіи былъ проектъ «Положенія о сбереженіи лѣсовъ».

Графъ Валуевъ, не признавая возможнымъ согласиться со многими изъ положеній этого проекта, воспользовался лишь нѣкоторыми выводами, къ которымъ пришла комиссія, обсуждая вопросъ о сбереженіи лѣсовъ, и исправивъ, согласно этимъ выводамъ, свой прежній проектъ, внесъ, въ февралѣ 1877 года, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вновь выработанный имъ проектъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ.

Этотъ проектъ, со всѣми полученными на него отзывами, былъ снова возвращенъ въ Министерство Государственныхъ



Имуществовъ, для объясненій по сдѣланнымъ на него замѣчаніямъ.

Въ 1882 году Министръ Государственныхъ Имуществъ Островскій, по разсмотрѣніи всѣхъ предшествовавшихъ проектовъ и отзывовъ на нихъ, испросилъ Высочайшее соизволеніе на предварительное внесеніе въ Государственный Совѣтъ проекта *основныхъ правилъ о сбереженіи лѣсовъ*, но полученные на выработанный имъ проектъ отзывы убѣдили его въ томъ, что *основныя правила*, безъ точнаго указанія, въ какомъ размѣрѣ и въ какомъ порядкѣ они будутъ примѣняться, вызываютъ многія сомнѣнія. Поэтому, во избѣжаніе дальнѣйшей отсрочки въ изданіи закона, на необходимость котораго указывали обнаруживавшіяся во многихъ мѣстностяхъ гибельнаго послѣдствія истребленія лѣсовъ, и находя, что предшествовавшими работами вопросъ достаточно разъясненъ, Статсъ-Секретарь Островскій, съ Высочайшаго соизволенія, внесъ въ 1887 году на разсмотрѣніе Государственного Совѣта выработанный имъ проектъ *Положенія о сбереженіи лѣсовъ*, который, съ нѣкоторыми измѣненіями, сдѣланными въ немъ Государственнымъ Совѣтомъ, былъ Высочайше утвержденъ 4 апрѣля 1888 года.

Основные требованія этого лѣсоохранительнаго закона состоятъ въ слѣдующемъ.

Положеніе о сбереженіи лѣсовъ выдѣляетъ въ особый разрядъ лѣса, сбереженіе которыхъ оказывается, въ видахъ государственной и общественной пользы, безусловно необходимымъ. Къ этому разряду лѣсовъ, коимъ присвоено названіе лѣсовъ *защитныхъ*, отнесены лѣса и кустарники: 1) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ побережьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ, 2) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и почтовые дороги, обрабатываемыя земли и всякаго рода уголья, а равно и тѣ, истребленіе коихъ можетъ способствовать образованію летучихъ песковъ, 3) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и 4) произрастающіе на горахъ, кру-

тизнахъ и склонахъ, если при томъ эти лѣса и кустарники удерживаютъ обрывы земли и скалъ, или препятствуютъ размыву почвы, образованію снѣжныхъ обваловъ и быстрыхъ потоковъ.

Владѣльцы этого разряда лѣсовъ подчинены наибольшимъ ограниченіямъ; они могутъ пользоваться ими, т. е. рубить въ нихъ лѣсъ и допускать какія-либо побочныя пользованія, только въ предѣлахъ плана хозяйства, составленнаго казенной лѣсной администраціей и утвержденного Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ. Такъ какъ въ лѣсахъ этого рода, для сохраненія и усиленія ихъ защитной способности, можетъ встрѣтиться надобность въ производствѣ какихъ-либо лѣсныхъ работъ, то въ составляемыхъ на нихъ планахъ хозяйства можетъ быть указываемо, какія именно работы необходимы, но исполненіе этихъ работъ, сопряженныхъ съ денежными расходами, для лѣсовладѣльца не сдѣлано обязательнымъ; если владѣлецъ не изъявляетъ согласія произвести такія работы, то, на случай настоятельной въ нихъ необходимости, Министерству предоставлено право пріобрѣтать такіе лѣса въ казну по оцѣнкѣ, производимой на основаніи правилъ о вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя изъ владѣнія для общественной или государственной надобности, по распоряженію правительства, но за лѣсовладѣльцами сохранено право въ теченіе десяти лѣтъ, со времени отчужденія, возвратить эти лѣса въ свою собственность, уплативъ сумму, за которую они были пріобрѣтены казною, и произведенный казною расходъ на лѣсныя работы, съ 6% роста въ годъ на обѣ эти суммы. Если производство такого рода лѣсныхъ работъ представляется необходимымъ въ защитныхъ лѣсахъ, оказавшихся въ надѣлахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, и крестьяне не изъявляютъ согласія произвести эти работы на свой счетъ, то Министерству предоставляется или обмѣнять эти лѣса на другіе свободные казенные лѣса, или производить работы на счетъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи лѣсного вѣдомства для производства лѣсныхъ и лѣсокультурныхъ работъ.

Относительно лѣсовъ, непризнанныхъ защитными, требованія лѣсоохранительнаго закона ограничиваются нижеслѣдующимъ.

Расчистки въ этихъ лѣсахъ, съ цѣлью обращенія ихъ въ



другой видъ угодій, дозволяется производить не иначе, какъ по испрошеніи на то разрѣшенія Лѣсоохранительнаго Комитета, который можетъ давать эти разрѣшенія только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ, какъ напримѣръ: для лучшаго, болѣе выгоднаго устройства имѣнія, для производства въ дачѣ какихъ-либо построекъ, при предварительномъ облѣсеніи другихъ угодій на такой же площади, на которой предполагается расчистка лѣса, и т. п. Что же касается пользованія этими лѣсами, то лѣсоохранительный законъ требуетъ только, чтобы въ нихъ не производились «такія опустошительныя (сплошныя) рубки растущаго лѣса, вслѣдствіе которыхъ истощается древесный запасъ, естественное лѣсовозобновленіе дѣлается невозможнымъ, и вырубленныя площади обращаются въ пустыри». Пастьба скота на вырубкахъ и молоднякахъ, не достигшихъ пятнадцати лѣтъ, въ нихъ воспрещается, съ той же цѣлью—оградить эти дачи отъ опустошенія. На случай, если производимая лѣсовладѣльцемъ рубка будетъ, установленнымъ порядкомъ, признана опустошительною, Лѣсоохранительному Комитету предоставлено право пріостановить такую рубку, и если лѣсовладѣлецъ будетъ ее продолжать, послѣ объявленнаго ему Комитетомъ постановленія, то онъ подвергается установленному закономъ взысканію.

Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что лѣсовладѣльца можетъ крайне стѣснять опасеніе, что начатая имъ рубка лѣса можетъ быть признана Комитетомъ опустошительною и на этомъ основаніи пріостановлена, лѣсоохранительный законъ предоставляетъ ему право составить на свою дачу планъ хозяйства, по упрощеннымъ правиламъ, изданнымъ Министерствомъ, и представить этотъ планъ на утвержденіе Лѣсоохранительнаго Комитета. Рубки, производимыя въ предѣлахъ утвержденного Комитетомъ плана хозяйства, не могутъ быть признаваемы опустошительными, слѣдовательно не могутъ быть пріостанавливаемы Комитетомъ, но за рубки съ нарушеніемъ плана хозяйства, лѣсовладѣлецъ подвергается установленной закономъ отвѣтственности.

Установивъ вышеизложенныя требованія относительно лѣсовъ, непризнанныхъ защитными, Положеніе о сбереженіи лѣсовъ не распространяетъ этихъ требованій на всю площадь Европей-

ской Россіи; болѣе лѣсистыя окраины остаются отъ этихъ требованій изъятими, и при изданіи Положенія въ разрядъ этихъ болѣе лѣсистыхъ окраинъ отнесены были 21 губернія, частью въ полномъ составѣ, частью за исключеніемъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, пять областей и два округа (Черноморскій и Закавказскій), но Министру Государственныхъ Имуществъ было предоставлено право, по мѣрѣ выяснившейся необходимости въ расширеніи предѣловъ мѣстности, гдѣ Положеніе о сбереженіи лѣсовъ примѣняется въ полномъ объемѣ, входить о томъ съ представленіями въ Комитетъ Министровъ. Согласно сему, уже въ теченіе отчетнаго періода были включены въ эти предѣлы 12 губерній, изъ числа 21-й, которыя были при изданіи Положенія изъяты.

Отграничивъ, такимъ образомъ, районъ, въ предѣлахъ котораго лѣсоохранительный законъ примѣняется въ полномъ объемѣ, Положеніе о сбереженіи лѣсовъ отличило, въ предѣлахъ мѣстностей, не вошедшихъ въ этотъ районъ, особый разрядъ лѣсовъ, которые даже и въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ должны подлежать сбереженію, а именно лѣса, расположенные по верховьямъ и источникамъ рѣкъ и ихъ притоковъ; такъ какъ эти лѣса, замедляя таяніе снѣговъ весной и удерживая своимъ почвеннымъ покровомъ значительныя массы водъ, выпадающихъ во время дождей и ливней, съ одной стороны—умѣряютъ разливы рѣкъ какъ весной, такъ и въ періоды продолжительныхъ дождей, съ другой—удлиняютъ періоды половодья рѣкъ;—то Положеніе о сбереженіи лѣсовъ предоставило Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ право даже и въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, внѣ района, въ которомъ оно примѣняется въ полномъ объемѣ, признавать такіе лѣса подлежащими сбереженію, и, если лѣсъ признанъ охраняющимъ верховья и источники рѣкъ и ихъ притоковъ, то онъ подчиняется тѣмъ же требованіямъ, какія указаны выше для лѣсовъ, не признанныхъ защитными, т. е. эти лѣса не могутъ быть обращаемы въ другой видъ угодій, безъ испрошенія на то разрѣшенія Комитета, и въ нихъ не должна производиться опустошительная рубка.

Такова сущность главнѣйшихъ ограниченій, налагаемыхъ на лѣсовладѣльцевъ Положеніемъ о сбереженіи лѣсовъ, и этимъ



требованіямъ, наравнѣ съ лѣсами частныхъ лицъ и обществъ, въ одинаковой мѣрѣ подчинены какъ лѣса казенные, такъ и лѣса удѣльнаго вѣдомства.

Но, устанавливая такія ограниченія, Положеніе о сбереженіи лѣсовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, устанавливаетъ для лѣсовладѣльцевъ и нѣкоторыя мѣры содѣйствія и поощренія. Такъ, лѣса, признанные защитными, а также—искусственно-разведенные (послѣдніе на 30 лѣтъ со времени разведенія), освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ. Съ цѣлью техническаго воспособленія частному лѣсному хозяйству, учреждены должности Ревизоровъ-Инструкторовъ, на которыхъ возложено оказывать содѣйствіе лѣсовладѣльцамъ совѣтами, указаніями и даже, по приглашенію лѣсовладѣльцевъ, непосредственнымъ руководствомъ лѣсохозяйственными работами, предпринимаемыми въ своихъ лѣсахъ послѣдними.

Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ предоставлено представлять Министерству Государственныхъ Имуществъ о награжденіи чиновъ стражи, служащей въ лѣсахъ частныхъ и общественныхъ, а также чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, завѣдующихъ этими лѣсами. Помимо выдачи премій за успѣхи по лѣсоразведенію и хозяйственному устройству лѣсовъ, установленныхъ вышеупомянутымъ Положеніемъ о преміяхъ 1876 года, на М-во возложено снабжать желающихъ заняться лѣсоразведеніемъ сѣменами и саженцами.

Общій надзоръ за исполненіемъ правилъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ возложенъ на М-во Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Д-ту, по губерніямъ же завѣдываніе дѣлами лѣсоохранительнаго управленія ввѣрено Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, предсѣдателя или одного изъ членовъ Окружнаго Суда, Управляющаго Государственными Имуществами, Лѣснаго Ревизора, Управляющаго удѣльнымъ округомъ, находящагося въ губернскомъ городѣ, Непремѣннаго члена Губернскаго Присутствія или Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Предсѣдателя Губернской Земской Управы и двухъ членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ. Въ мѣстно-

стяхъ, гдѣ земскія учрежденія въ дѣйствіе не введены, три послѣдніе члена Комитета замѣняются тремя членами изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, приглашаемыми Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію Губернатора, основанному на соглашеніи его съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства. По дѣламъ о признаніи лѣса подлежащимъ сбереженію, для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ и ихъ притоковъ, на засѣданія Комитета приглашается, на правахъ члена, представитель отъ вѣдомства Путей Сообщенія. Дѣлопроизводство въ Комитетѣ возлагается на Управляющаго Государственными Имуществами, а если въ губерніи нѣтъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, то на заступающаго мѣсто Управляющаго Помощника его или Лѣсного Ревизора.

Для непосредственнаго надзора на мѣстахъ за соблюденіемъ требованій Положенія, всѣ лѣса губерніи распредѣляются Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ между чинами лѣсного вѣдомства, полиціи, участковыми Земскими Начальниками и чинами уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ установленій; въ лѣсахъ удѣльныхъ тѣ же обязанности возлагаются на лѣсныхъ чиновъ удѣльнаго вѣдомства.

Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ предоставлено: признаніе лѣсовъ защитными и подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ и ихъ притоковъ, утвержденіе плановъ хозяйства какъ составляемыхъ чинами лѣсного вѣдомства на лѣса защитные, такъ и составляемыхъ самими лѣсовладѣльцами на лѣса не признанные защитными, но которые подлежатъ требованію Положенія о непроизводствѣ въ нихъ рубокъ опустошительныхъ, разрѣшеніе ходатайствъ о расчисткахъ лѣса, признаніе рубокъ опустошительными и постановленіе о пріостановкѣ такихъ рубокъ, выдача полномочій на преслѣдованіе за несоблюденіе правилъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ и всѣ распорядительныя дѣйствія по мѣстному лѣсному управленію.

Установленный Положеніемъ порядокъ, въ которомъ должны дѣйствовать Лѣсоохранительные Комитеты, даетъ лѣсовладѣльцамъ полную возможность защищать свои интересы. Постановленія Комитетовъ составляются на основаніи данныхъ, собран-



ныхъ путемъ мѣстнаго изслѣдованія, о времени производства котораго лѣсовладѣлецъ заблаговременно увѣдомляется. Лѣсовладѣлецъ лично или въ лицѣ своего уполномоченнаго, можетъ присутствовать при производствѣ изслѣдованія, и всѣ его заявленія заносятся въ протоколъ осмотра дачи. Ему выдается копія съ протокола, для представленія, если пожелаетъ, своихъ объясненій въ Комитетъ; о днѣ разбирательства дѣла въ Комитетѣ онъ своевременно увѣдомляется и можетъ явиться лично въ Комитетъ для защиты своихъ интересовъ. Если онъ недоволенъ постановленіемъ Комитета, то можетъ обжаловать это постановленіе, и эта жалоба, по разсмотрѣніи ея въ Совѣтѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, окончательно разрѣшается по соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Какъ изложенный порядокъ производства дѣлъ по лѣсоохранительному управленію, такъ и составъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, гарантирующій всестороннее разсмотрѣніе вопроса, представляются въ достаточной мѣрѣ обезпечивающими интересы лѣсовладѣльцевъ.

По обнародованіи Положенія о сбереженіи лѣсовъ, М-вомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были составлены и опубликованы во всеобщее свѣдѣніе: наставленіе Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ, инструкція для устройства защитныхъ лѣсовъ, упрощенныя правила для составленія плановъ хозяйства на лѣса, не признанные защитными, въ руководство лѣсовладѣльцамъ, желающимъ имѣть на свои дачи планы хозяйства, утвержденные Комитетомъ, инструкція Ревизорамъ-Инструкторамъ и инструкція о порядкѣ отпуска сѣмянъ и саженцевъ изъ казенныхъ дачъ.

Со времени изданія Положенія, до конца отчетнаго періода, послѣдовали нѣкоторыя дополненія Положенія. Такъ, въ 1889 г. былъ разрѣшенъ расходъ какъ на наемъ помѣщеній для канцелярій Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ тѣхъ губерній, гдѣ нѣтъ Управленій Государственныхъ Имуществъ, такъ и вообще на дѣлопроизводство Комитетовъ и на командировочное содержаніе лѣсныхъ чиновъ, при исполненіи ими порученій Комитетовъ;

въ 1892 году, Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, былъ установленъ особый порядокъ пользованія пастбой скота въ западныхъ губерніяхъ, въ дачахъ обремененныхъ пастбищными сервитутами, въ чемъ, въ виду воспрещенія Положеніемъ пастбы скота въ молоднякахъ, представлялась необходимость, для огражденія правъ крестьянъ, пользующихся сервитутомъ; Высочайше утвержденнымъ мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта 23 Апрѣля 1893 года опредѣлено число членовъ Комитета, наличность коихъ необходима для дѣйствительности постановленій Комитета, и дано право Комитетамъ уполномочивать лицо, командированное для производства мѣстнаго изслѣдованія, временно пріостанавливать рубки, оказавшіяся опустошительными, впредь до окончательнаго постановленія Комитета о ихъ прекращеніи, такъ какъ практика указала, что безъ этой мѣры постановленія Комитета часто оказывались запоздалыми: нѣкоторые владѣльцы небольшихъ дачъ успѣвали почти сплошь вырубить свои дачи, раньше, чѣмъ, при соблюденіи установленныхъ Положеніемъ сроковъ, могло состояться постановленіе Комитета о пріостановкѣ рубки.

Къ концу отчетнаго періода оказалось:

дачъ, признанныхъ защитными—1.653, общемою площадью до 458,300 дес.; всѣ онѣ устроены силами и на средства лѣснаго вѣдомства и эксплуатировались въ предѣлахъ плановъ хозяйства, утвержденныхъ Комитетами;

дачъ, признанныхъ подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ и ихъ притоковъ—272, общемою площадью до 431,500 дес.;

дачъ, не признанныхъ защитными, но на которыя самими лѣсовладѣльцами составлены планы хозяйства, провѣренныя и утвержденныя Лѣсоохранительными Комитетами—8.764, общемою площадью до 4.166,400 дес.

По мѣрѣ расширенія раіона, въ предѣлахъ котораго Положеніе о сбереженіи лѣсовъ примѣняется въ полномъ объемѣ, усиливался составъ чиновъ, привлеченныхъ къ мѣстному за лѣсами надзору; къ концу періода, въ 1894 году, въ этомъ составѣ числилось:



лѣсныхъ чиновъ . . . . .	1.112
чиновъ полиціи (исправниковъ и станovýchъ приставовъ)	1.263
земскихъ начальниковъ . . . . .	1.373
чиновъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ установленій.	51
<hr/>	
всего . . . . .	3.799
ревизоровъ-инструкторовъ состояло . . . . .	53

Общій расходъ лѣсного вѣдомства на лѣсоохранительное управленіе опредѣлился, въ 1894 году, въ 105.426 руб.

Особое вниманіе было обращено лѣснымъ вѣдомствомъ на снабженіе желающихъ заняться лѣсоразведеніемъ сѣменами и саженцами, на возможно льготныхъ условіяхъ.

Съ этою цѣлью, сверхъ питомниковъ и школъ, заведенныхъ для удовлетворенія надобностей казенныхъ лѣсничествъ, лѣснымъ вѣдомствомъ, спеціально для надобностей частныхъ лицъ и обществъ, учреждались центральные питомники и склады сѣмянъ, по возможности при узловыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Такихъ центральныхъ питомниковъ, съ состоящими при нихъ складами сѣмянъ, къ концу отчетнаго періода имѣлось уже 26. Какъ сѣмена, такъ и посадочный матеріалъ отпускались изъ нихъ по цѣнамъ, возможно умѣреннымъ, чтобы только покрыть расходъ лѣсного вѣдомства на сборъ сѣмянъ, заготовку посадочнаго матеріала и на содержаніе складовъ. Притомъ, часть лѣсокультурнаго матеріала отпускалась бесплатно, главнымъ образомъ крестьянамъ и разнаго рода общественнымъ установленіямъ. Адресы завѣдующихъ центральными питомниками и цѣны сѣмянъ и саженцевъ публиковались во всеобщее свѣдѣніе; порядокъ полученія тѣхъ и другихъ былъ возможно упрощенъ, установлена внѣ очередная перевозка лѣсокультурнаго матеріала по желѣзнымъ дорогамъ, на поѣздахъ большой скорости, по пониженному тарифу, и переводъ платежей на получателя. Составлены и отпечатаны въ большемъ количествѣ наставленія о порядкѣ производства посѣвовъ и посадокъ каждой породы и о первоначальномъ уходѣ за всходами, и при каждой посылкѣ прилагался оттискъ наставленія касательно той породы, сѣмена или саженцы которой отправляются.

Спросъ на лѣсокультурный матеріалъ постоянно возрасталъ и въ концѣ періода, въ 1894 году, всего было отпущено этого матеріала, по таксовой его стоимости, на сумму до 26.500 р., изъ коихъ за деньги было отпущено на 22.700 руб., безденежно — таксовой стоимостью на сумму до 3.800 р. Главный спросъ на этотъ матеріалъ шелъ преимущественно изъ южныхъ степныхъ губерній, и полезные результаты содѣйствія, оказываемаго этимъ путемъ лѣсоразведенію въ степяхъ, было, между прочимъ, засвидѣтельствовано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Екатеринославскаго губернатора за 1893 годъ, на что послѣдовала собственноручная отмѣтка Государя Императора Александра III: «Слѣдуетъ настойчиво продолжать это полезное дѣло — облѣсеніе степей».

Дѣйствуя въ направленіи, данномъ лѣсоохранительнымъ закономъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ концѣ отчетнаго періода обратило особое вниманіе во 1-хъ, на площади песковъ, занимающихъ обширныя пространства во многихъ какъ южныхъ, такъ и среднихъ губерніяхъ Европейской Россіи: эти пески, представляя сами по себѣ бесплодную, непроизводительную площадь, составляютъ бѣдствіе для окрестнаго населенія именно тѣмъ, что постоянно и быстро расширяясь, заносятъ поля и луга, отнимая у населенія производительную почву. Такое же бѣдствіе составляютъ постоянно размножающіеся овраги, которые, постепенно удлиняясь и расширяясь каждой весной и осенью, а также и лѣтомъ, во время сильныхъ дождей, въ общей сложности отнимаютъ у населенія обширныя площади полей и луговъ. Съ тѣми и другими бѣдствіями въ большинствѣ случаевъ нельзя справиться разрозненными силами — необходима общая, совмѣстная работа по заранее составленному и строго обдуманному плану. Чтобы начать и вызвать на такую работу, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ концѣ отчетнаго періода предприняло регистрацію песковъ, какъ состоящихъ во владѣніи казны, такъ и частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, чтобы уяснить, куда главнымъ образомъ слѣдуетъ направить силы и какія потребуются средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлались закладки плантацій шелюги на пескахъ, и производились опыты различныхъ способовъ укрѣпленія овраговъ.



Что въ средѣ лѣсовладѣльцевъ постепенно укореняется сознаніе въ необходимости не только сберегать существующіе лѣса, но и разводить ихъ въ мѣстахъ безлѣсныхъ или малолѣсныхъ, усматривается уже изъ того, что число чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, приглашаемыхъ частными лѣсовладѣльцами для заведыванія ихъ лѣсами, постоянно возрастаетъ. Такъ, въ 1881 году, означенныхъ чиновъ состояло на частной лѣсной службѣ 97; въ 1894 году число ихъ возрасло до 215, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось. вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно увеличивается число лицъ, которымъ количество и качество произведенныхъ ими работъ по лѣсоразведенію открываетъ возможность являться соискателями на полученіе премій, выдаваемыхъ Министерствомъ за успѣхи по лѣсоразведенію. Въ теченіе отчетнаго періода такихъ премій было выдано: четыре высшаго разряда (по 500 полумперіаловъ съ золотою медалью), 30 золотыхъ медалей и одна серебряная.

Косвенное содѣйствіе сбереженію лѣсовъ оказывается лѣснымъ вѣдомствомъ и участіемъ въ дѣятельности Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка, а именно частію постояннымъ надзоромъ за соблюденіемъ нѣкоторыми заемщиками утвержденныхъ для ихъ лѣсовъ плановъ, частію единовременнымъ осмотромъ дачи, по ходатайству банка, при чемъ чины Корпуса, исполняющіе эту работу, получаютъ нѣкоторое вознагражденіе, по выработанной банкомъ и утвержденной Министерствомъ Финансовъ таксѣ. Размѣръ этого участія колеблется въ зависимости отъ усмотрѣнія Банка. Въ 1894 году постоянный надзоръ былъ ввѣренъ 124-мъ лѣсничимъ, и 20 чиновъ Корпуса Лѣсничихъ производили единовременные осмотры дачъ по ходатайству банка.

### з) Торфодобываніе.

Быстрое оскудѣніе лѣсовъ, вызвавшее изданіе лѣсоохранительнаго закона, побудило Министерство обратить особое вниманіе на содѣйствіе развитію разработки суррогатовъ древеснаго топлива, въ томъ числѣ и на торфодобываніе.

Начало разработки торфа было положено у насъ еще въ концѣ тридцатыхъ годовъ, когда по распоряженію бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ графа Киселева, были

впервые приглашены въ Россію торфмейстеры-иностранцы. Позднѣе, а именно въ 1875 году, въ Карачевскомъ уѣздѣ, Орловскоѣ губерніи, въ Пальцевской дачѣ, расположенной близъ линіи Орловско-Витебской желѣзной дороги, былъ открытъ казенный торфяной заводъ. Благодаря правильной постановкѣ дѣла на этомъ заводѣ, практиковавшіе на немъ техники весьма основательно ознакомились со всѣми способами торфяной разработки, какъ ручными, такъ и машинными, а мѣстные жители, работавшіе на заводѣ, и владѣльцы сосѣднихъ торфяниковъ, пріѣзжавшіе на заводъ для знакомства съ дѣломъ, принялись за самостоятельную разработку торфа для своихъ потребностей. Уже одно это обстоятельство не мало содѣйствовало дѣлу распространенія торфяного топлива.

Опыты добычи на заводѣ торфа всѣми извѣстными способами возбудили интересъ среди владѣльцевъ торфяниковъ—съ одной стороны и среди фабрикантовъ и заводчиковъ—съ другой: первые стали просить объ изслѣдованіи принадлежащихъ имъ болотъ, другіе—объ отдачѣ казенныхъ торфяниковъ въ аренду. Такъ, уже въ теченіе 1881 и 1882 г.г., техниками торфяного завода было изслѣдовано 8 болотъ въ Московской, Владимірской и Тамбовской губерніяхъ, площадью въ 2.347 десятинъ, съ кубическимъ содержаніемъ торфа въ сырцѣ до 5.245.500 саж.

Такъ какъ, однако, задача Пальцевскаго завода состояла, главнымъ образомъ, въ распространеніи свѣдѣній по торфодобыванію, то дѣятельность его ограничивалась выработкой незначительнаго количества торфа въ годъ. При такомъ размѣрѣ производства, стоимость содержанія завода, естественно, не могла окупаться, а расширить размѣры добычи и вести дѣло на коммерческихъ основаніяхъ Министерство находило неудобнымъ. Вслѣдствіе сего, и такъ какъ собственно непосредственная задача завода—обратить вниманіе частной предпріимчивости на выгодность торфяной промышленности—была, отчасти, уже достигнута,—Министерство въ 1883 году прекратило вовсе эксплуатацію Пальцевскаго завода.

По закрытіи торфяного завода, въ 1883 году, при бывшемъ Департаментѣ Земледѣлія и Сельской Промышленности была



учреждена особая торфмейстерская часть, въ составѣ Завѣдывающаго, двухъ торфмейстеровъ и нѣсколькихъ практикантовъ, съ цѣлью повсемѣстнаго изслѣдованія торфяныхъ болотъ и указанія мѣстнымъ жителямъ способа разработки ихъ.

Въ составѣ торфмейстерской части вошли также и всѣ техники упраздненнаго завода.

Въ томъ же году, въ Московской губерніи, была устроена выставка и конкурсъ машинъ и орудій, употребляемыхъ въ торфяномъ производствѣ, съ цѣлью опредѣленія сравнительныхъ достоинствъ существовавшихъ способовъ добыванія торфа и машинной обработки его. На выставку съѣхались не только заинтересованные въ этомъ дѣлѣ мѣстные жители и окружные промышленники, но и представители нѣкоторыхъ Уральскихъ заводовъ, пріобрѣвшіе для себя нѣсколько машинъ для добыванія и обработки торфа. Такимъ образомъ, благодаря означенной выставкѣ, торфъ получилъ еще большее распространеніе.

Съ 1884 по 1893 годъ торфмейстерская часть занималась розысканіемъ преимущественно казенныхъ болотъ, главнымъ образомъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. За указанное время изслѣдовано было 237 казенныхъ болотъ, площадью въ 74.259,3 дес., и 61 частное болото, площадью 4.890,4 дес.

Въ 1892 году торфмейстерской частью былъ произведенъ первый опытъ обработки торфа на подстилку.

Въ 1893 году, когда Министерствомъ объявлено было о безплатномъ изслѣдованіи и пробной разработкѣ болотъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, торфмейстерская часть, въ виду поступленія многихъ ходатайствъ, по которымъ, кромѣ изслѣдованія, должны были даваться и указанія по торфодобыванію, пригласила для временныхъ усиленныхъ работъ опытныхъ торфмейстеровъ изъ прежнихъ учениковъ казеннаго торфяного завода, а завѣдующій разработкой торфяныхъ болотъ былъ командированъ въ Германію, Голландію и Францію для ознакомленія съ тамошнимъ положеніемъ дѣла.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ отчетныхъ лѣтъ изслѣдовано было еще 68 казенныхъ болотъ, площадью въ 9.885,9 дес., и 104 частныхъ болота, площадью въ 23.895 дес.

Всего же въ разсматриваемый періодъ, съ 1881 по 1894 годъ включительно, изслѣдовано въ 28 губерніяхъ:

казенныхъ болотъ . . . . .	313
площадь, ими занимаемая . . . . .	86.492,2 дес.
кубическое содержаніе торфа-сырца до .	217.922,600 куб. саж.
частныхъ болотъ . . . . .	165
площадь, ими занимаемая . . . . .	28.785,4 дес.
кубическое содержаніе торфа-сырца до .	53.267,700 куб. саж.
всего болотъ . . . . .	478
площадь, ими занимаемая . . . . .	115,277,6 дес.
кубическое содержаніе торфа-сырца до .	271.190.300 куб. саж.

*и) Борьба съ вредными животными и насекомыми.*

Въ числѣ враговъ нашего полеводства, изъ числа млекопитающихъ, первое мѣсто по причиняемому вреду несомнѣнно занимаетъ сусликъ. Поэтому Министерство старалось приходить на помощь сельскимъ хозяевамъ въ борьбѣ съ этимъ грызуномъ путемъ изданія сочиненій по этому вопросу и распространенія ихъ между населеніемъ. Въ 80-хъ годахъ въ Министерство стали постоянно поступать заявленія и ходатайства земствъ и частныхъ лицъ объ указаніи способовъ истребленія сусликовъ, о принятіи мѣръ противъ ихъ распространенія, причемъ приводились статистическія данныя, по которымъ не трудно было судить о тѣхъ громадныхъ убыткахъ, которые несли и несутъ сельскіе хозяева отъ этого животнаго.

Вслѣдствіе вышензложеннаго, Министерство Государственныхъ Имуществъ приступило въ 1891 году къ выработкѣ плана работъ, которыя слѣдовало бы предпринять по столь существенно важному вопросу, и къ необходимому для рѣшенія его полному изученію рода сусликовъ и ихъ жизни, собранію точныхъ статистическихъ свѣдѣній о ихъ распространеніи и т. д. Въ силу этого было признано необходимымъ, одновременно съ біологическими и статистическими изслѣдованіями, предпринять рядъ опытовъ, въ цѣляхъ оцѣнки тѣхъ пріемовъ, которые практиковались прежде, а также изысканія новыхъ способовъ борьбы съ



сусликами. Въ виду этого въ маѣ 1891 года въ губерніи Самарскую, Астраханскую и Херсонскую и въ г. Одессу былъ командированъ одинъ изъ членовъ Ученаго Комитета Министерства, для изученія жизни сусликовъ и производства на мѣстѣ нѣкоторыхъ опытовъ по ихъ истребленію, а также для ознакомленія съ предпринятыми уже раньше приѣмами истребленія, практиковавшимися Одесскою бактеріологическою станціею.

Въ результатѣ произведенныхъ работъ оказалось, что опыты уничтоженія овражковъ сѣрнистымъ углеродомъ даютъ настолько благопріятные результаты, что Министерство указало на это средство, какъ на самое дѣйствительное лицамъ и учрежденіямъ, обращающимся къ нему за совѣтами и указаніями по сему вопросу (такъ, напр., по указанію Министерства и по разрѣшенію Медицинскаго Департамента, средство это было примѣняемо съ успѣхомъ Оренбургскою администраціею, начиная съ 1892 года). Министерство заботилось о распространеніи этого средства, рассылая въ губернскія учрежденія (административныя и земскія) брошюры, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывало денежное пособіе на пріобрѣтеніе сѣрнистаго углерода; такъ, напр., въ Астраханской губерніи имъ въ 1894 году на этотъ предметъ было израсходовано 1,000 руб. Что касается многихъ, представляемыхъ разными лицами въ Министерство Государственныхъ Имуществъ проектовъ истребленія сусликовъ различными способами (машинами, ядами, путемъ образованія обширныхъ заводовъ для производства изъ сусликовъ, ихъ костей, сала, мяса и т. д. разныхъ продуктовъ), то большинство ихъ, при изслѣдованіяхъ со стороны Министерства, оказывались нецѣлесообразными и непримѣнными, или же, наконецъ, слишкомъ дорого стоящими.

Равнымъ образомъ, Министерство принимало полное участіе въ мѣропріятіяхъ, принимаемыхъ земствами и лѣсною администраціею по борьбѣ съ саранчею, какъ перелетною азіатскою, такъ и ея разновидностями, съ кобылками и другими вредными насѣкомыми, посылая своихъ специалистовъ на мѣстонахожденія вредителей сельскому хозяйству, издавая наставленія къ истребленію и т. д. и, наконецъ, ассигнуя суммы изъ своихъ средствъ. Въ то же время Министерство нерѣдко командировало своихъ

членовъ и вызывало мѣстныхъ изъ губерній для участія въ различныхъ совѣщаніяхъ по вопросамъ борьбы съ саранчею; такъ, напр., на совѣщаніе, созванное Главноначальствующимъ Гражданскою частью на Кавказѣ въ 1890 году, были привлечены чины Министерства изъ Закавказья, для надлежащихъ указаній о положеніи сего дѣла въ степяхъ Муганской, Мильской и др.

Особое вниманіе въ теченіе отчетнаго періода было обращено на борьбу съ филлоксерою. Насѣкомое это впервые обнаружено было у насъ въ 1880 году въ Крыму, на южномъ его берегу, на пространствѣ до 43 десятинъ виноградниковъ.

Немедленно по открытіи зараженій приняты были самыя энергичныя мѣры: всѣ зараженные виноградники были уничтожены.

Затѣмъ, въ 1886 и 1887 годахъ, при производствѣ повторительнаго и болѣе тщательнаго разслѣдованія крымскихъ виноградниковъ, довольно серьезныя зараженія были открыты въ имѣніи Нижняя Лимена, въ 15 верстахъ отъ Байдарскихъ воротъ, а затѣмъ въ имѣніяхъ Ай-Юри и Кастрополѣ; всѣ эти виноградники были также уничтожены, и вмѣстѣ съ тѣмъ были приняты необходимыя мѣры для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія заразы изъ этихъ очаговъ.

Въ послѣдующіе годы открывались лишь самыя незначительныя зараженія и то преимущественно на дикихъ лозахъ, и борьба съ филлоксерою могла бы считаться вполне благополучно оконченной, если бы въ 1893 году не была вновь открыта филлоксера въ форосѣ, въ виноградникѣ, разведенномъ на мѣстѣ стараго, уничтоженнаго въ восьмидесятихъ годахъ. Этотъ зараженный виноградникъ пришлось также уничтожить. Болѣе, въ теченіе отчетнаго періода, въ Крыму новыхъ зараженій не наблюдалось.

Въ Бессарабіи и губерніяхъ Херсонской и Полтавской изслѣдованіе виноградниковъ поручено было сперва особой комиссіи, организованной въ декабрѣ 1880 года Императорскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства южной Россіи, а затѣмъ учрежденной при Министерствѣ Одесской филлоксерной комиссіи. Путемъ тщательныхъ изслѣдованій, производившихся этой комиссіей, въ 1886, 1887 и въ 1893 годахъ, во многихъ виноград-



никахъ Бессарабіи была обнаружена филлоксера, при томъ на такой обширной площади, что принятіе радикальной мѣры—полное уничтоженіе всѣхъ зараженныхъ виноградниковъ—оказалось здѣсь неудобопримѣнимымъ, какъ крайне тяжелое для владѣльцевъ. Пришлось уничтожить только кусты, носящіе на своихъ корняхъ филлоксеру, чѣмъ не прекращалось, а только временно задерживалось дальнѣйшее распространеніе зараженія.

На Кавказѣ, съ 1882 года, для изслѣдованія мѣстныхъ виноградниковъ составлялись ежегодно нѣсколько филлоксерныхъ партій. Одна изъ нихъ работала въ окрестностяхъ гор. Сухума, уничтожая виноградные кусты въ зараженномъ пространствѣ и производя осмотръ ближайшихъ виноградниковъ округа; остальные же партіи были заняты изслѣдованіями въ различныхъ мѣстахъ Кавказскаго края, обращая главное свое вниманіе на такія мѣстности, гдѣ можно было заподозрить занесеніе филлоксерной заразы. Общее руководство этими партіями было возложено на Кавказскій филлоксерный комитетъ. По мѣрѣ обнаруженія зараженныхъ виноградниковъ въ Кубанской области, въ садахъ Тифлиса и Ставрополя, въ губерніяхъ Бакинской и Кутаисской первоначально производилось полное уничтоженіе зараженныхъ виноградниковъ, затѣмъ пришлось ограничиваться, какъ въ Бессарабіи, только вырубкой зараженныхъ кустовъ, а къ концу отчетнаго періода—только уничтоженіемъ виноградниковъ по границамъ зараженной мѣстности, чтобы удержать филлоксеру отъ перехода въ сосѣднія губерніи, что имѣло мѣсто главнымъ образомъ въ Кутаисской губерніи, гдѣ филлоксера захватила обширныя площади.

Затруднительность борьбы съ филлоксерой вызвала попытку ввести у насъ, на Кавказѣ, культуру американской виноградной лозы, не поддающейся поврежденію филлоксерой. Съ этой цѣлью въ 1890 году былъ отведенъ небольшой участокъ при селѣ Сакаро, близъ станціи Квирилы Закавказской желѣзной дороги, гдѣ и было приступлено къ культурѣ американской лозы. Къ концу отчетнаго періода этотъ питомникъ уже занималъ площадь въ  $4\frac{1}{2}$  дес. и, кромѣ того, въ сосѣднихъ селахъ были на разныхъ

почвахъ заведены небольшія опытные насажденія той же лозы, чтобы точнѣе опредѣлить—возможна ли ея культура на Кавказѣ.

Для предупрежденія заноса филлоксеры изъ-за-границы, въ 1885 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе, коимъ постановлено: 1) повсемѣстно воспретить ввозъ въ Россію изъ-за-границы компостовъ, садовой земли, виноградныхъ тычинъ и кольевъ, а также укоренившихся виноградныхъ лозъ, черенковъ и вообще всѣхъ частей винограднаго растенія, за исключеніемъ ягодъ и сѣмянъ; 2) ввозъ въ Россію изъ-за-границы прочихъ живыхъ растеній и ихъ частей, а также виноградныхъ ягодъ и выжимокъ, разрѣшать лишь чрезъ опредѣленные таможенные учрежденія и съ соблюденіемъ особо установленныхъ правилъ; установленіе сихъ правилъ и указаніе таможенныхъ учрежденій, чрезъ которыя могли быть провозимы упомянутые предметы, предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ; кромѣ того, Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено воспрещать, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, ввозъ въ Россію овощей, чрезъ опредѣленные таможенные учрежденія, въ тѣхъ случаяхъ, когда свободный ихъ пропускъ признается угрожающимъ опасностью распространенія филлоксерной заразы; 3) въ предѣлахъ Имперіи дозволена продажа и передача исключительно однолѣтнихъ виноградныхъ черенковъ (чубуковъ безъ пятокъ и костыльковъ); продажа и передача укоренившихся и неукоренившихся виноградныхъ лозъ, а также виноградныхъ черенковъ съ частями двухлѣтняго и болѣе стараго растенія (чубуковъ съ пятками и костыльками) повсемѣстно воспрещена; 4) изданіе, въ развитіе изложенныхъ правилъ, обязательныхъ постановленій предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а въ отношеніи къ Кавказскому краю и области Войска Донского—по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ и Военнымъ Министромъ, по принадлежности, въ особо же спѣшныхъ случаяхъ и безъ предварительнаго съ ними соглашенія; 5) взысканіе за нарушеніе правилъ о мѣрахъ противъ филлоксеры и издаваемыхъ, въ развитіе ихъ, обязательныхъ постановленій,



опредѣлено въ размѣрѣ денежнаго штрафа не свыше трехсотъ рублей или ареста не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Вышеизложенныя основныя положенія дополнялись, затѣмъ, нѣкоторыми временными постановленіями. Такъ, въ 1888 году, въ видѣ временной мѣры, воспрещень, по Высочайшему повелѣнію, ввозъ въ Россію, по границѣ съ Румыніею, травы, сѣна и соломы, въ 1889 году, ввозъ въ Туркестанскій край однолѣтнихъ виноградныхъ черенковъ.

Въ 1890 году, въ видѣ временной же мѣры, воспрещены: 1) продажа и передача съ Кавказа и изъ Закавказья въ другія мѣстности Имперіи однолѣтнихъ виноградныхъ черенковъ (чубуковъ безъ пятокъ и костыльковъ), и 2) ввозъ въ Крымъ всѣхъ частей винограднаго растенія, не исключая ягодъ и листьевъ.

Руководство на мѣстахъ всѣми мѣропріятіями по борьбѣ съ филлоксерой было возложено, въ винодѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи, на Кавказскій и Крымскій филлоксерные комитеты и на Одесскую филлоксерную комиссію, коимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и были даны на этотъ предметъ подробныя правила.

Такъ какъ вышеисчисленными мѣрами, направленными къ предупрежденію заноса филлоксеры изъ зараженныхъ мѣстностей, не устранялась вполнѣ опасность появленія филлоксеры, то въ 1890 году, въ цѣляхъ поддержки виноградарей, пострадавшихъ отъ поврежденія ихъ виноградниковъ филлоксерой, было утверждено положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ филлоксеры и Высочайше повелѣно: 1) ввести его въ дѣйствіе, въ видѣ временной мѣры, въ тѣхъ уѣздахъ Бессарабской губерніи, гдѣ существуютъ земскія учрежденія; 2) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаѣ возбужденія земскими собраніями ходатайствъ другихъ, кромѣ Бессарабской, губерній, о распространеніи упомянутаго положенія на мѣстности, входящія въ предѣлы дѣятельности сихъ учреждений, вводитъ таковое положеніе въ дѣйствіе въ означенныхъ мѣстностяхъ собственною властью, по предварительному соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, и 3) предоставить Министрамъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, по согла-

шенію въ потребныхъ случаяхъ съ Министромъ Военнымъ, вводить, по представленіямъ мѣстныхъ главныхъ и губернскихъ начальствъ, обязательное взаимное страхованіе виноградниковъ отъ филлоксеры, примѣнительно къ главнымъ основаніямъ выше-означеннаго положенія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ коихъ не существуетъ земскихъ учрежденій и въ коихъ примѣненіе таковой мѣры будетъ признано означенными Министрами полезнымъ.

Помимо борьбы съ филлоксерой, Министерство въ теченіе отчетнаго періода принимало мѣры къ распространенію свѣдѣній о мѣрахъ борьбы съ другими насѣкомыми, вредными сельской и лѣсной культурѣ, каковы: хлѣбный жучокъ-кузька, озимой и яровой червь, кровяная тля, монашенка, разные виды короѣдовъ и лубоѣдовъ и т. п. Средствомъ служило изданіе брошюръ о способахъ борьбы съ этими насѣкомыми, демонстраціи на мѣстѣ чрезъ командируемыхъ для того спеціалистовъ, а въ борьбѣ съ вредными лѣсными насѣкомыми—непосредственныя указанія лѣсныхъ ревизоровъ-инструкторовъ.

## **II. Добыча продуктовъ животнаго царства.**

### ***А. Скотоводство.***

Неудовлетворительное состояніе нашего скотоводства постоянно обращало на себя вниманіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, которое, по мѣрѣ средствъ, принимало тѣ или другія мѣры, направленные къ поднятію этой важной отрасли хозяйства. При этомъ, имѣя въ виду, что попытки прежнихъ лѣтъ по этому предмету не имѣли надлежащаго успѣха, такъ какъ мѣры, предпринимавшіяся съ вышеуказанной цѣлью, вызывались въ большинствѣ случаевъ отдѣльными частными потребностями и заявленіями, названное вѣдомство признало необходимымъ предварительно изслѣдовать эту отрасль хозяйства съ тѣмъ, чтобы по выясненіи ея нуждъ и условій, при которыхъ возможно правильное ея развитіе, выработать планъ дѣйствій, который установилъ бы большую послѣдовательность и цѣлесообразность въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ М-ва по этому предмету.



Съ означенной цѣлью въ 1883 году, съ Высочайшаго соизволенія, была снаряжена особая экспедиція изъ специалистовъ, которые, подъ ближайшимъ руководствомъ академика Миддендорфа, были командированы въ различныя мѣстности Россіи. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ экспедиціею были изслѣдованы почти всѣ губерніи Европейской Россіи, а также Кавказъ, причемъ отчеты ея, отпечатанные въ 4-хъ томахъ, представляютъ и понынѣ весьма полный и богатый матеріалъ, вполне пригодный какъ для практическихъ цѣлей сельскохозяйственной администраціи, такъ и для научныхъ зоотехническихъ изысканій.

Руководствуясь этими изслѣдованіями, Министерство предпринимало мѣры, направленные непосредственно къ развитію нашего скотоводства. Такъ, въ цѣляхъ облегченія сельскимъ хозяевамъ возможности пріобрѣтенія въ предѣлахъ Россіи хорошихъ племенныхъ производителей, Министерство Государственныхъ Имуществъ содержало на своихъ фермахъ различныя иностранныя породы крупнаго рогатаго скота, частью въ чистотѣ, частью въ смѣси съ нашими туземными породами, причемъ приплодъ отъ тѣхъ и другихъ, за исключеніемъ количества потребнаго для удовлетворенія нуждъ собственнаго хозяйства, продавался хозяевамъ по сравнительно недорогимъ цѣнамъ. Для казенныхъ фермъ пріобрѣтались Министерствомъ не только иностранныя породы скота, какъ то: голландская, альгауская, симментальская и др., но также и туземныя, какъ напр., ярославская и домшинская, въ цѣляхъ поддержанія этихъ полезныхъ породъ отъ окончательнаго ихъ исчезновенія.

Для расширенія вывоза нашего скота и мяса за-границу, Министерство неоднократно командировало за-границу своихъ агентовъ, съ цѣлью изученія условій и требованій различныхъ мясныхъ рынковъ Западной Европы. Собранныя этимъ путемъ свѣдѣнія распространялись въ средѣ сельскихъ хозяевъ и сельскохозяйственныхъ обществъ. Въ 1886 году съ той же цѣлью была оказана матеріальная поддержка Эстляндскому обществу сельского хозяйства при попыткѣ названнаго общества организовать сбытъ въ Англію нашего скота въ битомъ видѣ.

Что касается *овцеводства*, то по этой отрасли скотоводства

было произведено специальное изслѣдованіе, начатое еще въ 1880 году. Собранныя при этомъ данныя, изданныя М-вомъ въ 1882—1886 г.г., представили полную картину состоянія нашего овцеводства. Руководствуясь этими данными, М-вомъ признано прежде всего необходимымъ ознакомить русскихъ хозяевъ съ лучшими иностранными породами овецъ и вообще съ успѣхами, сдѣланными тонкоруннымъ овцеводствомъ за-границей; съ этой цѣлью, а также для сближенія владѣльцевъ лучшихъ иностранныхъ овчаренъ съ нашими овцеводами, Министерство устроило въ 1884 году въ Харьковѣ выставку племенныхъ овецъ съ участіемъ иностранныхъ экспонентовъ. Одновременно съ этою выставкою былъ созванъ въ г. Харьковѣ и съѣздъ овцеводовъ.

Далѣе, имѣя въ виду, что одною изъ настоятельныхъ мѣръ, необходимыхъ для развитія нашего овцеводства, является подготовленіе лицъ, свѣдущихъ въ уходѣ за овцами и въ дѣлѣ оцѣнки качества шерсти, могущихъ взять на себя исполненіе обязанности бонитеровъ въ частныхъ хозяйствахъ, Министерство открыло съ 1 Сентября 1885 года при Харьковскомъ Земледѣльческомъ училищѣ особое отдѣленіе съ двухгодичнымъ курсомъ для приготовленія овцеводовъ-бонитеровъ. Сверхъ того, при содѣйствіи М-ва, было открыто еще нѣсколько школъ въ частныхъ имѣніяхъ для подготовки хорошихъ овчаровъ, знающихъ практически уходъ за тонкорунными овцами.

Не ограничиваясь заботами о развитіи мериносоваго овцеводства, Министерство Государственныхъ Имуществъ обращало также вниманіе и на улучшеніе качества нашихъ туземныхъ породъ овецъ. Такъ, въ 1882 году, по ходатайству Полтавскаго общества сельскаго хозяйства, Министерствомъ было выписано изъ Бухары 46 штукъ каракульскихъ овецъ, часть коихъ была передана въ распоряженіе названнаго общества для метизаціи съ мѣстными смушковыми овцами (главнымъ образомъ съ решетиловскими), часть же поступила въ распоряженіе Саратовскаго сельскохозяйственнаго общества для производства опытовъ улучшения грубошерстныхъ породъ. Необходимость водворенія у насъ смушковаго овцеводства вызывалась тѣмъ соображеніемъ, что смушки (мерлушки) въ Россіи получались въ очень ограничен-



номъ количествѣ лишь въ Полтавской губерніи отъ немногочисленныхъ решетиловскихъ и сокольскихъ овецъ, увеличившаяся же потребность въ нихъ, особенно со времени введенія въ армію смушковыхъ шапокъ и запрещенія военнымъ носить иные, кромѣ смушковыхъ, мѣховые воротники, покрывалась привозными изъ Средней Азіи, преимущественно изъ Бухары, гдѣ эти смушки получаютъ съ овецъ мѣстной каракульской породы.

Опытъ метизаціи бухарскихъ овецъ съ мѣстными оказался весьма удачнымъ, и съ тѣхъ поръ неоднократно какъ сельскохозяйственными обществами, такъ и земствами производились выписки новыхъ партій ихъ изъ Бухары, причемъ Министерство оказывало въ этомъ дѣлѣ возможное содѣйствіе.

Далѣе, въ цѣляхъ улучшенія мясности нашихъ овецъ, а равно для облегченія сельскимъ хозяевамъ возможности пріобрѣтать для сей цѣли пригодный матеріалъ, Министерство выписало въ 1885 году для своихъ фермъ по 10 головъ оксфордширдоунскихъ овецъ.

Наконецъ, придавая большое значеніе развитію заграничнаго сбыта продуктовъ нашего овцеводства, М-во обратило серьезное вниманіе на ходатайство Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи объ открытіи свободнаго доступа русскимъ овцамъ во Францію. Ввозъ русскихъ овецъ во Францію былъ воспрещенъ съ 1882 года, и русскія овцы проникали туда лишь въ крайне ограниченномъ количествѣ транзитомъ чрезъ Австро-Венгрію. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ французскимъ правительствомъ, въ 1888 году былъ допущенъ ввозъ ихъ въ предѣлы Франціи, съ обязательствомъ немедленнаго убоя въ портѣ прибытія или же на ближайшей пограничной бойнѣ. Въ концѣ 1890 года французское правительство нашло возможнымъ разрѣшить привозъ русскихъ овецъ, сопровождаемыхъ необходимыми ветеринарными удостовѣреніями, въ запломбированныхъ вагонахъ, изъ Марселя въ Парижъ, гдѣ онѣ должны поступать въ особый санаторіумъ, устроенный на главной мѣстной бойнѣ. Наконецъ, въ 1891 году, вслѣдствіе новыхъ представленій нашего правительства, былъ разрѣшенъ ввозъ овецъ также чрезъ Гавръ, Дюнкирхенъ и Руанъ.

Помимо мѣръ, направленныхъ къ усиленію вывоза скота и мясныхъ продуктовъ за границу, Министерство въ цѣляхъ содѣйствія скотоводству, сверхъ учрежденія и поддержанія спеціальныхъ учебныхъ заведеній, посвященныхъ изученію ухода за скотомъ и молочнаго хозяйства, посылало нѣсколькихъ лицъ за-границу, для усовершенствованія ихъ въ маслодѣланіи и сыровареніи. Затѣмъ, чтобы по возможности распространять въ средѣ населенія улучшенные приемы приготовленія молочныхъ продуктовъ, Министерствомъ были организованы передвижныя маслодѣльни.

Снабженные необходимымъ инвентаремъ и подъ руководствомъ лицъ, знакомыхъ съ техникою молочнаго дѣла, четыре маслодѣльни открыли свои дѣйствія съ 1886 года въ губерніяхъ: Смоленской, Курской, Вологодской и Архангельской. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ передвижныя маслодѣльни работали во многихъ хозяйствахъ, содѣйствовали ознакомленію желающихъ съ лучшими приѣмами маслодѣлія и, въ частности, съ производствомъ голштинскаго и парижскаго масла, а также французскихъ сыровъ; благодаря дѣятельности этихъ маслодѣленъ открылись многія частныя маслодѣльни и въ томъ числѣ нѣсколько артельныхъ у крестьянъ.

Независимо отъ вышеупомянутыхъ мѣропріятій, Министерство Государственныхъ Имуществъ обращало также вниманіе на улучшеніе довольно распространенной на югѣ Россіи, но стоящей на низкомъ уровнѣ, выдѣлки овечьихъ сыровъ. Въ виду сего М-во дало средства извѣстному дѣятелю по молочному хозяйству, Н. В. Верещагину, для производства на Кавказѣ опытовъ приготовленія изъ овечьяго молока рокфора, и производило на Саратовской фермѣ весьма удачныя опыты варки изъ того же молока бакштейна и италіанскаго сыра пекарино. Кромѣ того, въ 1889 г. была командирована въ Румынію одна изъ ученицъ школы Верещагина, съ цѣлью изученія употребляемыхъ тамъ способовъ приготовленія овечьихъ сыровъ. По возвращеніи ея изъ-за-границы, означенная спеціалистка была командирована на Кишиневскую сельскохозяйственную выставку, а затѣмъ, въ другія мѣстности Бессарабской и Херсонской губерній, для



ознакомленія мѣстныхъ хозяевъ съ усовершенствованными способами выдѣлки овечьихъ сыровъ.

Наконецъ, въ цѣляхъ огражденія нашего маслодѣлія отъ вреднаго вліянія распространившейся у насъ, съ водвореніемъ маргаринаго производства, фальсификаціи масла, Министерство Государственныхъ Имуществъ входило въ Государственный Совѣтъ съ законопроектомъ, имѣющимъ цѣлью положить предѣлъ этой фальсификаціи. Означенный законопроектъ удостоился Высочайшаго утвержденія 8 Апрѣля 1891 года.

Согласно сему закону, производство маргарина и искусственнаго масла разрѣшается лишь въ такихъ промышленныхъ заведеніяхъ, которыя устроены исключительно для этихъ цѣлей. При этомъ, заведенія, выдѣлывающія маргаринъ и искусственное масло, а равно скотобойни, снабжающія эти заведенія сырымъ матеріаломъ, подчиняются контролю особыхъ надзирателей. Смѣшеніе маргариновыхъ продуктовъ и иныхъ жировъ съ коровьимъ масломъ безусловно воспрещено, также какъ и окрашиваніе искусственнаго масла подъ цвѣтъ коровьяго. Что же касается торговли маргариновыми продуктами, то она обставлена многими ограниченіями, причемъ наиболѣе существеннымъ является требованіе, чтобы въ торговыхъ заведеніяхъ, предназначенныхъ для торговли молочными продуктами, продажа маргарина и искусственнаго масла не производилась, а заведенія, торгующія этими послѣдними, имѣли на видныхъ мѣстахъ соотвѣтственныя вывѣски; кромѣ того, требуется, чтобы посуда и вообще всякія помѣщенія, въ которыхъ хранятся для продажи маргариновые продукты, имѣли на видныхъ мѣстахъ ясную и прочную надпись «Маргаринъ» или «Искусственное масло».

Дѣятельность Министерства Государственныхъ Имуществъ по улучшенію *коневодства* не имѣла большаго развитія, такъ какъ попеченіе объ этой отрасли народнаго хозяйства лежитъ, главнымъ образомъ, на вѣдомствѣ Государственнаго Коннозаводства. Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду настоятельную необходимость въ принятіи мѣръ къ улучшенію нашего рабочаго скота, Министерствомъ въ 1881 году былъ учрежденъ, съ Высочайшаго соизволенія, небольшой конскій заводъ при фермѣ Успенской

сельскохозяйственной школы, съ цѣлью полученія для сельскаго хозяйства полезныхъ производителей рабочихъ лошадей, улучшенія ими, путемъ случекъ лошадей крестьянскихъ, а также для ознакомленія учащихся въ названномъ учебномъ заведеніи съ раціональными приѣмами ухода за лошадьми и вообще съ правилами коневодства. Преслѣдуя тѣ же цѣли, Министерство Государственныхъ Имуществъ содержало и на другихъ фермахъ не только улучшенныхъ рабочихъ лошадей для практическаго хозяйства, но также и чистокровныхъ жеребцовъ, причемъ по слѣднихъ, въ виду ихъ значительной стоимости и незначительности имѣвшихся въ распоряженіи Министерства средствъ, названное вѣдомство выписывало изъ-за-границы въ весьма ограниченномъ количествѣ.

Въ томъ же 1881 году, М-вомъ Государственныхъ Имуществъ было исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на возобновленіе Лифляндскому дворянству аренднаго содержанія, срокомъ на 24 года, двухъ казенныхъ имѣній Торгель и Аввинормъ (Черновскаго уѣзда) и на выдачу тому же дворянству въ указанный періодъ времени субсидіи въ размѣрѣ по 6.000 руб. въ годъ въ пособіе, на содержаніе при названныхъ имѣніяхъ конскаго завода (Торгельскаго). Дѣятельность названнаго завода по распространенію среди мѣстнаго сельскаго населенія улучшенныхъ производителей заключалась въ устройствѣ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи случныхъ пунктовъ и въ предоставленіи ежегодно крестьянамъ права выбора за половинную цѣну 8 жеребцовъ. Независимо отъ сего Министерство, получая ежегодно съ помянутаго завода, на основаніи аренднаго договора, 2-хъ жеребцовъ, раздавало послѣднихъ частнымъ лицамъ и сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ, преимущественно въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, для случки съ кобылами мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и крестьянъ.

Съ 1881 по 1886 годъ дѣятельность Министерства Государственныхъ Имуществъ по улучшенію *свиневодства* въ Россіи ограничивалась тѣмъ, что названное вѣдомство содержало на своихъ фермахъ культурныя породы свиней, приплодъ отъ которыхъ продавался хозяевамъ по недорогой цѣнѣ. Кромѣ того, въ



видахъ облегченія сельскимъ хозяевамъ возможности пріобрѣтенія племенныхъ свиней изъ-за границы, ввозъ каковыхъ животныхъ закономъ 1866 года не допускается въ Россію по санитарнымъ соображеніямъ, Министерство испросило 7 Декабря 1884 года Высочайшее разрѣшеніе, въ силу котораго Министру Государственныхъ Имуществъ было предоставлено право давать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе на ввозъ изъ-за-границы племенныхъ свиней, для улучшенія породъ мѣстныхъ.

Болѣе серьезное вниманіе было обращено на свиноводство лишь въ 1886 году и главнымъ образомъ на открытіе сбыта продуктовъ нашего свиноводства за-границу. Такъ, выяснивъ, чрезъ командированныхъ за-границу агентовъ, условія и требованія почти всѣхъ главныхъ западно-европейскихъ рынковъ, Министерство учредило спеціальныя агентуры въ Лондонѣ, Гулльѣ, Антверпенѣ, Амстердамѣ, Бременѣ, Гамбургѣ, Стокгольмѣ, Христианіи, Марсели, Гаврѣ и Барселонѣ, для содѣйствія, чрезъ ихъ посредство, сбыту означенныхъ продуктовъ. Затѣмъ имъ было издано значительное число брошюръ, наставленій и руководствъ по свиноводству и обработкѣ свинины, выписаны свѣдущіе мастера изъ Ирландіи, устроены станціи сначала въ Саранскѣ и Козловѣ, позднѣе въ Грязяхъ, Ельцѣ и Харьковѣ—для микроскопическаго изслѣдованія предназначенной къ посолу свинины, а также выстроена спеціальная свинебойня въ Грязяхъ. Затѣмъ, для большаго содѣйствія свиноведамъ, было исходатайствовано разрѣшеніе на выдачу изъ Конторъ и Отдѣленій Государственнаго Банка ссудъ подъ свинину, отправляемую за-границу, и сверхъ того первымъ экспортерамъ выдавались преміи, съ цѣлью гарантировать имъ безубыточность ихъ предпріятія, наконецъ—было достигнуто установленіе пониженныхъ тарифовъ какъ на экспортную свинину, такъ и на живыхъ свиней.

### *В. Птицеводство.*

Для ознакомленія хозяевъ съ лучшими породами птицъ и для поощренія племеннаго птицеводства, Министерство способствовало устройству какъ самостоятельныхъ выставокъ птицеводства, такъ и отдѣловъ по птицеводству на нѣкоторыхъ сель-

скохозяйственныхъ выставкахъ, на которыхъ командированными Министерствомъ специалистами читались публичныя лекціи по птицеводству, демонстрировались приборы по искусственному выводу и воспитанію цыплятъ, откармливанію куръ и проч. Затѣмъ, по предложенію Министерства, было составлено популярное руководство по птицеводству, а на казенныхъ фермахъ Министерства устраивались образцовыя птицеводныя хозяйства, въ виду чего за-границею было пріобрѣтено нѣкоторое количество племенныхъ птицъ. Для производства разныхъ опытовъ по птицеводству и для снабженія хозяевъ племенными производителями домашнихъ птицъ, на землѣ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, при денежномъ пособіи отъ Министерства, устроенъ опытный племенной птичникъ.

Съ цѣлью восполнить имѣющіяся у насъ скудныя свѣдѣнія о птицеводствѣ Министерство собирало таковыя чрезъ посредство своихъ корреспондентовъ и, кромѣ того, лицу, завѣдывающему вышеупомянутымъ птичникомъ, было поручено ближе ознакомиться съ положеніемъ птицеводства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ Россіи, а также за-границею.

Предохранительное прививаніе эпизоотически хъ болѣзней.

Въ числѣ задачъ вышеупомянутой экспедиціи, снаряженной въ 1882 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, подъ руководствомъ академика Миддендорфа, для изслѣдованія состоянія нашего скотоводства, входило и изученіе преобладающихъ болѣзней скота, въ чемъ представлялась настоящая необходимость, въ виду гибельныхъ опустошеній, производимыхъ у насъ этими болѣзнями, въ особенности же чумой и сибирскою язвой. Воспользовавшись открытіемъ знаменитаго Пастера, Министерство Государственныхъ Имуществъ пріобрѣло еще въ 1881 году, съ Высочайшаго соизволенія, во Франціи вакцину сибирской язвы для производства опытовъ по прививкѣ этой болѣзни, первоначально лишь овцамъ, и разослало вакцину министерскимъ сельскохозяйственнымъ фермамъ, гдѣ имѣлось овцеводство, а также, руководствуясь вышеозначеннымъ изслѣдова-



ніемъ академика Миддендорфа, и нѣкоторымъ обществамъ и частнымъ лицамъ. Въ слѣдующемъ году Министерствомъ, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, было командировано во Францію нѣсколько специалистовъ для изученія вакцинаціи животныхъ, на что Министерствомъ было отпущено 3,500 руб.; по возвращеніи этихъ лицъ въ Россію они были направлены для производства опытовъ предохранительной прививки не только сибирской язвы, но и чумы какъ овцамъ, такъ и рогатому скоту и лошадямъ, помещеннымъ въ одной изъ построекъ Лѣснаго Института, приспособленной для этой цѣли. Затѣмъ такіе же опыты производились, въ слѣдующіе года, въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ командированнымъ для этого Министерствомъ профессоромъ Ценковскимъ, по инициативѣ котораго, для болѣе широкаго и удобнаго производства этихъ опытовъ и въ виду уже полученныхъ благопріятныхъ результатовъ, въ 1886 году въ Харьковѣ была открыта бактериологическая станція, на что Министерство испросило, въ декабрѣ того же года, Высочайшее соизволеніе на отпускъ 5,000 руб. единовременно, на устройство станціи, и по 5,000 р. ежегодно въ продолженіе 3-хъ лѣтъ на ея содержаніе; послѣдняя сумма назначалась и на слѣдующія трехлѣтія. Станція эта, за смертію профессора Ценковскаго, въ 1887 году была передана въ вѣдѣніе мѣстнаго Ветеринарнаго Института.

Въ своихъ начинаніяхъ по этому вопросу Министерство встрѣтило большую поддержку со стороны нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и земствъ. Такъ одинъ изъ южно-русскихъ овцеводовъ, Скадовскій (Херсонской губерніи), съ 1883 года предоставилъ сперва часть своихъ овецъ, а затѣмъ всѣ свои стада для прививокъ, которыя продолжались до 1890 года, причемъ результаты были самые благопріятные, что подтвердилось изслѣдованіемъ означенныхъ стадъ, произведеннымъ въ 1887 году образованною мѣстнымъ земствомъ контрольною комиссіею, въ составъ коей вошли члены управы, ветеринарные врачи и нѣкоторые хозяева; процентъ падежа отъ сибирской язвы въ стадахъ Скадовскаго уменьшился съ 10 до 0,13%; въ виду такихъ ре-

зультатовъ многіе изъ сосѣднихъ хозяевъ, тоже стали производить прививки, имѣющія такія же хорошія послѣдствія.

Слѣдуетъ, при этомъ, сказать, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, также производило опыты на Одесской бактериологической станціи и вдоль водныхъ путей, ведущихъ къ Петербургу.

### *Г. Пчеловодство.*

Пчеловодство, составлявшее въ прежнія времена одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ промысловъ Европейской Россіи, постепенно падало и сокращалось, по мѣрѣ того, какъ медъ вытѣснялся сахаромъ, а прежніе хмельные меда—пивомъ и виноградными винами. Долѣе поддерживались пчельники въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, но и тамъ преимущественно для собственной надобности владѣльцевъ. Съ отмѣной крѣпостного права и эти пчельники постепенно стали пустѣть.

Въ 80-хъ годахъ на такой упадокъ пчеловодства обратило особое вниманіе Императорское Вольное Экономическое Общество. По его инициативѣ и на его средства въ 1884 году была открыта въ Тверской губерніи Бурашевская школа пчеловодства и затѣмъ при Обществѣ образовалась особая пчеловодная Коммиссія, съ спеціальной цѣлью содѣйствовать развитію пчеловодства, а извѣстнымъ пчеловодомъ, профессоромъ А. М. Бутлеровымъ, былъ основанъ издаваемый означенной Коммиссіей первый въ Россіи спеціальный печатный органъ [по пчеловодству «Русскій пчеловодный листокъ», и издано нѣсколько краткихъ руководствъ по пчеловодству, предназначенныхъ для сельскаго населенія.

Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ своей стороны, приступило къ устройству образцовыхъ пасѣкъ, каковы: пасѣка при Кавказской шелководственной станціи, съ музеемъ, въ которомъ собраны ульи разнообразныхъ типовъ, употребляемые туземцами, прочія принадлежности пчеловодства и самые продукты; пасѣки при земледѣльческихъ училищахъ Уманскомъ и Харьковскомъ и небольшія пасѣки при нѣкоторыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Періодически въ разныхъ мѣст-



ностяхъ открывались курсы по пчеловодству, гдѣ желающіе и лица, командированныя разными вѣдомствами и учрежденіями, могли ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ этой отрасли сельскаго хозяйства; при этомъ раздавались, преимущественно крестьянамъ, занимающимся пчеловодствомъ, улучшенные улья и прочія принадлежности раціональнаго пчеловодства, сѣмена медоносныхъ растений и брошюры по пчеловодству. На покрытіе расходовъ по этому предмету Министерствомъ былъ испрошенъ въ 1894 году особый кредитъ [въ размѣрѣ 5,000 руб. въ годъ.

#### *Д. Шелководство.*

Шелководство, составлявшее издавна одну изъ видныхъ отраслей народнаго хозяйства на Кавказѣ, стало постепенно приходить въ упадокъ, начиная съ конца 60-хъ годовъ, когда тамъ появились и получили эпидемическое развитіе болѣзни шелко-вичнаго червя. Мѣстное населеніе, не располагавшее здоровою греною и незнакомое съ сущностью появившихся болѣзней, ни съ мѣрами борьбы съ ними, терпѣло большіе убытки. Отдѣльныя мѣропріятія по снабженію населенія шелководныхъ районовъ доброкачественною греною, принимавшіяся въ то время учрежденіями, вѣдавшими сельско-хозяйственные интересы края, не оказывали замѣтнаго вліянія. Это вынудило Министерство Государственныхъ Имуществъ принять мѣры болѣе общія.

Въ этихъ видахъ были командированы за границу спеціалисты по шелководству, собравшіе подробныя свѣдѣнія объ организаци и дѣятельности существующихъ тамъ, для развитія этой отрасли промышленности, правительственныхъ учреждений. По соображеніи собранныхъ такимъ путемъ матеріаловъ съ мѣстными условіями, Министерство пришло къ заключенію о необходимости устройства въ г. Тифлисѣ шелководственной станціи, на которую, согласно выработанному Комитетомъ шелководства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства и одобренному Министерствомъ проекту, было возложено служить органомъ для улучшенія Кавказскаго шелководства. Ближайшими практическими задачами означенной станціи, учрежденной въ 1887 году, поставлены ознакомленіе населенія съ раціональными

пріемами шелководственной техники и снабженіе шелководовъ здоровою греною, являющеюся единственнымъ средствомъ для борьбы съ болѣзнями шелковичнаго червя.

Означенной станціей, съ первыхъ же годовъ ея учрежденія, были организованы въ различныхъ пунктахъ Кавказа (Нухѣ, Шушѣ, Кахахъ и др.) образцовыя выкормки шелковичныхъ червей какъ для полученія целлюлярной грены, такъ и для ознакомленія населенія съ правильными пріемами шелководственного хозяйства; во время производства выкормокъ, завѣдывающіе ими производили объѣзды мѣстныхъ шелководовъ для подачи надлежащихъ совѣтовъ и указаній и для сбора статистическихъ свѣдѣній. Кромѣ того на самой станціи были организованы курсы по шелководству, которые посѣщались не только мѣстными шелководами, но и многими лицами изъ шелководныхъ районовъ Европейской Россіи. Далѣе, для ознакомленія населенія съ правильнымъ веденіемъ шелководства и тутоводства въ тѣхъ районахъ, гдѣ не могли быть открыты образцовыя выкормки шелковичныхъ червей, станціею были изданы популярныя наставленія по этому предмету, въ видѣ брошюръ и таблицъ, изъ коихъ многія были переведены и на туземные языки, и сверхъ того съ 1894 года приступлено къ ежегодному изданію «Трудовъ Кавказской шелководственной станціи», гдѣ помѣщаются какъ научныя статьи и изслѣдованія по шелководству, такъ и свѣдѣнія о положеніи этой отрасли сельскаго хозяйства на Кавказѣ.

Въ 1884 году, на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Херсонскаго губернатора за 1883 годъ, гдѣ указывалось на желательность оказать поддержку мѣстному шелководству, послѣдовала Высочайшая отмѣтка «слѣдуетъ обратить вниманіе». Во исполненіе Высочайшей воли, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ было предварительно произведено изслѣдованіе положенія шелководства въ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и затѣмъ приступлено къ принятію тамъ мѣръ, непосредственно направленныхъ къ поддержанію и развитію мѣстнаго шелководства. Такъ, для снабженія населенія сѣянцами и саженцами туты были заложены питомники шелковицы, выращиваніе саженцевъ туты было возложено и на обязанность казенныхъ



лѣсничихъ; для ознакомленія населенія съ правильнымъ веденіемъ выкурокъ были организованы въ разныхъ пунктахъ южныхъ губерній образцовыя выкормки червей, и устроены курсы для народныхъ учителей; кромѣ того, при Харьковскомъ и Уманскомъ земледѣльческихъ училищахъ выстроены особыя червеводни для ознакомленія желающихъ съ червекормленіемъ и гrenaжемъ.

Наконецъ, въ 1891 году на средства Министерства было издано составленное профессоромъ Тихомировымъ руководство «Основы практическаго шелководства»; въ 1895 году потребовалось выпустить это руководство вторымъ изданіемъ.

### *Е. Рыбные промыслы.*

Въ дѣлѣ управленія и завѣдыванія рыбными и морскими звѣриными промыслами за отчетный періодъ не было особенно существенныхъ измѣненій. При центральномъ органѣ управленія Государственными Имуществами состоялъ одинъ изъ инспекторовъ сельскаго хозяйства, вѣдающій дѣла рыболовства и рыбодства и переименованный, при преобразованіи Министерства въ 1894 г., въ инспектора по рыбной части; для завѣдыванія промыслами на мѣстахъ состояли два спеціальныхъ Управленія: въ Астрахани—Управленіе Астраханскими Рыбными и Тюленьими Промыслами, учрежденное согласно положенію 25 мая 1865 г. о Каспійскихъ рыбныхъ промыслахъ, и въ Баку—Управленіе рыбными промыслами въ водахъ восточнаго Закавказья, возникшее въ силу временныхъ правилъ о закавказскихъ промыслахъ, Высочайше утвержденныхъ 18 марта 1880 г.

Какъ этотъ уставъ, такъ и послѣднія правила нуждаются, какъ показалъ опытъ, въ пересмотрѣ и измѣненіяхъ; весьма сложныя работы по этимъ дѣламъ, предпринятыя въ минувшее царствованіе, не закончены еще и донынѣ, хотя слѣдуетъ сказать, что многія измѣненія и дополненія положеній о рыбныхъ промыслахъ Каспійскаго бассейна, утвержденныя Высочайшей волей покойнаго монарха, уже давно введены въ дѣйствіе. Наиболѣе важное значеніе имѣли Высочайше утвержденныя 22 мая 1884 г. временныя правила о ловѣ волжской сельди, изданныя съ цѣлью охраны отъ истощенія запасовъ этой, крайне важной въ народ-

ной жизни, рыбы. Однако правила эти, въ силу разнообразныхъ причинъ, не предотвратили грозившаго бѣдствія, и со времени наибольшаго улова бѣшенки въ 1885 г., когда ея поймано было 329 милл. штукъ, уловъ упалъ къ 1894 году до 65-ти милліоновъ.

Совмѣстно съ мѣропріятіями, выраженными уже въ видѣ опредѣленныхъ законоположеній, Министерство Государственныхъ Имуществъ собирало и разрабатывало разнообразные матеріалы по улучшенію и развитію рыбныхъ промысловъ, какъ въ отдѣльныхъ бассейнахъ, такъ и въ водахъ Имперіи вообще. Эти богатые матеріалы, добытые отчасти путемъ командировокъ на мѣста специалистовъ и созванія различныхъ комиссій, при участіи въ нихъ представителей администраціи, специалистовъ и рыбопромышленниковъ, ложатся въ основу разрабатываемыхъ законопроектвъ, изъ коихъ заслуживаетъ особаго упоминанія проектъ общаго рыболовнаго устава, основы котораго выработаны въ царствованіе Царя Освободителя.

Изъ поощрительныхъ мѣръ, принимавшихся Министерствомъ для улучшенія рыболовства вообще и развитія рыбоводства, слѣдуетъ отмѣтить: участіе его въ устройствѣ въ 1883 г. русскаго отдѣла на Лондонской международной выставкѣ рыболовства, въ 1889 г.—первой всероссійской рыбопромышленной выставки въ С.-Петербургѣ и перваго съѣзда русскихъ рыбопромышленниковъ; оказаніе поддержки спеціальному журналу по рыбопромышленности; устройство публичныхъ лекцій по рыболовству и рыбоводству въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ, дальнѣйшее развитіе которыхъ повело къ открытію при названномъ музеѣ филиальнаго отдѣленія казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода; содѣйствіе частнымъ лицамъ къ веденію прудового хозяйства. Послѣдняя задача выполняется состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Никольскимъ рыбоводнымъ заводомъ (въ Демянскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи), который, равно какъ и помянутое его отдѣленіе въ С.-Петербургѣ, постоянно расширяетъ свою дѣятельность по продажѣ икринокъ и мальковъ, подготавливаетъ свѣдующихъ рыбоводовъ и способствуетъ своими указаніями устройству у насъ правильнаго рыбнаго хозяйства частными лицами.



*Ж. Охота.*

Крайнее истощеніе запасовъ дичи въ большинствѣ мѣстностей Европейской Россіи, вслѣдствіе безпорядочной и частію— хищнической охоты, уже давно указывало на настоятельную необходимость пересмотра дѣйствовавшихъ у насъ узаконеній. Но производившіяся разновременно подготовительныя по этому предмету работы оставались безрезультатными до 1887 года, когда Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія принялъ на себя работу по составленію проекта новаго устава объ охотѣ. Выработанный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ проектъ разсматривался въ соединенномъ присутствіи Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ, съ участіемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, Министровъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Финансовъ и Императорскаго Двора. Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по окончательно выработанному въ означенномъ присутствіи проекту, было Высочайше утверждено 3 Февраля 1892 года.

Главнѣйшія положенія означеннаго закона состоятъ въ слѣдующемъ: взамѣнь установленнаго прежнимъ закономъ одного общаго періода времени, въ теченіи котораго охота на всякаго рода дичь воспрещалась, установлены особые сроки для разнаго рода дичи, въ зависимости отъ образа жизни каждой; воспрещена охота на зубровъ и самокъ лосей, оленей и дикихъ козъ; взамѣнь одного размѣра взысканія за нарушеніе правилъ охоты, которое было опредѣлено Уставомъ о нак. нал. мир. судьями («не свыше 25 руб.»), установлены разныя взысканія, смотря по важности нарушенія, воспрещена истребительная и мучительная для дичи ловля силками, тенетами, капканами и т. п. снарядами, на право производства охоты установлена выдача именныхъ охотничьихъ свидѣтельствъ, за плату по три рубля за свидѣтельство, и только въ наиболѣе лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ для значительной части населенія охота, какъ промыселъ, даетъ существенное подспорье въ средствахъ существованія, допущена охота безъ свидѣтельствъ,

въ виду бѣдности населенія; на охоту на чужой землѣ требуется письменное разрѣшеніе владѣльца, которое на земляхъ сельскихъ обществъ должно выдаваться по приговорамъ обществъ; наконецъ—учреждены охотничьи сторожа, на содержаніе которыхъ, какъ и вообще на усиленіе средствъ надзора за соблюденіемъ требованій закона, въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обращаются всѣ штрафы, взыскиваемые съ виновныхъ въ нарушеніи этихъ требованій, а также плата, взыскиваемая за охотничьи свидѣтельства.

Несомнѣнно, что означенный законъ составляетъ только первый шагъ въ дѣлѣ упорядоченія охоты, съ цѣлью сбереженія дичи; къ работамъ по дальнѣйшему его развитію и нѣкоторымъ въ немъ измѣненіямъ уже приступлено.

Съ преобразованіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ завѣдываніе охотой, какъ одной изъ отраслей сельскаго хозяйства, вошло въ кругъ дѣятельности Департамента Земледѣлія, по которому, со времени изданія закона по 1894 годъ включительно, разрѣшено открытіе 32 охотничьихъ Обществъ и 10 Отдѣловъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

### III. Добыча продуктовъ минеральнаго царства.

Изъ законодательныхъ мѣропріятій по частной горной промышленности, осуществленныхъ въ теченіе 1881—1894 годовъ, на первомъ мѣстѣ надлежитъ поставить изданіе въ 1887 г. правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ.

А. Измѣненія въ Горномъ Уставѣ и административныя распоряженія, касающіяся частной горной промышленности.

Согласно этому закону, казенныя земли, состоящія въ вѣдѣніи управленій государственными имуществами или приписанныя къ казеннымъ горнымъ заводамъ, за исключеніемъ состоящихъ въ безсрочномъ пользованіи (земли поссесіонныхъ заводовъ, казачьихъ войскъ и т. п.), признаны свободными для горнаго промысла. Для добычи ископаемыхъ отводятся особыя площади, въ размѣрѣ не болѣе одной квадратной версты каждая;



отведенная для разработки ископаемыхъ площадь предоставляется горнопромышленнику въ пользованіе впредь до совершенной выработки, съ правомъ передачи по наслѣдству и переуступки другимъ лицамъ на законномъ основаніи. За пользованіе поверхностью взимается въ казну особая оброчная плата. Въ 1892 г. означенныя правила были нѣсколько измѣнены и дополнены, причемъ дѣйствіе ихъ распространено на всѣ мѣстности Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго.

28 апрѣля 1892 года Высочайше утверждено новое положеніе о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, взаимѣнъ Высочайше утвержденнаго, 16 іюня 1870 г., положенія о развѣдкахъ и отводахъ для добычи минеральныхъ ископаемыхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и Высочайше утвержденныхъ, 18 мая 1873 г., дополнительныхъ къ этому положенію правилъ. Означеннымъ новымъ положеніемъ, сообразованнымъ съ законоположеніями по горной части, изданными для остальныхъ мѣстностей Имперіи, увеличено, противъ прежняго, число ископаемыхъ, добыча которыхъ разрѣшается на чужихъ земляхъ безъ согласія собственниковъ, и отмѣненъ отводъ площадей для развѣдокъ, съ допущеніемъ совмѣстнаго производства развѣдокъ въ одномъ имѣніи нѣсколькими лицами, причемъ право на отводъ для добычи ископаемаго предоставляется первому открывателю. Кромѣ того, дѣйствовавшія ранѣе постановленія измѣнены и дополнены по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, какъ, напр., о производствѣ горнаго промысла въ маіоратныхъ имѣніяхъ, о лицахъ, коимъ воспрещается занятіе симъ промысломъ, и т. п.

Въ томъ же году, согласно Высочайше утвержденному, 9-го марта, мнѣнію Государственнаго Совѣта, состоялось изданіе новыхъ правилъ о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ и о наймѣ рабочихъ. Этими правилами на частныя горнопромышленныя предпріятія распространено дѣйствіе правилъ о фабричной инспекціи, съ разными измѣненіями и дополненіями, причемъ надзоръ за соблюденіемъ должнаго благоустройства и порядка на частныхъ заводахъ и промыслахъ возложенъ на вновь образованныя присутствія по

горнозаводскимъ дѣламъ и окружныхъ инженеровъ, при содѣйствіи полиціи.

Съ цѣлью обезпеченія большей правильности и безопасности работъ въ частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ, въ 1893 году послѣдовало дополненіе и измѣненіе изданныхъ въ 1880 году правилъ о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ. Сущность этого новаго закона сводится, во-первыхъ, къ дозволенію завѣдывать подземными разработками, признанными мѣстными горными управленіями или Горнымъ Департаментомъ болѣе значительными, только лицамъ, обладающимъ необходимыми въ горномъ искусствѣ познаніями, удостовѣренными: дипломомъ на званіе горнаго инженера, аттестатомъ объ окончаніи курса въ горномъ училищѣ или въ горнозаводскомъ отдѣленіи промышленныхъ училищъ, наконецъ, свидѣтельствомъ о выдержаніи экзамена въ образуемыхъ для сего особыхъ комиссіяхъ, и во-вторыхъ, къ подчиненію особымъ мѣрамъ прѣвѣдительнаго надзора наиболѣе опасныхъ изъ значительныхъ подземныхъ разработокъ, для непосредственнаго надзора за которыми Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право назначать особыхъ горныхъ надсмотрщиковъ.

Въ слѣдующемъ 1894 году, съ цѣлію упорядоченія на горныхъ заводахъ дѣла предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими, послѣдовало изданіе правилъ о порядкѣ производства на горныхъ заводахъ работъ, въ видахъ ихъ безопасности, съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ и дополненіемъ дѣйствующихъ узаконеній, касающихся горныхъ подземныхъ работъ. Правила эти обязываютъ заводовладѣльцевъ: 1) своевременно увѣдомлять мѣстнаго окружнаго инженера о началѣ, возобновленіи и прекращеніи работъ на заводѣ, а равно о всякомъ происшедшемъ несчастномъ случаѣ, и 2) сообщать тому же инженеру имена лицъ, отвѣтственныхъ за веденіе работъ на заводѣ, и о всякой перемѣнѣ таковыхъ лицъ. При этомъ названныя лица должны имѣть надлежащія познанія въ technikѣ горнозаводскихъ работъ и въ изданныхъ по веденію оныхъ узаконеніяхъ и правилахъ, причемъ, въ случаѣ несоотвѣтствія этихъ лицъ означеннымъ усло-



віямъ, горному управленію (а гдѣ нѣтъ его — Горному Департаменту) предоставлено право требовать отъ владѣльцевъ немедленнаго устраненія назначенныхъ ими отвѣтственныхъ руководителей работъ. Кромѣ того, владѣльцы обязаны: а) устраивать и постоянно содержать заводскія зданія и промысловыя строенія на рудникахъ и копахъ, а равно машины, механизмы и всякія приспособленія для горнозаводскихъ работъ въ такомъ видѣ, и самыя работы производить такъ, чтобы онѣ не представляли опасности для жизни и здоровья рабочихъ, и б) имѣть необходимые средства, матеріалы и приспособленія для подачи помощи пострадавшимъ при работахъ.

Особыя условія горной промышленности въ Привислянскомъ краѣ и мѣры, принимаемыя Правительствомъ противъ наплыва туда иностранцевъ, вызвали необходимость изданія нѣкоторыхъ спеціальныхъ для сего края законоположеній, относительно порядка разрѣшенія горнопромышленникамъ Царства Польскаго постройки зданій въ предѣлахъ пограничной полосы съ Пруссією и Австрією, а также относительно сохраненія за иностранцами-горнопромышленниками, владѣющими уже отводными площадями, дарованнаго имъ, по горному положенію Привислянскихъ губерній, права требовать, въ извѣстныхъ случаяхъ, обязательнаго отчужденія необходимыхъ для рудничныхъ разработокъ земельныхъ участковъ.

Разрабатываемые въ Привислянскихъ губерніяхъ металлы не были обложены горною податю, каковую издавна уплачиваютъ горнозаводчики Имперіи за металлы, ими выплавляемые. Въ виду сего, Министерство Государственныхъ Имуществъ первоначально разработало вопросъ объ установленіи въ означенныхъ губерніяхъ горной подати съ чугуна, въ размѣрѣ, взимаемомъ съ владѣльческихъ заводовъ Имперіи, т. е. по 1½ коп. съ пуда, а затѣмъ и о привлеченіи къ уплатѣ подати владѣльцевъ цинкоплавильныхъ заводовъ, по 8 коп. съ пуда цинка. Мнѣнія Государственнаго Совѣта по симъ вопросамъ удостоились Высочайшаго утвержденія 18 Января и 25 Мая 1888 г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признано было своевременнымъ отмѣнить для Европейской Россіи и Царства Польскаго льготу, установ-

ленную еще въ прошломъ столѣтіи для вновь устраиваемыхъ горныхъ заводовъ,—освобожденія ихъ въ теченіе десяти лѣтъ отъ уплаты горныхъ податей. По представленію Министра Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ, мѣра эта удостоилась Высочайшаго утвержденія 25 Мая 1888 года.

Изъ остальныхъ затѣмъ законодательныхъ мѣропріятій, касающихся частной горной промышленности и осуществленныхъ или намѣченныхъ въ царствованіе Императора Александра III, надлежитъ упомянуть: о проектѣ закона объ отношеніяхъ между горнопромышленными предпріятіями и желѣзными дорогами, пониженіи горной подати съ серебра (послѣдовало въ 1887 году, причемъ подать была понижена съ 10 и 15% до 3% на владѣльческихъ земляхъ и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% на посессионныхъ), о Высочайше утвержденномъ, 14 Февраля 1892 г., положеніи Комитета Министровъ, которымъ установленъ временный (на три года) порядокъ разработки цвѣтныхъ камней въ горнозаводскихъ дачахъ на Уралѣ, и объ изданіи временныхъ правилъ по устройству частныхъ складовъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности, а также объ измѣненіи и дополненіи инструкціи по надзору за частною горнопромышленностью и правилъ по веденію горныхъ работъ, въ видахъ ихъ безопасности.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить послѣдовавшаго въ 1893 году выпуска бывшимъ кодификаціоннымъ отдѣломъ новаго, совершенно переработаннаго и со включеніемъ уставовъ о соли и о золотопромышленности, изданія Устава Горнаго, явившагося результатомъ громадной, существеннымъ образомъ измѣнившей горное законодательство работы, которая совершилась за время отъ освобожденія крестьянъ по 1893 годъ.

До 1895 года Геологическимъ Комитетомъ закончено изслѣдованіе областей 25 листовъ упоминаемой на стр. 25-ой сего Обзора геологической карты Россіи; произведены значительныя изысканія въ областяхъ 10 листовъ и, наконецъ, сравнительно небольшія наблюденія сдѣланы въ областяхъ 36 листовъ.

Помимо этой основной работы, Комитетъ составилъ геологическую карту Европейской Россіи, въ 60-ти верстномъ масштабѣ,



являющуюся результатом сводки всѣхъ имѣющихся данныхъ по геологіи Россіи.

Въ 1890—1891 года Комитетъ производилъ геологическія изслѣдованія Тиманскаго края, причемъ работы эти, помимо чисто научныхъ результатовъ, обнаружили значительную площадь распространенія нефтяныхъ источниковъ.

Съ 1892 г., по порученію Горнаго Департамента, Комитетомъ предприняты детальныя изслѣдованія Донецкаго каменно-угольнаго бассейна, имѣющія цѣлью составленіе подробной геологической и горнопромышленной карты означеннаго бассейна, а также составленіе пластовыхъ картъ тѣхъ изъ районовъ, въ которыхъ, благодаря обилію подземныхъ выработокъ, накопился достаточный матеріалъ для выполненія этой работы.

Въ 1893 году, Комитету было поручено наблюденіе, въ научномъ отношеніи, за геологическими изслѣдованіями вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, причемъ Комитетомъ ежегодно составлялись подробный планъ означенныхъ изслѣдованій и инструкціи всѣмъ участникамъ въ этихъ работахъ. Кромѣ чисто научныхъ результатовъ, сибирскія изслѣдованія дали указанія, цѣнныя въ практическомъ отношеніи, опредѣливъ во многихъ мѣстахъ мѣсторожденія: каменнаго угля, желѣзныхъ и другихъ рудъ, строительныхъ матеріаловъ и проч.

Наконецъ, въ 1892 г. Комитетъ руководилъ геологическою частью экспедиціи, для изслѣдованія зауральскихъ степей Уральской области и Усть-Юрта до предѣловъ Хивы,—экспедиціи, имѣвшей цѣлью выяснить водоносность степи и нефтеносность нѣкоторыхъ ея источниковъ и колодцевъ,—а въ 1893 и 1894 г. участвовалъ въ геологическихъ и гидрологическихъ изысканіяхъ, производившихся во многихъ мѣстахъ юга и юго-востока Россіи.

Горный Департаментъ и мѣстныя горныя управленія, съ своей стороны, также исполнили цѣлый рядъ геологическихъ работъ и развѣдокъ, состоявшихъ въ поискахъ полезныхъ ископаемыхъ и въ детальномъ геологическомъ изслѣдованіи мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ отношеніи.

Съ 1882 по 1886 годъ производились детальныя развѣдки на каменный уголь вблизи Каменскаго чугуноплавильнаго завода,

весьма нуждающагося въ топливѣ; по полученнымъ отъ этой развѣдки даннымъ, эксплуатація Каменскаго каменноугольнаго мѣсторожденія признана была возможною, и съ 1886 года приступлено здѣсь къ добычѣ угля.

Съ цѣлью составленія подробной геологической карты западнаго Уральскаго хребта, начиная съ 1880 года, тамъ производились подробныя геологическія изслѣдованія подъ руководствомъ горнаго инженера Меллера.

Отсутствіе обстоятельныхъ свѣдѣній о мѣсторожденіяхъ полезныхъ ископаемыхъ въ части сѣвернаго Урала, прилегающей непосредственно къ горнопромышленнымъ районамъ, побудили командировать въ означенную мѣстность особую геологическую и развѣдочную партію, которая, проработавъ съ 1884 г. по 1890 г., имѣла возможность собрать много новыхъ геологическихъ фактовъ и открыть нѣсколько золотоносныхъ розсыпей по рѣчкамъ восточнаго склона хребта.

Въ видахъ облегченія поисковъ минеральнаго угля въ центральномъ промышленномъ районѣ, была составлена и издана, въ 1891 году, подробная карта южной части подмосковнаго каменноугольнаго бассейна.

Съ цѣлью научно-практическаго выясненія залежей каменнаго угля, цинковыхъ и желѣзныхъ рудъ въ Домбровскомъ бассейнѣ, была составлена подробная геологическая и пластовая карта сего бассейна.

Въ видахъ обезпеченія нашей Тихо-океанской эскадры собственнымъ минеральнымъ топливомъ, въ 1888 году была командирована въ Южно-Уссурійскій край, для производства геологическихъ изслѣдованій, особая экспедиція, которой удалось обслѣдовать всѣ извѣстныя до того времени въ краѣ мѣсторожденія каменнаго угля, а также открыть нѣкоторыя новыя. Изъ числа послѣднихъ надлежитъ упомянуть о мѣсторожденіи на р. Сучанѣ, представляющемъ собою два пласта полуантрацита, мощностью отъ 1½ до 3 аршинъ.

Въ видахъ содѣйствія развитію русскаго свинцоваго производства, въ 1891 году было произведено изслѣдованіе залежей свинцовыхъ рудъ на островахъ и побережьѣ Кандаджской губы



Бѣлаго моря, причемъ удалось открыть жилы названнаго полезнаго ископаемаго, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма значительной мощности и достаточно богатыхъ.

Независимо отъ перечисленныхъ работъ, исполненныхъ по инициативѣ Горнаго Департамента, за время съ 1884 г. по 1894 годъ, произведено не мало геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ по распоряженію мѣстныхъ горныхъ управленій.

Такъ на Уралѣ, съ 1892 г. ежегодно, производились развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ на горахъ Благодати и Высокой и въ Илимской, Серебрянской и др. дачахъ Горо-благодатскаго округа.

На Кавказѣ велось систематическое изслѣдованіе геологическаго строенія края, а также изучались мѣсторожденія желѣзныхъ, мѣдныхъ, серебро-свинцовыхъ, никкелевыхъ, ртутныхъ и марганцевыхъ рудъ, ископаемаго угля и нефти и устанавливались округа охраны многочисленныхъ въ краѣ минеральныхъ источниковъ.

Въ сѣверномъ краѣ выполнено систематическое изслѣдованіе рудоносныхъ озеръ и болотъ, а также коренныхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Олонецкомъ казенномъ горномъ округѣ; работы эти показали значительные запасы желѣзной руды въ озерахъ Сургуба, Укшезеро, Сямозеро и др. Въ Царствѣ Польскомъ производились развѣдка Олькушскихъ галмейныхъ мѣсторожденій, поиски и развѣдки желѣзныхъ рудъ въ бывшемъ восточномъ горномъ округѣ и гидротехническія изслѣдованія Бусскихъ минеральныхъ водъ.

Въ Иркутской горной области изслѣдовано геологическое строеніе Олекминско-Витимской золотоносной системы и изучены, въ геологическомъ отношеніи, Ямаровскія минеральныя воды.

Въ Томской горной области произведены изслѣдованія золотоносныхъ мѣсторожденій Енисейской губерніи и нѣкоторыхъ изъ горько-соленыхъ озеръ.

Наконецъ, въ Закаспійской области и на о. Челекенѣ произведены изслѣдованія нѣкоторыхъ соляныхъ озеръ и залежей каменной соли, въ Степномъ генераль-губернаторствѣ развѣдывались мѣсторожденія каменнаго угля и въ Туркестанскомъ краѣ

производились развѣдки на ископаемый уголь, нефть и др. полезные ископаемыя.

Въ ряду мѣръ, содѣйствующихъ развитію горнаго промысла, приобрѣли особенное значеніе съѣзды горнопромышленниковъ. Польза отъ съѣздовъ несомнѣнна: горнопромышленники знакомятся на нихъ между собою, обмѣниваются мыслями и выясняютъ взаимно собственныя нужды; правительство же получаетъ возможность узнать эти нужды отъ самихъ заинтересованныхъ сторонъ. Съѣзды горно- и солепромышленниковъ юга Россіи созываются, съ 1874 г., ежегодно въ Харьковѣ, и для нихъ утверждено особое положеніе.

Съѣзды  
горнопромыш-  
ленниковъ.

Въ 1882, 1883 и 1893 годахъ созданы были въ Екатеринбургѣ съѣзды Уральскихъ горныхъ заводчиковъ; въ 1883, 1885 и 1893 годахъ—въ Варшавѣ съѣзды горнопромышленниковъ Привислянскаго края и въ 1883 и 1885 же годахъ—въ Тулѣ съѣзды горнопромышленниковъ Московскаго района.

Въ теченіе отчетнаго періода частная горная промышленность получила значительное развитіе, причемъ въ особенности увеличилась выплавка чугуна, приготовленіе желѣза и стали, какъ видно изъ таблицы, приведенной на стр. 170, а также, добыча каменнаго угля и марганцевыхъ рудъ.

Б. Производи-  
тельность  
частныхъ  
горныхъ за-  
водовъ и про-  
мысловъ.

Выплавка чугуна въ 1881 г. составляла 23,690 тыс. пудовъ и возросла къ концу отчетнаго періода болѣе, чѣмъ на 51 мил. пуд., или на 21%. Особенно рѣзко увеличеніе выплавки чугуна началось послѣ 1887 года, когда была повыщена установленная въ 1884 г. покровительственная пошлина на чугунъ, привозимый изъ—заграницы моремъ и по западной сухопутной границѣ. Въ этомъ ростѣ чугуноплавильнаго производства принимали участіе Уралъ, Подмосковный край и Царство Польское, но съ особенной энергіей развилъ свою дѣятельность югъ Россіи, гдѣ въ теченіе отчетнаго періода возникли четыре крупныхъ завода (Гданцевскій—въ Херсонской губ. и Днѣпровскій, Александровскій и Дружковскій—въ Екатеринославской губ.) и выплавка чугуна возросла болѣе чѣмъ въ 15 разъ.

а) Выплавка чу-  
гуна, пригото-  
вленіе желѣза и  
стали.

Производительность желѣза и стали, въ теченіе отчетнаго періода увеличилась: перваго — въ два раза и второго въ 2,37 раза.



# Желѣзная промышленность.

ВЫПЛАВЛЕНО ПУД. ЧУГУНА И ПРИГОТОВЛЕНО ПУД. ЖЕЛѢЗА И СТАЛИ НА ЗАВОДАХЪ.

Г о д ы.	Уральскихъ.	Замосковн.	Польскихъ и С.-Зап. Россіи.	Южныхъ и Юго-Зап. Россіи.	Сибир- скихъ.	Сѣвер- ныхъ.	Всего.
1881	чугуна 15.936,756 желѣза 10.374,322 стали . 1.826,374	3.387,296 2.016,704 3.575,129	2.552,289 1.399,165 3.902,267	1.583,244 586,895 1.266,748	234,521 150,449 —	— 1.655,577 7.146,558	23.694,106 16.165,112 17.717,076
1882	чугуна 15.661,347 желѣза 10.007,083 стали . 1.186,022	3.320,911 2.744,010 3.281,549	2.366,345 1.518,423 3.319,163	2.004,734 670,695 1.467,810	291,231 155,827 640	— 1.519,925 5.524,739	23.644,568 16.615,963 14.779,923
1883	чугуна 16.623,412 желѣза 10.657,622 стали . 1.588,717	3.418,182 2.670,890 3.023,410	2.494,279 1.995,961 3.434,834	1.988,106 423,059 1.118,963	304,843 140,049 1,078	— 1.983,484 4.183,340	24.828,822 17.871,065 13.350,342
1884	чугуна 17.879,919 желѣза 11.244,379 стали . 2.122,107	3.661,955 2.768,228 2.234,153	2.356,926 3.498,644 3.428,350	2.031,119 616,086 1.294,695	335,469 163,644 —	— 1.717,606 3.223,395	26.285,388 20.008,587 12.302,700
1885	чугуна 18.366,401 желѣза 11.143,933 стали . 1.915,600	3.648,661 2.097,471 1.524,699	2.466,892 4.197,263 2.446,012	2.242,720 761,761 1.955,757	287,210 152,932 2,337	— 1.537,847 3.493,899	27.011,884 19.891,207 11.338,304
1886	чугуна 17.806,958 желѣза 11.445,827 стали . 2.049,591	3.991,857 1.651,693 1.778,420	2.831,690 4.585,844 3.151,567	3.077,503 857,600 2.815,518	226,357 142,752 187	— 1.917,332 4.521,306	27.934,364 20.601,048 14.316,589
1887	чугуна 20.362,807 желѣза 12.285,838 стали . 2.002,976	4.374,064 1.844,841 2.265,064	3.717,500 3.809,071 3.048,327	4.158,431 794,674 2.488,743	223,587 104,030 187	— 2.073,891 3.509,711	32.836,389 20.912,345 13.315,008
1888	чугуна 20.648,906 желѣза 12.481,214 стали . 2.121,590	4.605,724 2.234,780 2.445,130	4.782,570 3.238,640 3.137,227	5.432,681 1.001,027 2.405,381	192,301 114,733 790	— 1.601,568 3.102,735	35.662,182 20.671,062 13.112,853
1889	чугуна 21.537,733 желѣза 13.701,259 стали . 2.140,808	5.107,640 2.692,992 4.014,386	5.380,901 4.051,359 2.390,407	8.468,005 1.501,301 3.721,399	177,217 111,576 1,415	— 2.208,120 3.026,232	40.851,496 24.266,607 15.294,647
1890	чугуна 24.012,529 желѣза 13.654,191 стали . 2.344,455	5.753,708 3.082,641 5.248,589	7.423,931 4.137,237 3.365,673	13.417,718 1.578,700 7.043,547	278,923 173,626 1,250	5,046 1.792,526 1.577,338	50.891,855 24.418,921 22.580,852
1891	чугуна 26.204,437 желѣза 13.801,320 стали . 2.995,375	6.177,374 3.151,759 4.965,647	7.471,324 3.402,450 4.084,718	15.456,867 2.133,393 8.971,933	328,245 191,370 1,891	6,785 2.148,044 4.792,935	55.645,032 24.828,336 25.812,499
1892	чугуна 27.098,425 желѣза 14.658,157 стали . 3.322,198	6.430,731 4.103,776 2.785,679	8.873,313 3.812,789 5.606,579	17.199,973 2.788,530 12.011,632	253,171 164,473 1,613	21,128 2.128,058 7.060,822	59.876,741 27.655,783 30.789,523
1893	чугуна 27.324,812 желѣза 15.343,760 стали . 3.927,232	7.172,932 3.133,031 4.112,604	9.772,859 7.903,546 7.245,089	20.043,635 3.897,148 13.859,579	257,024 173,078 1,331	40,502 1.648,234 8,569,816	64.611,764 32.098,797 37.715,653
1894	чугуна 28.749,478 желѣза 15.612,080 стали . 4.639,063	7.700,996 3.541,927 5.471,375	10.745,479 8.246,246 7.889,421	27.370,337 2.526,279 15.680,169	342,779 222,121 1,397	51,759 2.227,018 8.299,461	74.960,828 32,375,671 41.980,886

Добыча ископаемаго угля, какъ показано въ таблицѣ, помѣ-  
щенной на слѣдующей страницѣ, возросла къ концу отчет-  
наго періода до 533,735 тыс. пуд., увеличившись по сра-  
вненію съ 1881 г. на 321 милл. пуд., или почти на 15<sup>0</sup>%.  
Такое увеличеніе добычи угля обусловливалось развитіемъ  
каменноугольной промышленности въ бассейнахъ Донецкомъ и  
Домбровскомъ, изъ которыхъ первый усилилъ свою добычу въ  
3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> раза, а второй въ 2<sup>2</sup>/<sub>5</sub> раза. Въ обоихъ этихъ бассейнахъ  
добыча угля сдѣлала особенные успѣхи съ 1886—1887 г.г.,  
когда установленная въ 1884 г. таможенная пошлина на при-  
возимый къ намъ иностранный уголь была повышена, вслѣд-  
ствіе чего доступъ въ Россію иностраннаго угля по границамъ  
морскимъ и западной сухопутной въ значительной степени со-  
кратился.

б) Добыча иско-  
паемаго угля.

Что касается остальныхъ районовъ, то добыча въ нихъ  
угля вообще незначительна; при этомъ производительность уголь-  
ныхъ копей Урала въ теченіе отчетнаго періода увеличилась,  
тогда какъ добыча угля въ Подмосковномъ краѣ, наоборотъ,  
значительно уменьшилась.

Марганцевыя руды добываются въ Кутаисской и Екатерино-  
славской губерніяхъ, а также, въ незначительномъ количествѣ,  
на Уралѣ. Въ началѣ отчетнаго періода производительность  
марганцевыхъ рудниковъ составляла всего 686 тыс. пуд., тогда  
какъ въ 1894 г. Россія занимала уже первое мѣсто среди осталь-  
ныхъ государствъ по добычѣ марганцевыхъ рудъ, доставивъ  
послѣднихъ около 15 мил. пудовъ.

в) Добыча мар-  
ганцевой руды.

#### Добыча марганцевыхъ рудъ (въ пудахъ):

1881 г. . . .	686.106	1888 г. . . .	1.995.000
1882 » . . .	880.953	1889 » . . .	4.764.000
1883 » . . .	1.040.300	1890 » . . .	11.140.000
1884 » . . .	1.111.000	1891 » . . .	6.904.000
1885 » . . .	3.696.000	1892 » . . .	12.411.000
1886 » . . .	4.542.000	1893 » . . .	16.399.352
1887 » . . .	3.554.000	1894 » . . .	14.863.798



Добыча ископаемаго угля (въ пуд.).

В А С С И Й Н Ы :

Къ стр. 171.

Годы.	Донецкій.	Польскій.	Подмосков- ный.	Уральскій.	Киргизскія степи.	Кіево- Елизавет- градскій.	Приморск. обл. (о. Сахалинъ.	Куз- нецкій.	Кавказ- скій.	Турке- сталскій.	Онеж- скій.	Южно- Ели- сейскій.	Тургай- скій.	Всего.
1881	91.298,166	85.774,707	23.426,204	10.031,292	1.051,115	584,172	317,500	—	218,200	—	70,000	—	—	212.771,356
1882	106.250,170	84.330,701	24.400,280	12.253,391	1.064,908	656,604	707,200	—	108,000	—	—	—	—	229.771,254
1883	107.317,321	102.393,164	22.731,537	7.671,059	1.296,724	571,626	371,250	—	102,560	—	—	—	—	242.428,241
1884	101.544,758	103.473,318	24.009,547	7.723,029	1.516,793	635,000	424,000	—	52,620	—	—	—	—	239.379,092
1885	114.946,318	109.282,497	21.307,522	10.875,368	1.635,582	554,662	549,920	—	213,000	417,475	—	—	—	259.782,345
1886	128.654,521	120.057,472	15.652,348	12.106,961	306,632	859,663	409,797	—	133,000	340,461	—	—	—	278.520,385
1887	125.484,411	121.157,169	17.589,137	9.972,089	72,500	558,915	556,317	—	215,700	365,732	—	—	—	275.970,970
1888	136.759,719	147.357,074	16.865,031	91.700	12.757,123	215,000	600,325	—	511,415	426,140	—	—	—	315.583,527
1889	189.869,078	151.108,996	18.697,257	16.040,023	174,752	853,000	650,225	—	667,035	423,241	1,000	—	—	378.454,697
1890	183.248,872	150.792,540	14.268,122	15.223,643	126,700	693,300	892,917	—	604,720	300,885	800	—	—	366.152,505
1891	191.658,639	158.830,730	11.021,290	14.988,866	139,000	677,400	1.078,325	100	489,610	493,885	300	—	—	279.378,145
1892	218.056,792	175.991,231	10.971,815	15.437,681	106,451	124,000	781,460	200	1.039,393	351,080	200	—	—	422.950,303
1893	239.832,300	193.359,021	10.940,732	15.899,108	100,415	472,320	751,220	300	1.611,565	832,990	500	—	—	463.800,471
1894	295.851,513	204.708,367	11.846,850	17.010,027	95,800	744,535	1.131,102	28,730	1.790,099	508,096	—	20,071	600	533.735,790

Мѣдная промышленность сосредоточивается въ Россіи, главнымъ образомъ, на Уралѣ и на Кавказѣ, которые одни даютъ около 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выплавляемой въ Имперіи мѣди. Въ теченіе отчетнаго періода производство мѣди увеличилось на 117 тыс. пуд. (съ 180 тыс. пуд. поднялось до 297 тыс. пуд.), или на 65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, причемъ въ этомъ ростѣ мѣдной промышленности принималъ участіе одинъ Кавказъ, заводы котораго повысили свою производительность на 111½ тыс. пуд.; на Уралѣ же производство мѣди увеличилось очень незначительно.

Выплавлено штыковой мѣди (пудовъ) на заводахъ.

	Уральскихъ.	Кавказскихъ.	Киргизскихъ.	Сибирскихъ.	В С Е Г О.
1881 г. . .	123.430	37.551	18.578	471	180.030
1882 » . .	127.791	48.538	19.100	—	195.429
1883 » . .	162.994	54.552	22.214	—	239.760
1884 » . .	217.324	87.544	34.500	—	339.368
1885 » . .	140.704	81.619	23.933	—	246.256
1886 » . .	143.355	97.366	4.038	—	241.759
1887 » . .	158.068	112.855	249	—	271.172
1888 » . .	151.598	93.385	308	—	245.291
1889 » . .	152.796	90.539	345	—	243.678
1890 » . .	168.618	139.332	—	—	307.950
1891 » . .	168.104	119.552	1.213	—	288.690
1892 » . .	183.713	103.559	12	—	287.284
1893 » . .	171.917	127.968	561	—	303.446
1894 » . .	145.805	149.032	2.536¼	—	297.373¼

Ртутное производство возникло въ Россіи съ 1886 года, когда началась разработка Никитовскаго мѣсторожденія киновари (въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи), и для обработки послѣдней былъ построенъ ртутный заводъ. До этого времени Россія получала потребную ей ртуть изъ-за-границы; по мѣрѣ же развитія дѣятельности завода ввозъ ртути сокращается, и, наоборотъ, Россія сама начинаетъ вывозить ртуть въ другія государства. Въ 1894 году производство ртути достигло 11.965 пуд., причемъ около 8½ тыс. пуд. изъ этого количества было вывезено за-границу.



Выплавлено ртути (въ пудахъ):

1887 г. . . . .	3.911	1891 г. . . . .	19.772
1888 » . . . . .	10.062	1892 » . . . . .	20.926
1889 » . . . . .	10.202	1893 » . . . . .	12.272
1890 » . . . . .	17.835	1894 » . . . . .	11.965

е) Добыча цинка.

Цинковая производительность существуетъ исключительно на двухъ заводахъ Царства Польскаго: Паулина, Сосновицкаго общества, и Бендинскій, бывшій казенный и съ 1891 года переданный въ арендное содержаніе Дервизу, Померанцеву и К<sup>о</sup> (нынѣ Франко-Русское горное общество). Въ теченіе отчетнаго періода производительность цинка измѣнилась весьма незначительно: составляя въ 1887 году почти 131 т. пуд. (на заводахъ частномъ и казенномъ вмѣстѣ), она повысилась до 306 тыс. пуд. въ 1894 г.

Выплавлено цинка (въ пудахъ):

1881 г. . . . .	181.409	1888 г. . . . .	138.636
1882 » . . . . .	176.676	1889 » . . . . .	139.421
1883 » . . . . .	151.534	1890 » . . . . .	138.050
1884 » . . . . .	181.898	1891 » . . . . .	134.090
1885 » . . . . .	182.197	1892 » . . . . .	266.703
1886 » . . . . .	175.933	1893 » . . . . .	274.774
1887 » . . . . .	130.776	1894 » . . . . .	306.113

ж) Добыча серебра и свинца.

Наконецъ, серебро-свинцовое производство сосредоточивалось въ теченіе отчетнаго періода, главнымъ образомъ, на заводахъ кабинета Его Величества. Изъ частныхъ же заводовъ проплавку серебро-свинцовыхъ рудъ вели только заводы Киргизской степи, доставившіе весьма незначительныя количества металловъ, а именно въ 1894 году: серебра—54½ п. и свинца—21.911 пуд.

Выплавлено серебра:

	На Уралѣ.		Въ Киргизской степи.		В с е г о.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1881 г. . . . .	28	4¼	—	—	28	4¼
1882 » . . . . .	6	32	—	—	6	32
1883 » . . . . .	—	13	—	32¼	1	5¼

	На Уралѣ.		Въ Киргизской степи.		В с е г о.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1884 г. . . .	—	—	10	27 $\frac{3}{4}$	10	27 $\frac{3}{4}$
1885 » . . .	—	—	35	2 $\frac{1}{4}$	35	2 $\frac{1}{4}$
1886 » . . .	—	—	84	23 $\frac{1}{2}$	84	23 $\frac{1}{2}$
1887 » . . .	—	—	171	16 $\frac{1}{4}$	171	16 $\frac{1}{4}$
1888 » . . .	—	—	136	8	136	8
1889 » . . .	—	—	110	10 $\frac{1}{2}$	110	10 $\frac{1}{2}$
1890 » . . .	—	—	72	28 $\frac{1}{2}$	72	28 $\frac{1}{2}$
1891 » . . .	—	—	96	13 $\frac{3}{4}$	96	13 $\frac{3}{4}$
1892 » . . .	—	—	37	38 $\frac{1}{2}$	37	38 $\frac{1}{2}$
1893 » . . .	—	—	96	30	96	30
1894 » . . .	—	—	54	28 $\frac{5}{16}$	54	28 $\frac{1}{16}$

Выплавлено свинца:

1881 г. . . . .	—	1888 г. . . . .	22.544
1882 » . . . .	—	1889 » . . . .	10.836
1883 » . . . .	—	1890 » . . . .	14.693
1884 » . . . .	2.693	1891 » . . . .	3.994
1885 » . . . .	10.233	1892 » . . . .	14.273
1886 » . . . .	8.937	1893 » . . . .	10.594
1887 » . . . .	11.363	1894 » . . . .	21.911

Изъ законодательныхъ мѣропріятій минувшаго царствованія, касающихся золотого промысла, наиболѣе важнымъ, безспорно, является предпринятый въ 1892 году пересмотръ устава о частной золотопромышленности. Уставъ этотъ, Высочайше утвержденный 24 Мая 1870 года, уже во время своего изданія считался не вполне законченнымъ, такъ какъ въ него не вошли признанныя подлежащими пересмотру статьи устава горнаго и другихъ отдѣловъ Свода законовъ, опредѣляющія порядокъ денежныхъ взысканій, предъявляемыхъ къ золотопромышленникамъ, а также порядокъ спорныхъ и тяжёбныхъ дѣлъ по золотопромышленности. Кромѣ того, свыше чѣмъ 20-лѣтній опытъ примѣненія этого устава на практикѣ выяснилъ многіе другіе несовершенства и недостатки, изъ которыхъ только наиболѣе важные и настоятельно требовавшіе исправленій устранены путемъ разновременнаго измѣненія соотвѣтствующихъ постановленій устава.

\*) Золотые и платиновые промыслы.



Самая редакція нѣкоторыхъ статей устава, не обладая достаточною полнотою и ясностью, очень часто не давала прямыхъ указаній для разрѣшенія всѣхъ соотвѣтствующихъ вопросовъ, возникавшихъ на практикѣ. Наконецъ, въ уставѣ, издававшемся въ то время, когда разработка коренныхъ мѣсторожденій золота производилась въ Россіи въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, содержится только крайне ограниченное число касающихся этого вида золотого промысла постановленій, которыя являются совершенно недостаточными при современномъ значительномъ развитіи добычи жильнаго золота.

Вышеизложенныя обстоятельства побудили Министерство предпринять общій пересмотръ устава о частной золотопромышленности. Съ этою цѣлью была образована особая коммиссія, которая подробно обсудила нынѣ дѣйствующія постановленія о золотопромышленности, въ связи съ сдѣланными на нихъ замѣчаніями со стороны мѣстной горной администраціи и лицъ, свѣдущихъ въ веденіи золотопромышленнаго дѣла. При этомъ, имѣя въ виду несовершенство дѣйствующихъ постановленій, опредѣляющихъ порядокъ денежныхъ взысканій, предъявляемыхъ къ золотопромышленникамъ, а также веденія спорныхъ и тяжёбныхъ дѣлъ по золотопромышленности, и принимая во вниманіе извѣстную самостоятельность содержанія этихъ постановленій, коммиссія выдѣлила ихъ въ особый проектъ, внесенный затѣмъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Изъ другихъ мѣръ, касающихся частной золотопромышленности, надлежитъ указать на послѣдовавшее въ 1882 году возстановленіе подати съ золота. Въ 1876 г. означенная подать была уничтожена для всѣхъ пріисковъ, за исключеніемъ отданныхъ на Уралѣ въ аренду и тѣхъ, которые платили подать въ пользу Кабинета Его Величества. Мѣра эта, принятая съ цѣлью поощрить добычу золота, ожидаемаго вліянія, однако, не оказала, и возстановленіе подати, хотя и въ меньшемъ противъ прежняго размѣрѣ, было признано необходимымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, одновременно съ [преобразованіемъ горныхъ управленій въ Сибири, была возстановлена подать съ золота и для пріисковъ съ бѣд-

нымъ содержаніемъ золота, которые до того времени были освобождены отъ всякой подати.

Золотопромышленники на Уралѣ неоднократно жаловались на недостаточность полицейскаго надзора на промыслахъ и указывали на примѣръ сибирскихъ промысловъ, гдѣ, въ силу особыхъ мѣстныхъ правилъ, промышленникамъ оказывается болѣе содѣйствія въ надзорѣ за рабочими. Въ виду сего, по представленію бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ и согласно Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, въ 1887 и 1889 годахъ, разрѣшено примѣнить къ Уральской горной области и вообще къ такимъ мѣстностямъ Имперіи, гдѣ развита золотопромышленность, правила объ обезпеченіи рабочихъ на пріискахъ продовольствіемъ, а равно правила о наймѣ рабочихъ на сибирскіе золотые промыслы, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы былъ сокращенъ срокъ найма, и чтобы тѣлесное наказаніе не предоставлялось промысловымъ расправамъ. Независимо отъ этого, въ виду недостаточности вообще правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, Министерство признало необходимымъ выработать новыя, общія для всей Имперіи.

Признавая весьма полезнымъ и желательнымъ въ интересахъ какъ казны, такъ и дальнѣйшаго развитія золотопромышленности, возникновеніе на Уралѣ и въ другихъ мѣстностяхъ обработки химическимъ способомъ золотосодержащихъ рудъ, а также шлиховъ и другихъ отбросовъ при промывкѣ золотоносныхъ песковъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ не могло не отнестись вполне сочувственно къ первымъ попыткамъ къ устройству таковыхъ фабрикъ въ Уральской горной области. По Высочайше утвержденному 29 ноября 1891 года положенію Комитета Министровъ, устройство подобныхъ фабрикъ разрѣшено повсемѣстно на основаніи особыхъ правилъ, каковыми урегулирована переработка отваловъ золотыхъ пріисковъ.

Наконецъ, для полноты настоящаго очерка, надлежитъ указать на изданіе въ 1890 году закона о пользованіи водою на золотыхъ промыслахъ и на предоставленіе, съ 1882 года, промышленникамъ права получать съ монетнаго двора ихъ золото не только монетою, но и золотыми слитками, а также на упроще-



ніе весьма сложныхъ и отяготительныхъ формальностей по заявкамъ и отводу пріисковъ.

Добыча золота

Добыча золота сосредоточивается въ Сибири и на Уралѣ, если не считать Финляндіи, въ которой добывается только незначительное количество этого металла. Въ теченіе отчетнаго періода въ добычѣ золота наблюдались слѣдующія измѣненія:

Добыто шлиховаго золота:

	Уралъ.		Зап. Сибирь.		Вост. Сибирь.		В с е г о.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1881 г. . . .	486	38½	126	3	1.522	32	2.135	33½
1882 » . . .	456	22	120	26	1.529	30	2.106	36
1883 » . . .	493	11½	129	16⅙	1.458	16¼	2.081	2 <sup>11</sup> / <sub>12</sub>
1884 » . . .	486	17	124	6¼	1.476	11¾	2.086	35
1885 » . . .	530	38	125	29½	1.297	2	1.953	29½
1886 » . . .	560	8	125	2¾	1.253	12¾	1.938	23½
1887 » . . .	649	30¼	136	29 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	1.245	30 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2.032	10 <sup>19</sup> / <sub>24</sub>
1888 » . . .	665	26	141	30¼	1.251	35½	2.059	11¾
1889 » . . .	641	15½	155	15¾	1.370	4¾	2.166	36
1890 » . . .	642	21½	149	29 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	1.497	32 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2.290	3 <sup>5</sup> / <sub>24</sub>
1891 » . . .	704	39	158	29¾	1.406	16¾	2.270	5½
1892 » . . .	751	4¾	162	11⅓	1.590	10½	2.503	26 <sup>7</sup> / <sub>12</sub>
1893 » . . .	734	29¾	169	5½	1.701	29¾	2.605	25
1894 » . . .	649	—	154	37	1.676	19 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	2.482	16 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>

Какъ видно изъ этой таблицы, до 1886 г. добыча золота уменьшалась, а затѣмъ начала повышаться, причемъ превышеніе добычи въ 1894 г. надъ добычей 1881 г. составило 377 пуд., или около 15 %.

Большая часть золота добывается изъ розсыпныхъ мѣсто-рожденій, и только сравнительно незначительная его часть получается отъ разработки золотосодержащихъ жилъ. Такъ, въ 1894 г., при общей добычѣ золота въ 2.621 пудъ, на долю жильнаго причиталось всего только 176 пудовъ (менѣ 7%), изъ коихъ 155 пуд. были добыты на Уралѣ (по 130½ п.—въ Оренбургской и 24½ п.—въ Пермской губ.) и остальные 21 пудъ—въ Сибири.

Тѣмъ не менѣе, однако, въ теченіе отчетнаго періода добыча жильнаго золота увеличивалась, хотя и въ слабой степени, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Добыто жильнаго золота:

Въ 1882 г. . . . .	70 п.	4 д.
» 1883 » . . . . .	86 »	35 »
» 1884 » . . . . .	91 »	9 »
» 1885 » . . . . .	110 »	4 »
» 1886 » . . . . .	134 »	24 »
» 1887 » . . . . .	163 »	26 »
» 1888 » . . . . .	172 »	1 »
» 1889 » . . . . .	172 »	6 »
» 1890 » . . . . .	177 »	1 »
» 1891 » . . . . .	145 »	20 »
» 1892 » . . . . .	173 »	26 »
» 1893 » . . . . .	183 »	2 »
» 1894 » . . . . .	176 »	23 »

Въ коренныхъ мѣсторожденіяхъ золота, съ углубленіемъ рудниковъ, обыкновенно степень разрушенія жилы и вмѣщающихъ ее породъ уменьшается, причемъ нѣкоторая часть металлическаго золота замѣщается химически связаннымъ, заключающимся въ колчеданахъ (т. е. сѣрнистыхъ соединеніяхъ различныхъ металловъ). Послѣдній родъ золота не улавливается ни механически, ни помощью ртути, и бесполезно теряется. Въ этомъ случаѣ обычные приемы обработки рудъ являются уже недостаточными, и приходится прибѣгать къ извлеченію изъ нихъ золота химическимъ путемъ. Съ этою цѣлью, въ теченіе отчетнаго періода, были устроены на Уралѣ четыре фабрики, двѣ въ Кочкарской системѣ и по одной: въ Орскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи, и близъ Екатеринбурга.

Платина добывается исключительно изъ розсыпей, находя- Добыча платины. щихся на Уралѣ, гдѣ въ концѣ отчетнаго періода, въ 1894 году, разрабатывалось 97 платиновыхъ пріисковъ. На нѣкоторыхъ промыслахъ добыча платины производится попутно съ золотомъ, но главная ея масса получается въ розсыпяхъ собственно платиноносныхъ на Сѣверномъ Уралѣ.



Съ 1881 г. по 1894 г. ходъ добычи платины выражался слѣдующими цифрами:

Добыча платины.

	пуд.	фун.		пуд.	фун.
1881 г. . . .	182	10	1888 г. . . .	165	35
1882 » . . .	249	11	1889 » . . .	160	36
1883 » . . .	215	33	1890 » . . .	173	26
1884 » . . .	136	24	1891 » . . .	258	25
1885 » . . .	158	8	1892 » . . .	279	7
1886 » . . .	263	21	1893 » . . .	311	13
1887 » . . .	269	4	1894 » . . .	318	—

Изъ этой таблицы видно, что добыча платины за отчетный періодъ времени возросла на 136 пудовъ, или на 74,7%. Такой ростъ платиновой промышленности въ Россіи, являющейся почти единственнымъ поставщикомъ этого металла на всемірномъ рынкѣ, объясняется значительнымъ заграничнымъ спросомъ на платину и высокими цѣнами на нее, вслѣдствіе чего платинопромышленники прилагали всѣ усилія къ расширенію производительности своихъ предпріятій и къ улучшенію на послѣднихъ способовъ добычи.

Почти вся добытая платина вывозилась въ сыромъ видѣ за-границу, и только незначительное количество ея подвергалось перечисткѣ въ Россіи, на Тентелевскомъ химическомъ заводѣ и въ лабораторіи Кольбе и Линдфорса, которыми въ 1894 г. приобрѣтено сырой платины 9 пуд. 16 фун. и получено при обработкѣ чистаго металла 7 пуд. 8 фун.

Попутно съ платиной добывается осмистый иридій, котораго въ 1894 г. получено 11 фунтовъ.

и) Соляное дѣло.

Состоявшаяся въ 1880 году отмѣна акциза на соль вызвала значительное усиленіе солянаго производства въ Имперіи и потребовала измѣненія дѣйствовавшего до того времени законодательства о соли.

Новыя мѣропріятія, касающіяся соленой промышленности.

Въ прежнее время казенные источники отдавались въ разработку частнымъ лицамъ не иначе, какъ за попудную плату, опредѣляемую состязаніемъ на торгахъ, и притомъ на короткіе

сроки, вслѣдствіе чего возвышалась попудная плата, удорожалась добыча соли, и промышленники не заботились ни о правильности разработки, ни о возобновленіи солености озеръ. Для устраненія столь невыгодныхъ послѣдствій такого порядка эксплуатаціи казенныхъ соляныхъ промысловъ, въ 1882 году, согласно съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, установлены были правила, коими Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется отдавать казенные соляные источники въ частное содержаніе съ торговъ, на сроки до 25 лѣтъ, за попудную или годовую оброчную плату; источники же, разработка которыхъ не представляетъ особенныхъ выгодъ, разрѣшено отдавать, при извѣстныхъ условіяхъ, даже безъ торговъ и бесплатно. При этомъ допущены облегченія для участія въ торгахъ крестьянамъ-собственникамъ, по отношенію къ замѣнѣ залоговъ ручательными приговорами. Отвѣтственность арендаторовъ за неисполненіе арендныхъ контрактовъ, съ 1885 г. ограничена взысканіемъ однихъ залоговъ.

Затѣмъ, въ видахъ развитія и упорядоченія солянаго промысла въ разныхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи, приняты были цѣлый рядъ мѣръ, клонившихся къ облегченію пользованія солью и къ улучшенію способовъ ея добычи.

Такъ, для арендаторовъ Илецкаго солянаго промысла сдѣлана обязательною правильная подземная разработка соли, вслѣдствіе чего продолженъ срокъ контракта, и попудная плата уменьшена съ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. до 3 коп. съ пуда. Арендатору Сакскаго солянаго озера въ Крыму предоставлены значительныя льготы, въ виду тѣхъ громадныхъ затратъ, которыхъ потребовало соединеніе озера посредствомъ канала съ моремъ и, вообще, образцовое въ техническомъ отношеніи устройство этого промысла. Въ 1891 г. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право, по мѣрѣ приведенія въ извѣстность частныхъ соляныхъ промысловъ, пользующихся солянымъ рассоломъ изъ Сиваша, устанавливать плату въ казну съ добываемой; на сихъ промыслахъ соли. На Бессарабскихъ озерахъ добыча соли, прекращенная еще въ 50-хъ годахъ, возобновилась. Цѣхоцинскій солеваренный заводъ, состоявшій въ вѣдѣніи Комитета Цѣхоцинскихъ мине-



ральныхъ водъ и находившійся въ полуразрушенномъ видѣ, сданъ на 40 лѣтъ въ аренду Генераль-Адъютанту Глинкѣ-Маврину, который для переустройства и эксплуатаціи завода образовалъ товарищество съ капиталомъ въ 1.200,000 руб.

Разныя стѣсненія, которыя существовали при акцизѣ на соль, съ отмѣною его были также уничтожены. Такъ, въ исходѣ 1881 года, снято запрещеніе съ ввоза соли въ Сѣверный Кавказъ изъ внутреннихъ губерній и изъ Закавказскаго края, отмѣнены ограниченія относительно добычи и сбыта соли изъ озеръ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, кочующимъ инородцамъ Ставропольской губерніи разрѣшена бесплатная добыча соли изъ казенныхъ озеръ, расположенныхъ среди ихъ земель, и разрѣшенъ вывозъ Закавказской соли изъ портовъ восточнаго берега Чернаго моря въ другіе черноморскіе и азовскіе порты.

Въ Закаспійской области и Туркестанскомъ краѣ установленъ надзоръ за пользованіемъ солью изъ казенныхъ озеръ и разработкою каменносоляныхъ мѣсторожденій, и введена попудная плата. Затѣмъ, въ названныхъ мѣстностяхъ, а также въ областяхъ Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по соглашенію съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ, раздѣлить всѣ соляные источники, находящіеся на земляхъ, отведенныхъ киргизамъ для зимовыхъ стойбищъ и лѣтнихъ кочевокъ, на двѣ категоріи, на свободные и несвободные, съ тѣмъ, чтобы первые были предоставлены въ бесплатное пользованіе киргизовъ, а вторые были сдаваемы въ аренду на общемъ основаніи.

Для обезпеченія продовольствія солью въ разныхъ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ, разрѣшена всѣмъ русскимъ поданнымъ бесплатная выварка соли въ Приморской области, допущенъ привозъ монгольской соли въ Забайкальскую область, возобновлено казенное солевареніе на заводахъ Иркутскомъ и Устькутскомъ, и учреждены казенные соляные магазины въ Якутскѣ и Олекминскѣ.

Заканчивая этимъ описаніе мѣропріятій правительства, принятыхъ съ цѣлью развитія добычи поваренной соли, надле-

жить указать также, что въ то же время принимались мѣры къ увеличенію добычи глауберовой и другихъ солей, имѣющихъ важное значеніе для разныхъ техническихъ производствъ. Такъ, въ 1887 году, признано было возможнымъ распространить облегчительныя правила, установленныя въ 1882 году, для сдачи въ аренду соляныхъ источниковъ, на срокъ до 25 лѣтъ, и на мѣсторожденія горькихъ солей, находящіяся на казенныхъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы арендная плата опредѣлялась сообразно съ затратами на изслѣдованія мѣсторожденій и на устройства, необходимыя для выработки продуктовъ, получаемыхъ изъ горькихъ солей.

Затѣмъ, въ 1893 году, Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право освобождать отъ попудной платы за глауберову соль тѣхъ изъ Крымскихъ солепромышленниковъ, арендующихъ казенные промыслы или пользующихся за попудную плату рапою Сиваша, которые на своихъ промыслахъ устанавливаютъ производство глауберовой соли изъ маточнаго разсола, остающагося послѣ садки поваренной соли.

Какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, главнымъ источникомъ соли въ Россіи служатъ соляныя озера, въ которыхъ соль садится сама (самосадочная соль) при испареніи воды и сгущеніи рассола въ озерѣ подъ вліяніемъ лучей солнца; за самосадочной солью, по количеству добычи, слѣдуетъ соль выварочная, получающаяся путемъ вывариванія соляныхъ рассоловъ, добываемыхъ изъ естественныхъ соляныхъ источниковъ или изъ колодцевъ и буровыхъ скважинъ; наконецъ, послѣднее мѣсто по размѣрамъ добычи принадлежитъ каменной соли, получающейся отъ разработки каменносоляныхъ мѣсторожденій. Изъ перечисленныхъ сортовъ соли самосадочная добывается, главнѣйше, на промыслахъ Астраханской, Таврической и Херсонской губерніяхъ, выварочная—въ Пермской, Харьковской, Екатеринославской, Вологодской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ и каменная—въ Екатеринославской, Оренбургской (Илецкая Защита) и Эриванской губ. и въ Карсской области. Изъ 82,6 милл. пуд. соли, добытой въ Россіи въ 1894 г., 39,8 милліоновъ, или 48%, причиталось на долю самосадочной соли, 23,7 милл. пуд., или

Добыча соли.



29%, получено вываркой и 19 милл. пуд., или 23%, получено отъ разработки мѣсторожденій каменной соли.

Добыча поваренной соли (въ пудахъ).

Годы.	Каменной.	Самосадочной.	Выварочной.	В с е г о.
1881 . .	4.200,000	29.713,296	16.820,300	50.734,346
1882 . .	5.538,911	79.059,270	17.171,424	101.769,605
1883 . .	7.301,846	44.173,046	17.997,356	69.472,248
1884 . .	9.613,514	32,724,730	20.163,047	62.501,311
1885 . .	11.154,950	36.078,343	21.947,132	69.150,425
1886 . .	14.045,856	38.289,486	20.730,739	73.066,081
1887 . .	15.950,794	37.148,322	17.517,047	70.616,163
1888 . .	13.978,607	33.646,162	20.326,317	67.951,086
1889 . .	14.704,934	47.678,606	22.738,660	85.122,200
1890 . .	13.213,017	47.540,775	24.103,422	84.857,214
1891 . .	13.686,972	43.916,569	24.886,482	82.490,023
1892 . .	17.622,477	46.533,552	24.886,004	89.042,033
1893 . .	17.910,507	42.386,730	22.184,800	82.482,037
1894 . .	19.056,937	39.848,596	23.769,572	82.675,105

Замѣтное участіе въ общей добычи соли каменная соль принимаетъ лишь съ 1883—1884 гг.; до тѣхъ же поръ Россію снабжали почти исключительно соляныя озера и вытекающіе изъ нѣдръ земныхъ рассолы. Толчекъ развитію добычи каменной соли дало открытіе въ Екатеринославской губ. могучихъ залежей этого ископаемаго и начало разработки ихъ въ 1887 году.

За отчетный періодъ добыча соли, несмотря на колебанія отдѣльных лѣтъ, въ общемъ замѣтно повысилась, причемъ въ 1894 году добыто соли противъ 1881 года на 32 милл. пуд. болѣе. Обстоятельство это слѣдуетъ поставить въ извѣстной степени въ связь съ отмѣной 1 января 1881 г. акциза на соль, каковая мѣра дала толчекъ къ развитію въ Россіи разсматриваемой отрасли горнаго промысла, сопровождаясь сокращеніемъ привоза иностранной соли и значительнымъ удешевленіемъ цѣны на русскую соль.

Добыча глауберовой соли.

Глауберова соль добывается, главнѣйше, изъ озеръ Томской губерніи, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, и, кромѣ того, въ незначительномъ количествѣ, изъ нѣкоторыхъ озеръ на

Кавказъ, въ Таврической, Енисейской и Вологодской губерніяхъ и Тургайской и Забайкальской областяхъ. Въ теченіе отчетнаго періода добыча этой соли возросла, хотя и въ слабой степени: въ 1894 году ея было добыто 245 тыс. пуд. (изъ нихъ 158 тыс. пуд.—изъ озеръ Томской губ.), на 139 тыс. пуд. болѣе по сравненію съ 1881 г. Въ виду столь незначительнаго производства глауберовой соли, потребность въ ней Россіи удовлетворялась въ значительной степени привозомъ изъ-за-границы.

Важнѣйшею изъ мѣръ, относящихся къ нефтяной промышленности и получившихъ свое осуществленіе въ царствованіе Императора Александра III, является изданіе въ 1892 году новыхъ правилъ о нефтяномъ промыслѣ, въ которыхъ общія начала свободы промысла на казенныхъ земляхъ, положенныя въ основу правилъ 1872 г., остались неизмѣненными, въ частности же сдѣланъ, сравнительно съ прежнимъ, рядъ различнаго рода измѣненій и дополненій, на основаніи указаній практики.

i) Нефтяное дѣло.

Новыя мѣропріятія по нефтяному дѣлу.

Одновременно съ изданіемъ означенныхъ правилъ установлены были также особыя ограничительныя правила, на основаніи которыхъ евреямъ, имѣющимъ право жительства внѣ черты общей ихъ осѣдности, иностранцамъ и иностраннымъ обществамъ, а равно русскимъ акціонернымъ обществамъ, имѣющимъ акціи на предъявителя, дозволено впредь пріобрѣтеніе въ собственность или въ пользованіе нефтеносныхъ земель, находящихся въ Бакинской, Елизаветпольской, Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ и Кубанской и Терской областяхъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ.

Изъ остальныхъ, затѣмъ, мѣропріятій надлежитъ указать: на изданныя въ 1889 г. и дополненныя въ 1891 г. правила для предупрежденія и прекращенія пожаровъ на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ; на Высочайше утвержденное, 9 февраля 1890 года, положеніе Комитета Министровъ объ изъятіи нефтеносныхъ земель изъ надѣловъ крестьянъ Апшеронскаго полуострова; на изданіе въ 1893 г. инструкцій технической по охраненію Бакинскихъ промысловъ комиссіи по надзору за нефтянымъ



промысломъ и по регулированію истоковъ нефти и правилъ объ условіяхъ и порядкѣ пользованія сооруженіями и работами за счетъ общаго фонда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ; на послѣдовавшее въ 1894 г. дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Устава Горнаго объ устройствѣ временныхъ нефтепроводовъ для урегулированія нефтяныхъ фонтановъ и на состоявшееся въ томъ же году распространеніе на Терскую область правилъ для предупрежденія и прекращенія пожаровъ на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ.

Съѣзды нефтепро-  
мышленниковъ.

Постоянное возникновеніе различныхъ вопросовъ, болѣе или менѣе затрагивающихъ интересы и нужды нефтепромышленниковъ, вызвало учрежденіе въ Баку особыхъ съѣздовъ изъ представителей нефтяной и нефтеобрабатывающей промышленности, горнаго вѣдомства, желѣзнодорожныхъ управленій и пароходныхъ обществъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 3-го февраля 1884 года, положенія Комитета Министровъ, подобные съѣзды созываются Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по мѣрѣ надобности, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ. 18 марта 1887 года утверждено Министромъ Государственныхъ Имуществъ положеніе о съѣздахъ нефтепромышленниковъ, а 12 октября 1889 года изданы къ означенному положенію нѣкоторыя дополненія, необходимость коихъ выяснилась на съѣздахъ 1887 и 1888 годовъ. На съѣздахъ нефтепромышленниковъ, состоявшихся въ теченіе отчетнаго періода, разработаны многіе вопросы, весьма важные въ нефтяномъ дѣлѣ, напримѣръ: о правилахъ для предупрежденія пожаровъ на нефтяныхъ промыслахъ; объ установленіи опредѣленной температуры вспышки керосина, безопаснаго въ торговлѣ; о распредѣленіи вагоновъ - цистернъ на Закавказской желѣзной дорогѣ; о бракованіи нефтяныхъ продуктовъ и друг.; по многимъ изъ этихъ вопросовъ правительствомъ были приняты соотвѣтственные мѣры.

Добыча нефти.

Добыча нефти производится исключительно на Кавказѣ, сосредоточиваясь преимущественно на Апшеронскомъ полуостровѣ;

въ Кавказа нефть добывается въ незначительныхъ количествахъ въ областяхъ Закаспійской и Ферганской.

Добыча нефти (въ милліонахъ пудовъ):

1881 г. . . . .	40,5	1888 г. . . . .	194,3
1882 » . . . . .	50,5	1889 » . . . . .	202,1
1883 » . . . . .	60,4	1890 » . . . . .	242,9
1884 » . . . . .	90,2	1891 » . . . . .	290,4
1885 » . . . . .	116,3	1892 » . . . . .	298,9
1886 » . . . . .	120,4	1893 » . . . . .	353,6
1887 » . . . . .	166,9	1894 » . . . . .	318,6

Въ теченіе отчетнаго періода добыча нефти поднялась съ 40½ милліоновъ пудовъ въ 1881 году до 318,6 милл. пуд. въ 1894 г., т. е. возросла болѣе, чѣмъ въ 7¾ раза. При этомъ изъ указаннаго количества нефти, добытой въ 1894 г., 317,6 милл. доставили Бакинская и Терская область (первая—312 милл. пуд. и вторая—5,2 милл. пуд.), и только 1,4 милл. пуд. нефти были добыты въ остальныхъ мѣстахъ Кавказа и въ Закаспійской и Ферганской областяхъ.

По отношенію къ минеральнымъ водамъ въ Имперіи, — завѣдываніе коими въ медико-полицейскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ сосредоточено въ Медицинскомъ Департаментѣ, — на Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (по Горному Департаменту) возложена охрана такихъ минеральныхъ источниковъ, за которыми признано общественное значеніе.

В. Минераль-  
ныя воды.

Кромѣ того, горное вѣдомство, которому принадлежатъ недвижимыя имущества бывшаго солянаго вѣдомства, — а большинство минеральныхъ водъ находится въ связи съ соляными источниками, — вѣдаетъ многими минеральными источниками, устроенными и неустроенными. При этомъ, въ теченіе отчетнаго періода, были переданы въ непосредственное завѣдываніе Министерства Земледѣлія (по Горному Департаменту): въ 1884 г. — Кавказскіе минеральные источники, находящіеся въ Терской области, и въ 1885 году — Бусскія минеральныя воды, Кѣлецкой губ., сначала сдававшіяся въ аренду частному лицу, а затѣмъ, въ 1894 г., принятыя въ казенное управленіе.



Въ виду отсутствія въ нашемъ законодательствѣ общихъ постановленій относительно минеральныхъ водъ въ Имперіи, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ выработать законъ о сбереженіи источниковъ минеральныхъ водъ, на основаніи опыта иностранныхъ государствъ по этому предмету. При разсмотрѣніи проекта сего закона, Государственный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что минеральныя воды, служащія для врачебныхъ цѣлей и составляющія по цѣлебнымъ свойствамъ цѣнное государственное и народное богатство, не должны подвергаться никакимъ случайностямъ, призналъ за такими источниками общественное значеніе и право пользоваться нѣкоторымъ покровительствомъ государства, заключающимся въ устраненіи всего, что могло бы привести ихъ къ истощенію и порчѣ. На основаніи Высочайше утвержденнаго, 19 Февраля 1885 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, законъ объ охраненіи источниковъ минеральныхъ водъ устанавливаетъ нѣкоторыя ограниченія для собственниковъ водъ и ихъ сосѣдей на извѣстной, окружающей источники, территоріи; согласно съ симъ, по объявленіи источника общепользымымъ, для него долженъ быть опредѣленъ извѣстный округъ охраны.

Имѣющими общественное значеніе, съ установленіемъ для нихъ округа охраны, были признаны, въ теченіе отчетнаго періода, слѣдующія воды: 1) источники четырехъ группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ: 2) Подкумскія, въ Ставропольской губерніи; 3) Липецкія, въ Тамбовской губерніи; 4) Сергіевскія, въ Самарской губерніи; 5) Старорусскія, въ Новгородской губерніи; 6) Друскенинскія, въ Гродненской губерніи; 7) Кеммернскія, въ Лифляндской губерніи; 8) Бальдонскія, въ Курляндской губерніи; 9) Цѣхоцинскія, въ Варшавской губерніи, 10) Бусскія, въ Кѣлецкой губерніи, 11) Боржомскія и 12) Абасъ-Туманскія, въ Тифлисской губерніи, 13) Столыпинскія, въ Самарской губерніи, и 14) Славянскія въ Харьковской губерніи. Равнымъ образомъ, признаны имѣющими общественное значеніе Сакскія и Чокракскія минеральныя грязи въ Таврической губерніи.

Въ 1887 и 1890 г.г., по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изданы обязательныя правила, которыя должны быть соблюдаемы въ предѣлахъ округовъ охраны.

Для завѣдыванія поступившими, въ 1884 году, въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ Кавказскими минеральными водами, былъ назначенъ особый правительственный комиссаръ. При этомъ, вслѣдствіе выясниваемаго неудовлетворительнаго положенія Кавказскихъ минеральныхъ водъ, признано было необходимымъ приступить къ капитальному ихъ переустройству, съ цѣлью приведенія водъ въ положеніе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ, а также обезпечить состоящія при нихъ бальнеологическія заведенія и помѣщенія для больныхъ доброкачественною прѣсною водою, отсутствіе коей составляло существенный недостатокъ водъ. По тщательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ въ нѣсколькихъ комиссіяхъ изъ представителей горнаго и медицинскаго вѣдомствъ, Министерствомъ были испрашены ассигнованія изъ Государственнаго Казначейства особыхъ, на расходы по переустройству Кавказскихъ водъ, кредитовъ, размѣръ коихъ составлялъ къ 1895 году сумму въ 955 тыс. рублей.

Мѣры, принятыя со времени поступленія Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, были направлены къ возвышенію ихъ благоустройства, къ привлеченію на нихъ возможно большаго числа больныхъ и къ доставленію имъ наибольшихъ удобствъ. Насколько эти мѣры достигли своей цѣли, доказывается тѣмъ, что число больныхъ, посѣщавшихъ эти воды, съ 3.500, въ 1882 году, возвысилось до 7.547 человекъ въ 1894 г.

#### IV. Содѣйствіе развитію кустарныхъ промысловъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ съ давнихъ поръ оказывало нѣкоторое содѣйствіе кустарнымъ промысламъ; но только въ отчетный періодъ, а именно—мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 Марта 1888 года, обязанность имѣть попеченіе о развитіи этой промышленности была возложена на названное Министерство.

А. Общія мѣры содѣйствія развитію кустарной промышленности.

Чтобы надлежаще выполнить эту обязанность, Министерство должно было предварительно выяснить современное со-



стояніе нашихъ кустарныхъ промысловъ, изслѣдовать, гдѣ и какіе именно промыслы болѣе укоренились, что препятствуетъ или содѣйствуетъ дальнѣйшему ихъ развитію, и какія мѣры слѣдуетъ предпринять въ отдѣльности по каждому особому промыслу. Съ этой цѣлью и было произведено изслѣдованіе, чрезъ особо командированныхъ для того чиновъ Министерства, на первый разъ въ 23 губерніяхъ Европейской Россіи, въ Закавказскомъ краѣ, въ Тобольской губерніи и въ Туркестанѣ. Означенными чинами были обслѣдованы промыслы: древодѣльный, корзинный, смолокурный, колесный, экипажный, мебельный, сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, сундучный, бондарный, ткацкій, шерстевязальный и шерстебитный, суконный, сарпинный, ковровый, кружевной, сѣтевязальный, портняжный, сапожный, кожевенный, овчинный, роговой, гончарный, камнетесный, ювелирный и гранильный, кузнечно-слесарный, гвоздарный, мелкихъ металлическихъ издѣлій, наконецъ—иконописный и игрушечный. Матеріалы, собранные при этихъ изслѣдованіяхъ, изданы Министерствомъ, въ 4-хъ томахъ, подъ заглавіемъ «Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи». А такъ какъ тѣмъ же чинамъ, производившимъ изслѣдованія, было поручено пріобрѣтать непосредственно отъ самихъ кустарей наиболѣе характерныя для данной мѣстности или вообще чѣмъ нибудь выдающіяся кустарныя издѣлія, то этимъ было положено начало учрежденію при Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ, въ Солянѣмъ Городкѣ, кустарнаго музея, который, затѣмъ, постоянно обогащался новыми экземплярами кустарныхъ издѣлій.

Выяснивъ, помощію этихъ изслѣдованій, состояніе нашихъ кустарныхъ промысловъ и имѣя въ музеѣ довольно полную коллекцію кустарныхъ издѣлій, Министерство получило возможность опредѣлить, въ какія мѣстности, на какіе промыслы и какія именно мѣры содѣйствія слѣдуетъ направить. По его распоряженію стали изготовляться, для разсылки въ кустарные районы и бесплатной раздачи кустарямъ, улучшенные образцы издѣлій, модели орудій, конструкторскіе чертежи, рисунки, брошюры и популярныя руководства, съ изложеніемъ болѣе усовершенствованныхъ пріемовъ производства тѣхъ или другихъ издѣлій.

Особое вниманіе было обращено на устройство выставокъ кустарныхъ издѣлій, такъ какъ при помощи ихъ, съ одной стороны, — потребители знакомятся съ этими издѣліями и съ мѣстами ихъ производства, съ другой — сами кустари получаютъ возможность видѣть работу другихъ мастеровъ, знакомятся съ разнообразными формами издѣлій, узнаютъ, на какіе сорта сильнѣе спросъ, что охотнѣе покупается потребителями и т. д.; притомъ, выдаваемые на выставкахъ награды и преміи, возбуждая соревнованіе, содѣйствуютъ улучшенію издѣлій какъ съ художественной, такъ и съ технической стороны. Въ виду такой пользы выставокъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ, со времени возложенія на обязанность онаго попеченія о кустарныхъ промыслахъ, т. е. съ 1888 года до конца отчетнаго періода, оказало содѣйствіе устройству кустарныхъ отдѣловъ на двадцати четырехъ выставкахъ, открывавшихся въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ томъ числѣ на десяти выставкахъ, открывавшихся въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, такъ какъ именно такого рода выставки, болѣе доступныя окрестному населенію, приносятъ наибольшую пользу кустарной промышленности. Кромѣ того, чтобы открыть сбытъ нашихъ кустарныхъ произведеній за-границу, Министерство устраивало кустарные отдѣлы и на нѣкоторыхъ заграничныхъ выставкахъ, именно: въ 1888 году въ Копенгагенѣ и въ 1894 году — въ Антверпенѣ и Трамсѣ (въ Норвегіи).

Такъ какъ нѣкоторыя земства, общества и частныя лица, для содѣйствія кустарямъ въ сбытъ ихъ издѣлій, стали устраивать склады, при посредствѣ которыхъ издѣлія поступаютъ въ руки потребителей безъ посредничества скупщиковъ, крайне убыточнаго для кустарей, то Министерство Государственныхъ Имуществъ и въ этомъ дѣлѣ оказывало посильное пособіе. Такъ, Вологодскому складу, обороты котораго доходили до 10 тыс. руб. въ годъ, Министерствомъ была выдана въ 1889 году безпроцентная ссуда въ размѣрѣ 3 тыс. рублей, для увеличенія его оборотнаго капитала; складу, учрежденному въ Нижнемъ-Новгородѣ мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго общества, Министерство выдавало въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ



субсидію по 1.500 рублей въ годъ; субсидіями Министерства пользовались также Рязанскій и Московскій кустарные склады.

Весьма существенная помощь развитію нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ оказывается содѣйствіемъ въ организаціи поставокъ кустарныхъ издѣлій разнаго рода правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ. Какъ велики могутъ быть выгоды для кустарей отъ этого рода операцій, видно изъ примѣра Новоскопскаго земства, Курской губерніи, организовавшаго, при помощи особой мастерской, поставку сапогъ интендантству. Поставка дала хорошіе результаты. Всего поставлено интендантству до 120.000 паръ сапогъ, причемъ кустари получили заработокъ отъ 40 до 50 тысячъ рублей; вмѣстѣ съ тѣмъ, поденный заработокъ кустарей увеличился на 40—50%, а для лучшихъ мастеровъ даже удвоился. Кромѣ покрытія всѣхъ издержекъ, земство получило отъ поставки чистой прибыли около 15—20 тысячъ рублей, которые предположено израсходовать на улучшеніе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.

Поставка кустарныхъ издѣлій для правительственныхъ учреждений совершалась и Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, при посредствѣ его агентовъ, причемъ поставлялись, главнымъ образомъ морскому вѣдомству, различныя металлическія издѣлія (слесарные и кузнечные инструменты, винты и т. п.) и артиллерійскому вѣдомству (укупорные ящики для винтовокъ и снарядовъ и слесарно-кузнечные инструменты), всего на сумму до 300 тыс. рублей. Кромѣ того, кустарями Тульской, Нижегородской и Московской губерній выполнялись заказы и для другихъ учреждений, именно для Балтійскаго судостроительнаго и Воткинскаго казеннаго заводовъ, также для желѣзныхъ дорогъ Лозово-Севастопольской, Сызрано-Вяземской, Московско-Курской и Уральской горнозаводской (на сумму до 22 тыс. рублей).

Б. Содѣйствіе  
отдѣльнымъ про-  
мысламъ.

Въ частности, для улучшенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ производствъ приняты были слѣдующія мѣры:

Въ виду важнаго значенія, которое имѣетъ ручное ткачество въ народномъ хозяйствѣ,—на это производство было обращено особое вниманіе Министерства. Производство это, отчасти, концентрируется въ большія группы, будучи организовано въ формѣ

такъ называемой домашней системы крупнаго производства, отчасти—въ видѣ небольшихъ группъ, разбросанныхъ неравно-мѣрно на всемъ пространствѣ Россіи. При обширности и разбросанности ткацкаго промысла, дающаго заработокъ сотнямъ тысячъ кустарей, требовались, конечно, различныя мѣры воздѣйствія. Обученіе кустарей улучшенному ткачеству производилось двоякимъ путемъ: посредствомъ постоянныхъ школъ и мастерскихъ и путемъ передвижныхъ, временныхъ, мастерскихъ. Первая постоянная школа пряденія и ткачества была устроена въ 1888 году, въ одномъ изъ льноводныхъ раіоновъ (въ г. Сычевкѣ, Смоленской губ.). Временныя ткацкія мастерскія были организованы въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда, въ Кролевцѣ, Черниговѣ, въ Сарапульскомъ, Елабужскомъ, Псковскомъ, Медынскомъ, Новооскольскомъ, Пензенскомъ, Мокшанскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ.

Кружевное производство распространено у насъ преимущественно въ центральныхъ губерніяхъ, а также въ губерніяхъ Вятской и Вологодской. Плетеніе кружевъ требуетъ усидчивой работы; тѣмъ не менѣе, заработокъ кружевницъ весьма незначителенъ—часто не превышаетъ 5—6 коп. въ день, что объясняется матеріальной зависимостью мастерицъ отъ скупщицъ, раздающихъ матеріалъ и устанавливающихъ произвольно цѣны на готовое кружево, а также и невысокимъ качествомъ издѣлій и однообразіемъ ихъ рисунковъ. Для улучшенія этого промысла Министерство оказывало матеріальную поддержку Маріинской школѣ кружевницъ въ С.-Петербургѣ, а также специальнымъ школамъ, устроеннымъ въ значительныхъ центрахъ этого производства, именно въ Орловской губерніи (въ селѣ Трегубовѣ, Елецкаго уѣзда) и въ Вятской губерніи (Воткинскій заводъ). Кромѣ поддержанія упомянутыхъ заведеній, Министерство разсылало въ кружевные районы образцы кружевъ.

Что касается *вышивальнаго* производства, то для поддержанія его учреждены, съ субсидіей Министерства, спеціальныя школы въ Московской губерніи (въ селѣ Спасскомъ, Клинскаго уѣзда) и въ Рязанской губерніи (въ Михайловскомъ уѣздѣ), а также учебная мастерская въ уѣздѣ Ярославскомъ.



Кустарное производство различного рода *металлическихъ издѣлій* распространено у насъ во многихъ мѣстностяхъ, причемъ въ каждой мѣстности изготовляется преимущественно какой либо отдѣльный родъ издѣлій. Такъ, ножевый и замочный промыселъ сосредоточенъ главнымъ образомъ въ Павловскомъ промышленномъ районѣ; производства по изготовленію разнаго рода металлической утвари—въ Тульской и Пермской губ.; производство гвоздей—въ Новгородской, Нижегородской и частью Пермской губ., ювелирный промыселъ доставляетъ заработокъ значительному числу кустарей—въ Лаишевскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи и т. д.

Изъ числа мѣръ, принятыхъ Министерствомъ, специально для содѣйствія этимъ кустарямъ, помимо общихъ мѣръ содѣйствія кустарной промышленности, слѣдуетъ упомянуть объ устройствѣ въ 1890 году въ с. Павловѣ особаго музея образцовъ металлическихъ издѣлій и улучшенныхъ орудій этого производства, а также выдачу ссудъ общественной лавкѣ въ с. Рыбной слободѣ, Казанской губерніи, Лаишевскаго уѣзда, доставлявшей кустарямъ на льготныхъ условіяхъ матеріалы и содѣйствовавшей сбыту издѣлій.

Въ виду успѣшной дѣятельности Воткинской кустарной артели (Вятской губерніи) по изготовленію *сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ*, Министерство оказало этой артели содѣйствіе выдачею ссуды на устройство надлежаще оборудованной мастерской и снабжало ее новѣйшими образцами означенныхъ машинъ и орудій.

*Гончарный промыселъ* составляетъ у насъ одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ кустарныхъ промысловъ. Для поддержки этого промысла, мѣстами, въ наиболѣе крупныхъ гончарныхъ районахъ, по распоряженію Министерства производились изслѣдованія залежей глины, а также, съ его содѣйствіемъ, устроены и содержатся двѣ учебныя гончарни: въ с. Волочкѣ—Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и въ с. Елани—Пензенскаго уѣзда. Кромѣ того, Министерство давало средства на поѣздки отдѣльных кустарей для обученія на лучшіе гончарные заводы и высылало кустарямъ образцы разнаго рода кустарныхъ издѣлій.

Для поддержанія *корзиночнаго и соломенно - плетеночнаго* производствъ Министерствомъ организовано обученіе плетенію корзинъ въ Кучеровской низшей сельско-хозяйственной школѣ, Суджанскаго уѣзда, Курской губерніи, и выдавалась субсидія школѣ плетенія изъ соломы, устроенной въ Можайскомъ уѣздѣ, Московской губерніи.

Въ заключеніе остается упомянуть, что такъ какъ «Сельскій Вѣстникъ» расходится въ значительномъ числѣ среди грамотныхъ крестьянъ, то съ 1889 года въ немъ печатались свѣдѣнія: о правительственныхъ мѣропріятіяхъ по развитію кустарной промышленности, объ устраиваемыхъ для кустарей спеціальныхъ школахъ, мастерскихъ, выставкахъ, складахъ кустарныхъ издѣлій и т. п., о доступныхъ для кустарей способахъ техническихъ улучшеній, о мѣстахъ сбыта кустарныхъ издѣлій, существующихъ на нихъ цѣнахъ, и различныя указанія и разъясненія на вопросы кустарей. Независимо отъ сего, въ интересахъ содѣйствія сбыту кустарныхъ издѣлій непосредственно потребителямъ, Министерство издавало «Справочный указатель кустарныхъ производствъ и кустарныхъ мастеровъ», гдѣ помѣщаются адреса лучшихъ кустарныхъ мастеровъ, съ указаніемъ цѣнъ, по которымъ продаются ими издѣлія на мѣстахъ производства.

---



### Отдѣлъ III.

#### Управленіе имуществами вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Главную массу имуществъ, состоящихъ въ завѣдываніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, составляютъ имущества казенныя; но сверхъ этихъ имуществъ, частию въ непосредственномъ управленіи Министерства, частию лишь подъ его надзоромъ, находятся нѣкоторыя имущества, хотя и состояція во владѣніи частныхъ лицъ, обществъ или установленій, но подчиненныя казенному управленію или въ интересахъ самихъ владѣльцевъ, каковы, напримѣръ, Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей, или въ огражденіе интересовъ казны, въ виду лежащихъ на этихъ имуществѣхъ относительно казны обязательствъ, каковы, напр., имущества, проданныя съ разсрочкой платежа, имѣнія подушныя, ленныя и маіоратныя,—которыя въ опредѣленныхъ при ихъ продажѣ или пожалованіи случаяхъ должны возвращаться въ собственность казны.

Завѣдываніе всѣми этими имуществами распредѣлено между Департаментами: Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, Лѣснымъ и Горнымъ. Департаментъ Земледѣлія завѣдуетъ только разнаго рода имуществами учебныхъ, учебнопрактическихъ и опытныхъ сельскохозяйственныхъ заведеній, и на него же возложено завѣдываніе казенными рыбными, тюленьими и котиковыми промыслами, въ виду того, что въ кругъ его обязанностей входитъ вообще попеченіе о развитіи рыбныхъ и звѣриныхъ про-

мысловъ. Имущества, состоящія въ завѣдываніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Департамента Земледѣлія, носятъ наименованіе имуществъ хозяйственнаго вѣдомства, въ отличіе отъ имуществъ вѣдомствъ лѣсного и горнаго.

## ГЛАВА 1-я.

### Имущества хозяйственнаго вѣдомства.

#### А. Казенныя свободныя земли и оброчныя статьи.

Эксплоатація казенныхъ земельныхъ имуществъ за время, предшествовавшее эпохѣ Императора Александра III, обнаружила нѣкоторые существенные недочеты въ этомъ дѣлѣ, до извѣстной степени задерживавшіе развитіе крестьянскаго землепользованія и отражавшіеся неблагоприятно на крестьянскомъ хозяйствѣ вообще. Такими недочетами являлись, съ одной стороны, сравнительно неблагоприятныя условія, въ которыя было поставлено сельское населеніе въ отношеніи снятія въ аренду казенныхъ земель, съ другой—нѣкоторыя условія самаго пользованія этими землями, невыгодно вліявшія на правильное и успѣшное веденіе хозяйства арендаторами оброчныхъ статей. Устраненіе этихъ недочетовъ и выработка новыхъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ времени и интересамъ крестьянскаго землепользованія, условій арендованія и содержанія казенныхъ земель и служили въ царствованіе Императора Александра III однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ дѣятельности Министерства по части эксплоатаціи государственнаго земельного фонда Россіи.

Состоящія въ вѣдѣніи Министерства казенныя земли, будучи однимъ изъ источниковъ государственнаго дохода, имѣютъ также своимъ назначеніемъ служить для разныхъ государственныхъ надобностей и въ особенности—для удовлетворенія нуждъ земледѣльческаго населенія въ расширеніи его землепользованія путемъ съема сихъ земель въ аренду. Между тѣмъ, осуществленіе такого предназначенія казенныхъ земель на практикѣ не всегда достигалось. Нерѣдко, особенно въ губерніяхъ черноземной степной полосы, гдѣ сосредоточена главная масса казенныхъ земель, значительная часть ихъ поступала въ арендное содержа-



ніе капиталистамъ, которые, снимая казенныя оброчныя статьи съ торговъ, въ большинствѣ случаевъ не вели на нихъ собственнаго хозяйства, а раздавали ихъ крестьянамъ за плату, значительно бѣльшую противъ выданной самими съемщиками на торгахъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр., въ Самарской, арендованіе казенныхъ земель приняло чисто спекулятивный характеръ, во многомъ напоминавшій биржевую игру. Такое положеніе вещей представлялось одинаково убыточнымъ какъ для казны, такъ и для той части населенія, которая, нуждаясь въ землѣ, принуждена была арендовать казенныя оброчныя статьи изъ вторыхъ рукъ. Казна, вслѣдствіе участія посредниковъ между нею и прямыми арендаторами, лишалась той части дохода, которая поступала къ съемщикамъ-посредникамъ, — земледѣльческое же населеніе уплачивало за казенныя земли высшія цѣны, чѣмъ какія оно могло бы платить при непосредственныхъ сношеніяхъ съ казною. Результатами спекуляціи казенными землями было, съ одной стороны, непомерное возвышеніе арендныхъ цѣнъ на земли, съ другой — разореніе весьма многихъ арендаторовъ оброчныхъ статей, которые, при высокихъ платежахъ за земли, оказались не въ состояніи справиться съ затрудненіями, вызванными нѣсколькими неурожайными годами сряду. Хотя Высочайшимъ повелѣніемъ 23 января 1868 года крестьянамъ было предоставлено арендованіе казенныхъ земель съ торговъ, безъ представленія, въ обезпеченіе исправности платежа оброка, установленныхъ залоговъ, подъ мірскіе приговоры и ручательства однообщественниковъ, но при этомъ были установлены такія ограниченія въ отношеніи разстоянія и доходности статей, размѣра и срока ручательства, которыя въ сильной степени парализовали значеніе означенной мѣры и не прекращали вредной дѣятельности спекулянтовъ, наживавшихся въ ущербъ казнѣ и сельскому населенію. Такъ, крестьянамъ разрѣшалось арендовать подъ мірскіе приговоры и ручательства лишь земли, отстоящія отъ ихъ селеній не далѣе 15 верстъ, срокомъ до 6 лѣтъ; притомъ отдѣльные члены общества имѣли право снимать на льготныхъ условіяхъ только тѣ изъ оброчныхъ статей, годовой доходъ коихъ не превышалъ 300 рублей. Мірскіе приговоры принима-

лись, вмѣсто залоговъ, въ суммѣ, соразмѣрной числу душъ всего общества, полагая на каждую душу по 3 руб., а ручательства въ суммѣ, соотвѣтствующей числу поручителей, полагая по 5 р. на каждого. Опытъ примѣненія этихъ правилъ показалъ, что, при существованіи указанныхъ ограниченій, предоставленная крестьянамъ льгота по арендованію казенныхъ земель безъ представленія денежныхъ залоговъ не могла еще вполнѣ устранить отъ торговъ лицъ, снимающихъ статьи въ аренду со спекулятивными цѣлями.

Изложенныя обстоятельства, сопровождавшія существовавшій порядокъ эксплуатаціи казенныхъ земель и, несомнѣнно, неблагоприятно отражавшіяся какъ на крестьянскомъ населеніи, такъ и на доходахъ казны, которая могла бы выручать значительно больше отъ своихъ земель съ устраненіемъ посредниковъ—кулаковъ и при сдачѣ земель непосредственно нуждающимся въ нихъ крестьянамъ, побудили Министерство измѣнить нѣкоторыя условія арендованія казенныхъ земель крестьянами и выработать новыя нормы этого послѣдняго, болѣе отвѣчающія интересамъ казны и земледѣльческаго населенія. Эти новыя условія, направленныя, главнымъ образомъ, къ облегченію крестьянамъ снятія въ аренду казенныхъ земель и пользованія ими, выработывались и вводились въ дѣйствіе по мѣрѣ надобности въ теченіе всего періода царствованія Императора Александра III.

Мѣропріятія Министерства по прекращенію спекуляціи казенными землями и по возможному облегченію земледѣльцамъ арендованія этихъ земель начинаются испрошеніемъ, 22 мая 1881 г., чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшаго соизволенія на отмѣну указанныхъ выше ограниченій относительно представленія къ торгамъ крестьянскими обществами ручательныхъ приговоровъ и предоставленіемъ имъ права снимать казенныя земли подъ мірскіе приговоры, безъ ограниченія этихъ послѣднихъ суммою ручательства, срокомъ аренды и разстояніемъ снимаемыхъ статей отъ селеній. Мѣра эта имѣла громадное значеніе для сокращенія дѣятельности лицъ, преслѣдовавшихъ въ арендованіи казенныхъ земель исключительно цѣли наживы,



такъ какъ она открывала мѣсто самой широкой конкуренціи со стороны крестьянскихъ обществъ.

Облегчая крестьянамъ возможность арендованія казенныхъ земель, Министерство въ то же время было озабочено и предоставленіемъ крестьянамъ самаго широкаго доступа къ торгамъ. Въ этихъ видахъ, торги, по распоряженію Министерства, производились въ ближайшихъ къ сдаваемымъ оброчнымъ статьямъ волостныхъ правленійхъ; временемъ производства торговъ были назначены осенніе и зимніе мѣсяцы, когда крестьянство болѣе всего свободно отъ полевыхъ работъ; о времени производства торговъ крестьяне, независимо отъ публикацій въ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, своевременно оповѣщались на сельскихъ сходахъ и въ волостныхъ правленіяхъ, а также чрезъ сельскихъ священниковъ; самые торги, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сдавалось въ аренду значительное количество казенныхъ земель, производились подъ наблюденіемъ командированныхъ изъ Министерства чиновъ, независимо отъ чиновъ мѣстныхъ Управленій государственныхъ имуществъ.

Результаты этихъ мѣропріятій сказались при первомъ же примѣненіи ихъ на практикѣ. Въ губерніяхъ Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Тамбовской и Пермской, изъ 90,000 десятинъ казенной земли, предъявленныхъ къ торгамъ въ 1881 г., 56,000 дес., т. е. 63% были заторгованы крестьянами на сроки отъ 6 до 12 лѣтъ, считая съ 1 января 1882 г.

Изданіе въ 1882 г. закона о воспрещеніи евреямъ селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ и о временной пріостановкѣ совершенія на ихъ имя купчихъ крѣпостей и закладныхъ, равно какъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе этими имуществами, дало Министерству новое, и весьма сильное оружіе въ борьбѣ со спекулянтами въ чертѣ еврейской осѣлости, гдѣ сосредоточено значительное число казенныхъ оброчныхъ статей, и гдѣ среди спекулянтовъ евреи, по численности, занимали весьма видное мѣсто. Не допуская евреевъ къ торгамъ на оброчныя статьи и слѣдя за тѣмъ, чтобы арендаторы статей не выдавали евреямъ довѣренностей на управле-

ніе арендуемыми статьями, Министерство тѣмъ самымъ въ значительной степени способствовало переходу казенныхъ земель въ руки крестьянскихъ обществъ.

Однако, всѣ эти мѣропріятія, какъ показалъ опытъ, были недостаточны для полнаго искорененія спекулированія казенными землями, чему препятствовало слѣдующее обстоятельство. Крестьянскія общества, уполномочивая на торги кого-нибудь изъ своихъ членовъ, въ большинствѣ случаевъ назначали предѣльныя цѣны, выше которыхъ уполномоченные торговаться уже не могли. Самая незначительная надбавка противъ установленныхъ обществами цѣнъ рѣшала дѣло въ пользу конкурентовъ крестьянъ. Въ виду этого, послѣдніе всѣми силами старались узнавать назначенныя обществами на мірскомъ сходѣ цѣны, чтобы, путемъ незначительной надбавки, оставлять требуемый участокъ за собою. Съ другой стороны, было удостовѣрено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда повѣренныя обществъ не были связаны опредѣленною обществомъ суммою, спекулянты, возвышая на торгахъ цѣны на участки до непомерной высоты, давали крестьянамъ возможность оставлять за собою земли только въ томъ случаѣ, когда арендованіе этихъ послѣднихъ могло служить не подспорьемъ, а скорѣе разореніемъ хозяйства. Гибельный для крестьянскаго хозяйства, такой порядокъ сдачи въ аренду оброчныхъ статей не всегда былъ выгоденъ и для казны, чаще всего, вмѣсто возвышенія доходовъ, приводя только къ безнадежнымъ для взысканія недоимкамъ съ зарвавшихся на торгахъ арендаторовъ. Столь нежелательное положеніе вещей побудило Министерство исходатайствовать сельскому населенію новую льготу по арендованію казенныхъ земель—арендованіе земельныхъ статей безъ торговъ, Всемилоствѣйше разрѣшенное, по положенію Комитета Министровъ, 9 ноября 1884 г. По Высочайшей волѣ, крестьянскимъ обществамъ даровано право снимать, безъ торговъ, подъ мірскіе приговоры, срокомъ до 12-ти лѣтъ, казенныя земли, смежныя съ землями крестьянъ или отстоящія отъ ихъ селеній не далѣе 20 верстъ. Законъ о сдачѣ обществамъ крестьянъ оброчныхъ статей безъ торговъ въ 1890 г., былъ распространенъ на Привислянскія губерніи, съ нѣкоторыми ограниченіями, вызы-



ваемыми мѣстными условіями. Независимо отъ указаннаго закона 1884 г., бывшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ іюнѣ 1889 г. было испрошено Высочайшее разрѣшеніе на отдачу отмежеванныхъ отъ надѣловъ крестьянъ-старожиловъ Сибири казенныхъ земель въ аренду, безъ торговъ, отдѣльнымъ крестьянамъ, товариществамъ крестьянъ или сельскимъ обществамъ. По этому послѣднему закону Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено отдавать крестьянамъ означенныя земельныя угодыя, подъ залогъ мірскихъ приговоровъ и взаимныхъ ручательствъ, на срокъ до 12 лѣтъ, изъ платежа оброка, опредѣляемаго по соображенію съ качествомъ земли, съ преждеполучавшимся доходомъ и мѣстными наемными цѣнами на казенныя и частновладѣльческія угодыя.

Предоставленіе крестьянскимъ обществамъ казенныхъ земель въ аренду, безъ торговъ, положило конецъ спекуляціямъ съ казенными землями. Нуждаясь въ землѣ, крестьяне всегда имѣли возможность получить казенныя оброчныя статьи въ аренду, къ чему они и прибѣгали въ затруднительныхъ для себя обстоятельствахъ. Вообще, новая мѣра оказала значительное вліяніе на переходъ казенныхъ земель въ пользованіе крестьянскаго населенія. Это можно видѣть изъ того, что уже въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ дѣйствія закона 9 ноября 1884 г. крестьянскими обществами было снято въ аренду, безъ торговъ, 105,652 дес. казенной земли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерство, по мѣрѣ надобности, измѣняло и условія сдачи казенныхъ земель подъ денежные залоги. Опытъ показалъ, что значительнымъ тормазомъ для успѣшнаго снятія оброчныхъ статей сельскимъ населеніемъ было требованіе отъ арендаторовъ, согласно Уставу о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, двухъ залоговъ: одного—въ обезпеченіе исправнаго платежа оброка, въ размѣрѣ полугодовой платы, и другого—въ обезпеченіе цѣлости и сохранности находящихся на статьѣ строеній. Этотъ послѣдній залогъ взимался въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  оцѣнки этихъ строеній. Требованіе этихъ двухъ залоговъ нерѣдко ставило мало-мощныхъ въ хозяйственномъ отношеніи крестьянъ въ полную невозможность снять участки казенной земли—особенно въ При-

балтійскихъ губерніяхъ, гдѣ арендаторы оброчныхъ статей были обязаны представлять первый изъ указанныхъ залоговъ въ суммѣ годового оброка.

Съ другой стороны, отъ такого порядка вещей несла существенный ущербъ и казна, будучи вынуждена, въ виду частой безуспѣшности торговъ, сдавать незаторгованныя оброчныя статьи, хозяйственнымъ способомъ, частнымъ лицамъ, въ краткосрочное пользованіе, что влекло за собою разстройство и обезцѣненіе строеній, находящихся на оброчныхъ статьяхъ, а потому и обезцѣненіе самихъ оброчныхъ статей. Все это явно указывало на необходимость, въ извѣстныхъ случаяхъ, уменьшать размѣръ денежнаго залога, взимаемаго съ арендаторовъ въ обезпеченіе цѣлости находящихся на оброчныхъ статьяхъ строеній. Предположенія по этому вопросу Статсъ-Секретаря Островскаго были Высочайше одобрены 22 февраля 1893 г., причемъ разрѣшено въ обезпеченіе цѣлости казенныхъ строеній принимать залогомъ менѣе  $\frac{1}{3}$  части ихъ оцѣнки этихъ послѣднихъ, но съ тѣмъ, чтобы въ общей сложности залогъ этотъ, вмѣстѣ съ залогомъ въ обезпеченіе исправнаго платежа оброка, составлялъ сумму не ниже годовой оброчной платы, предложенной за статью или имѣніе на торгахъ.

Такія мѣропріятія по облегченію сельскому населенію условій арендованія казенныхъ земель непосредственно отъ казны, изъ первыхъ рукъ, привели къ тому, что казенныя земли въ большинствѣ перешли въ содержаніе крестьянскихъ обществъ и отдѣльных ихъ членовъ. Въ то же время означенныя мѣропріятія способствовали тому, что арендная плата за казенныя земли, сравнявшись съ наемными цѣнами на частновладѣльческія земли, почти повсемѣстно въ значительной степени повысилась, такъ что общій доходъ отъ казенныхъ оброчныхъ статей, благодаря отчасти увеличенію числа и пространства послѣднихъ, вслѣдствіе передачи новыхъ земель изъ постороннихъ вѣдомствъ и учрежденій въ казенное завѣдываніе, главнымъ же образомъ, благодаря именно указанному повышенію арендныхъ цѣнъ, поднялся съ 4.356,771 руб. въ 1881 г. до 6,594,404 руб. въ 1893 году.



Наряду съ изложенными мѣропріятіями къ болѣе раціональной постановкѣ эксплуатаціи казенныхъ свободныхъ земель, Министерство заботилось о всестороннемъ развитіи крестьянскаго хозяйства, приходило на помощь арендаторамъ въ трудныя для нихъ минуты и, предоставляя имъ, съ Высочайшаго соизволенія, разныя льготы по арендованію казенныхъ земель, тѣмъ самымъ спасало ихъ нерѣдко отъ полного разоренія и давало возможность оправиться и поставить на ноги пошатнувшееся хозяйство.

Такъ, неурожай хлѣбовъ и травъ, постигшій въ 1891 г. нѣкоторыя губерніи, поставилъ многихъ арендаторовъ въ весьма тяжелое положеніе въ отношеніи исправной уплаты оброчныхъ денегъ. Между тѣмъ, Управленія государственныхъ имуществъ, согласно требованію Оброчнаго Устава, обязаны были немедленно отбирать отъ неисправныхъ арендаторовъ содержимыя ими статьи и предъявлять послѣднія къ новымъ торгамъ, для сдачи въ аренду другимъ лицамъ, со взысканіемъ съ прежнихъ арендаторовъ убытковъ отъ пониженія цѣнъ на отнятыя земли. Въ виду того, что отъ подобнаго отобранія отъ неисправныхъ арендаторовъ оброчныхъ статей несли весьма существенный ущербъ крестьянскія хозяйства, нерѣдко приходившія въ полное разстройство, и въ то же время терпѣла убытки казна при переоброукѣ весьма значительнаго количества оброчныхъ статей, Министерство, во избѣжаніе нежелательныхъ явленій подобнаго рода, пришло къ мысли о цѣлесообразности предоставленія арендаторамъ оброчныхъ статей въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, нѣкоторыхъ льготъ по взносу оброчныхъ платежей. По представленію Министра Государственныхъ Имуществъ, 28 ноября 1891 г., Всемиловѣйше дарована арендаторамъ казенныхъ земель въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, существенная для нихъ льгота: Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлялось разрѣшать такимъ арендаторамъ отсрочки во взносѣ причитающихся съ нихъ платежей, на срокъ до 5 лѣтъ, безъ залоговъ и безъ начисленія процентовъ, при условіи удостовѣренія со стороны мѣстныхъ властей, что неисправность въ платежѣ арендныхъ денегъ произошла именно вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ. Эта благодѣтельная мѣра имѣла весьма большое зна-

ченіе для поддержанія крестьянскаго землепользованія въ послѣдующіе годы, когда частый недородъ хлѣбовъ грозилъ разореніемъ весьма многимъ съемщикамъ казенныхъ статей.

Другою важною въ хозяйственномъ отношеніи мѣрою для облегченія сельскому населенію условій веденія хозяйства на казенныхъ земляхъ было измѣненіе въ 1892 г. сроковъ начала аренды и взноса арендныхъ денегъ. До того времени сроки содержанія казенныхъ оброчныхъ статей были приведены къ 1-му января того года, съ котораго каждая статья отдавалась въ аренду; арендную же плату съемщики статей должны были вносить по полугодіямъ въ январѣ и іюлѣ каждаго года. Такіе сроки начала содержанія статей и взноса платежей являлись весьма неудобными и стѣснительными для съемщиковъ казенныхъ земель и часто создавали для нихъ неустранимыя затрудненія. Начало аренды въ январѣ лишало съемщиковъ оброчныхъ статей возможности имѣть озимый хлѣбъ, а сроки взноса оброка, приуроченные къ январю и іюлю мѣсяцамъ, совпадали какъ разъ со временемъ, когда арендаторы меньше всего обладаютъ деньгами и болѣе всего въ нихъ нуждаются. Въ іюлѣ продукты производства не могли быть еще проданы, а въ январѣ обладать денежными суммами могли только арендаторы, имѣвшіе запасныя деньги, между тѣмъ январь и іюль—такіе мѣсяца въ хозяйствѣ, которые, въ виду наступающихъ работъ по уборкѣ озимыхъ и позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, трсбуютъ особеннаго напряженія денежныхъ средствъ сельскаго хозяина. Въ виду этого, Статсъ-Секретарь Островскій счелъ необходимымъ испросить Высочайшее разрѣшеніе на приуроченіе начала аренднаго года къ 1—23 апрѣля, смотря по мѣстному обычаю, и на уплату арендаторами оброка—въ первый годъ содержанія статей единовременно за весь годъ 1—15 сентября, а въ послѣдующіе года въ два срока по частямъ: 1—15 апрѣля одной трети и 1—15 сентября остальныхъ двухъ третей.

Эта мѣра, устраняя упомянутыя выше неудобства, которыя встрѣчали арендаторы оброчныхъ статей при старыхъ срокахъ начала аренды и взноса оброчныхъ денегъ, въ значительной степени облегчала съемщикамъ казенныхъ статей веденіе на этихъ послѣднихъ хозяйства.



### Составъ оброчныхъ статей.

Общее количество государственной земельной собственности, состоявшей въ хозяйственномъ завѣдываніи, къ началу царствованія Императора Александра III равнялось 4.251,830 дес. Неземельныхъ оброчныхъ статей числилось 3,500. Дохода съ тѣхъ и другихъ статей поступило въ 1880 году 3.535,034 руб. Къ концу царствованія значительно увеличился составъ земельныхъ и неземельныхъ казенныхъ оброчныхъ статей. Земельныя государственныя имуществъ, состоявшія въ хозяйственномъ завѣдываніи, къ 1895 г. заключали въ себѣ 8.208,597 дес., неземельныхъ оброчныхъ статей было 7,086. Доходность тѣхъ и другихъ статей выразилась въ суммѣ 6.637,679 руб. (6.040,126 руб. съ земельныхъ и 597,533 руб. съ неземельныхъ оброчныхъ статей).

Такое приращеніе имуществъ хозяйственнаго вѣдомства произошло, главнымъ образомъ, вслѣдствіе приведенія въ извѣстность и зачисленія въ составъ оброчныхъ статей значительнаго количества земель въ Сибири, которыя до того времени не были зарегистрированы въ составъ государственной земельной собственности, а также вслѣдствіе поступленія въ 1883 году въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ казенныхъ земель на Кавказѣ, находившихся ранѣе въ завѣдываніи Кавказской администраціи. Кромѣ того, значительное количество казенныхъ земель было перечислено изъ другихъ вѣдомствъ. Такъ, съ уничтоженіемъ соляного акциза и съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ поступило значительное количество бывшихъ солевозныхъ трактовъ и выгоновъ (360,000 дес.), утратившихъ свое значеніе и постепенно обращенныхъ въ казенныя оброчныя статьи. Затѣмъ, нѣкоторое число земель поступило въ вѣдѣніе Министерства изъ вѣдомствъ таможеннаго, духовнаго и другихъ. Кромѣ того, государственная земельная собственность увеличивалась за счетъ земель, поступающихъ въ казну по выморочному праву и судебнымъ рѣшеніямъ, а также вслѣдствіе отказа многихъ переселенцевъ и государственныхъ крестьянъ отъ надѣловъ.

**Б. Прочія имущества, состоящія въ завѣдываніи Департамента Государственныхъ Зѣмельныхъ Имуществъ.**

Кромѣ государственныхъ земель, въ вѣдѣніи Министерства еще находились имѣнія, принадлежащія заграничнымъ монастырямъ и находящіяся въ Бессарабской губерніи, Старо-Борисовское имѣніе, казенныя имѣнія въ Западномъ краѣ (имѣнія поіезунтскія и ленныя) и подуховныя имѣнія въ Привислянскомъ краѣ.

Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей.

Древніе князья и бояре придунайскихъ княжествъ, движимые чувствомъ благочестія, весьма часто жертвовали свои вотчины святымъ мѣстамъ и монастырямъ на востокѣ, а также церквамъ и монастырямъ молдавскимъ. Съ 1812 г., когда Бессарабія, по Бухарестскому міру, была присоединена къ Россіи, и до 1873 г. имѣнія эти состояли въ завѣдываніи повѣренныхъ монастырей и церквей. Крайне нераціональное веденіе хозяйства въ этотъ періодъ, вмѣстѣ съ продажею лѣсовъ на срубъ большими площадями, имѣло весьма неблагопріятные результаты, какъ для самыхъ имѣній, такъ и для экономического быта всей Бессарабской губерніи. Въ виду этого, по Высочайше утвержденному 9 марта 1873 г. Положенію Комитета Министровъ, монастырскія имѣнія были переданы въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ сохраненіемъ за монастырями и церквами права собственности. Главное завѣдываніе доходами съ имѣній и передача ихъ собственникамъ были возложены на Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, а расходы по завѣдыванію имѣніями были отнесены на доходы съ имѣній.

Къ началу царствованія Императора Александра III-го монастырскихъ имѣній числилось 139, общею площадью 281,290 дес., въ томъ числѣ 39,664 дес. лѣсныхъ угодій. Общій доходъ съ имѣній выразился въ суммѣ 656,241 руб. Въ 1894 году всѣхъ имѣній было 139, площадью 160,980 дес., въ томъ числѣ 41,926 дес. лѣса. Доходность монастырскихъ имѣній въ 1894 году равнялась 798,474 рублямъ.



Уменьшеніе количества земель, принадлежащихъ монастырскимъ имѣніямъ, въ царствованіе Императора Александра III-го произошло вслѣдствіе отвода надѣловъ бессарабскимъ поселянамъ—царанамъ, жившимъ въ монастырскихъ имѣніяхъ. Всего въ надѣлъ царанамъ отведено 119,277 десятинъ.

### Старо-Борисовское имѣніе.

Старо-Борисовское имѣніе, Минской губерніи, заключающее въ себѣ 153,340 дес., было приобрѣтено въ казну въ 1876 г. отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. До 1881 г. Старо-Борисовское имѣніе, вслѣдствіе невозможности до того времени подвести существовавшую въ имѣніи систему хозяйства подъ установленныя для казеннаго управленія правила, управлялось на коммерческомъ правѣ. Въ 1881 году къ этому имѣнію, съ соизволенія Императора Александра III, были примѣнены общія правила казеннаго управленія и началась передача отдѣльныхъ статей имѣнія въ вѣдѣніе Минскаго Управленія государственныхъ имуществъ, закончившаяся только въ 1884 г. Въ 1898 г. Старо-Борисовское имѣніе, согласно Высочайшей волѣ, было продано Августѣйшимъ Сыновьямъ прежняго Владѣльца—Ихъ Императорскихъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Николаю и Петру Николаевичамъ.

### Казенныя имѣнія въ Западномъ краѣ.

Эксплоатація этихъ имѣній, въ томъ числѣ имѣній поіезуитскихъ, ленныхъ и друг., производилась въ царствованіе Императора Александра III на началахъ, Высочайше преподанныхъ въ предшествовавшее время. Новымъ мѣропріятіемъ законодательнаго характера является только послѣдовавшее въ 1883 г. Высочайше повелѣніе о прекращеніи продажи казенныхъ имѣній и фермъ Западнаго края, производившейся по Высочайше утвержденной 23 іюля 1865 г. инструкціи и имѣвшей въ виду привлеченіе русскихъ чиновниковъ на службу въ западныя губерніи и вообще усиленіе русскаго элемента въ Западномъ краѣ.

*Поіезуитскія имѣнія.* Такъ названы были имѣнія, конфискованныя въ 1775 году польскимъ правительствомъ при удаленіи изъ предѣловъ Польши іезуитовъ и проданныя частнымъ лицамъ, причемъ вмѣсто уплаты покупной суммы на каждомъ, проданномъ имѣніи оставленъ въ извѣстныхъ размѣрахъ исчисленный долгъ, съ котораго владѣлецъ имѣнія обязывался уплачивать по  $4\frac{1}{2}\%$ . Поступающія съ имѣній суммы назначены были на содержаніе учебныхъ заведеній въ краѣ и на дѣла благотворительности.

Въ 1807 г. числившійся на этихъ имѣніяхъ долгъ, былъ возвышенъ русскимъ правительствомъ на  $25\%$ , съ увеличеніемъ съ него платежа до  $6\%$ . Въ 1834 г. поіезуитскія имѣнія обращены въ общую массу казенныхъ, съ зачисленіемъ ежегодныхъ платежей въ казну и съ отпускомъ изъ Государственного Казначейства ежегодно соотвѣтственныхъ суммъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ — на содержаніе учебныхъ заведеній и на дѣла благотворительности.

При поземельномъ устройствѣ крестьянъ выкупная ссуда, причитавшаяся въ каждомъ поіезуитскомъ имѣніи за крестьянскій надѣлъ, обращалась въ казну, а въ вознагражденіе владѣльца за доходъ съ земли, которая пріобрѣтена крестьянами въ собственность, ежегодный платежъ уменьшался въ размѣрѣ  $5\%$  съ выкупной ссуды. Если же  $5\%$  съ выкупной ссуды превышали сумму ежегоднаго платежа, то владѣлецъ освобождался отъ дальнѣйшихъ платежей въ фундушевый капиталъ, но и въ этихъ случаяхъ никакая часть выкупной ссуды владѣльцу не выдавалась, и имѣніе не исключалось изъ числа поіезуитскихъ.

Въ 1871 г. постановлено было, что владѣльцы поіезуитскихъ имѣній польскаго происхожденія не могутъ ни выкупать въ полную собственность оставшихся въ ихъ владѣніи, за выкупомъ крестьянскаго надѣла, земель и угодій, ни переуступать ихъ лицамъ польскаго происхожденія, и что дозволяется уступать таковыя лишь лицамъ русскаго происхожденія; причемъ, имѣніе, пріобрѣтенное лицомъ русскаго происхожденія, поступаетъ въ полную его собственность и исключается изъ числа поіезуитскихъ, если фундушевый долгъ покрытъ выкупною ссудою



или погашенъ покупщикомъ взносомъ въ казну государственныхъ процентныхъ бумагъ на такую сумму, чтобы ежегодный доходъ съ этихъ бумагъ равнялся причитавшемуся съ оставшагося на имѣніи годичному платежу.

Къ началу отчетнаго періода поіезуитскихъ имѣній числилось 85, съ доходомъ съ нихъ въ 46,142 руб.; за переходомъ же части этихъ имѣній во владѣніе лицъ русскаго происхожденія и исключеніемъ, на основаніи закона 1871 г., изъ числа поіезуитскихъ, къ 1895 г. оставалось 63 имѣнія, съ доходомъ въ 28,913 руб.

*Ленныя имѣнія.* Подъ такимъ именемъ извѣстны имѣнія, пожалованныя польскимъ правительствомъ частнымъ лицамъ до пресѣченія мужского ихъ поколѣнія; нѣкоторыя же изъ этихъ имѣній даны были съ ограниченіемъ правъ владѣнія до 7 и 8 поколѣнія. Съ пресѣченіемъ рода, коему они пожалованы, или съ прекращеніемъ срока пожалованія, имѣнія возвращаются въ полное распоряженіе казны. Обязанности казеннаго вѣдомства къ леннымъ имѣніямъ ограничиваются наблюденіемъ со стороны мѣстныхъ Управленій государственныхъ имуществъ за правильностью перехода имѣній отъ одного владѣльца къ другому и за цѣлостью ихъ.

Въ 1871 г. владѣльцамъ ленныхъ имѣній предоставлено уступать свои права на эти имѣнія лицамъ русскаго происхожденія, причемъ имѣнія, принадлежащія или вновь пріобрѣтаемыя лицами русскаго происхожденія, исключаются изъ числа ленныхъ.

Къ началу отчетнаго періода ленныхъ имѣній числилось 32, въ концѣ—31.

Подушныя имѣнія въ Привислянскомъ краѣ.

Въ 1892 году Министерство, въ виду стѣсненнаго положенія многихъ лицъ русскаго происхожденія, пріобрѣвшихъ подушныя имѣнія и не сумѣвшихъ приноровиться къ условіямъ веденія хозяйства въ новой для нихъ мѣстности, — признало необходимымъ испросить существенную для новыхъ владѣльцевъ имѣній льготу по уплатѣ причитавшихся съ нихъ

въ казну платежей. До 1892 г. уплата эта производилась въ амортизаціонномъ порядкѣ, посредствомъ ежегодныхъ взносовъ въ казну 4% роста, при 1% или 2% на погашеніе суммы долга. 31 января 1892 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на уменьшеніе уплаты процентовъ погашенія покупныхъ суммъ до  $\frac{1}{4}$ , съ оставленіемъ, по прежнему, 4% роста и съ соотвѣтственнымъ удлиненіемъ срока погашенія долга. Льгота эта оказала весьма благотворное вліяніе въ смыслѣ устраненія денежныхъ затрудненій, которыя испытывали владѣльцы пріобрѣтенныхъ отъ казны подуховныхъ имѣній.

#### **В. Состоящіе въ завѣдываніи Департамента Земледѣлія рыбные и морскіе звѣриные промыслы.**

Общія преобразованія въ дѣлѣ завѣдыванія государственными имуществами, отмѣтившія собою время царствованія Императора Александра III, не могли не коснуться и рыбныхъ промысловъ. Постепенное сосредоточеніе ихъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ расширеніемъ его компетенціи на окраинные районы, гдѣ, въ сілу естественныхъ условій, особенно развита добыча водяныхъ животныхъ, являются отличительными чертами означеннаго періода. Въ 1883 г. въ вѣдѣніе Министерства переходятъ богатые рыбные промыслы Восточнаго Закавказья, въ 1884—пушныя промыслы (морскіе котики и бобры) на островахъ Командорскихъ и Тюленьемъ, на Дальнемъ Востокѣ; въ 1889 г.—промыслы рыбы, крабовъ, трепанговъ и морской капусты въ томъ же районѣ; наконецъ, въ 1892 г.—рыбные промыслы въ Аральскомъ бассейнѣ. Казенный доходъ со всѣхъ этихъ промысловъ извлекается различно: рѣчныя и озерныя воды сдаются въ аренду въ видѣ казенныхъ оброчныхъ статей; на право лова рыбы и боя тюленя въ Каспійскомъ морѣ выдаются особые билеты; такимъ же билетнымъ сборомъ облагаются рыбопромышленники Аральскаго бассейна; съ продуктовъ рыболовства на Дальнемъ Востокѣ взыскивается вывозная пошлина, размѣръ коей устанавливается властію Приамурскаго Генераль-Губернатора, а право пріема отъ мѣстныхъ



жителей морскихъ котловъ и бобровъ, за установленную плату, сдается въ аренду по контракту.

Съ развитіемъ путей сообщенія, съ улучшеніемъ техники рыбнаго дѣла, наконецъ въ связи съ естественнымъ оскудѣніемъ рыбныхъ богатствъ въ нѣкоторыхъ бассейнахъ, замѣчается постоянное вздорожаніе продуктовъ рыболовства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возрастаніе доходности рыболовныхъ оброчныхъ статей; развитіе промысла выражается также и въ постепенномъ увеличеніи билетнаго сбора и другихъ поступленій, каковы, на примѣръ, доходъ отъ земельныхъ участковъ, отводимыхъ подъ промысловыя заведенія по сѣверному побережью Каспійскаго моря, сборъ отъ флаговъ и ярлыковъ, выдаваемыхъ рыбопромышленникамъ восточнаго Закавказья, и проч. Главнѣйшія поступленія отъ рыбныхъ промысловъ значатся по смѣтамъ бывшаго Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности и сопоставленіе доходовъ отъ рыбныхъ, тюленыхъ и иныхъ промысловъ въ 1881 и 1894 годахъ по сему Департаменту служатъ нагляднымъ указателемъ развитія нашихъ промысловъ. Такъ, доходъ этотъ, опредѣленный въ 1881 г. въ суммѣ всего 534,922 р. возросъ къ 1894 г. до 2.625.443 руб.

## ГЛАВА 2-я.

### Имущества лѣсного вѣдомства.

#### А. Площадь и составъ лѣсного имущества.

Въ началѣ отчетнаго періода общая площадь лѣсовъ, находившихся въ завѣдываніи Лѣсного Департамента, опредѣлялась въ 123.314,800 дес., \*) но уже съ 1881 года началось быстрое ея возрастаніе.

Высочайшее повелѣніе о передачѣ въ лѣсное вѣдомство лѣсовъ Царства Польскаго, состоявшихъ въ завѣдываніи Мини-

---

\*) Въ этотъ счетъ не включены тундры Архангельской губерніи, площадь коихъ опредѣляется приблизительно въ 26.960,000 десятинъ.

стерства Финансовъ, послѣдовало 8 августа 1880 года, но къ приему ихъ было приступлено въ 1881 году, причемъ общая ихъ площадь опредѣлялась въ 788,500 дес.; затѣмъ, въ силу Высочайшихъ повелѣній 21 дек. 1882 г. и 20 дек. 1883 г., были приняты лѣса Томской и Тобольской губерній и Акмолинской и Семипалатинской областей, а также—области Тургайской, площадь коихъ, при приемѣ, исчислялась въ 72.635,000 дес. По Кавказу первоначально было приняты лѣса сѣвернаго Кавказа и пяти губерній Закавказскихъ, состоявшіе въ вѣдѣніи управленія государственными имуществами на Кавказѣ, всего въ площади 4,456,507 дес.

Такимъ образомъ, уже въ первой половинѣ отчетнаго періода было принято до 78 милліоновъ десятинъ. Но изъ числа всѣхъ принятыхъ лѣсовъ довольно точныя свѣдѣнія имѣлись только по лѣсамъ Царства Польскаго; свѣдѣнія Казенныхъ Палатъ по губерніямъ Томской и Тобольской, а также — Областныхъ Правленій по областямъ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской были крайне не полны; недостаточной точностью отличались и свѣдѣнія о лѣсахъ, вѣдомства бывшаго управленія государственными имуществами на Кавказѣ; притомъ, въ дополненіе къ этимъ лѣсамъ, переданнымъ первоначально, въ 1882 и 1883 гг., согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 14 іюня 1888 года, были приняты лѣса, состоявшіе въ вѣдѣніи военнаго управленія на Кавказѣ, а также Кубанскаго и Терскаго Областныхъ Правленій и Управленія Черноморскаго округа. Впослѣдствіи, въ силу Высочайшаго повелѣнія 28 декабря 1889 года, изъ лѣсовъ, принятыхъ по Кубанской области, 558790 дес. были переданы въ непосредственное завѣдываніе Кубанскаго казачьяго войска, но затѣмъ, по той же области, въ 1892 году было принято до 44 тыс. десятинъ, состоявшихъ прежде во владѣніи горцевъ, выселившихся въ Турцію.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ измѣненій въ площади лѣсовъ, поступившихъ въ лѣсное вѣдомство на Кавказѣ, а также и вслѣдствіе исправленія и дополненія свѣдѣній, по коимъ были приняты лѣса какъ Кавказа, такъ и Западной Сибири, къ концу



отчетнаго періода общая площадь лѣсовъ, вновь поступившихъ въ теченіе этого періода въ лѣсное вѣдомство, опредѣлилась въ 114.364,600 дес.

Что же касается той территоріи Европейской Россіи, въ предѣлахъ которой казенные лѣса уже состояли къ началу отчетнаго періода въ завѣдываніи Лѣснаго Департамента, то въ теченіе всего этого періода, въ площади этихъ лѣсовъ происходили также существенныя измѣненія. Такъ, по мѣрѣ хода работъ по земельному устройству бывшихъ государственныхъ крестьянъ, производилась передача въ непосредственное завѣдываніе крестьянскихъ обществъ лѣсныхъ крестьянскихъ надѣловъ, а также тѣхъ лѣсныхъ площадей, которыя, при этомъ устройствѣ, были включены въ земельный крестьянскій надѣлъ. Всего въ теченіе 13 лѣтъ было передано крестьянамъ до 3.833,000 дес.

Затѣмъ, въ виду Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1883 года Положенія Комитета Министровъ, послѣдовала передача въ горное вѣдомство лѣсовъ горнозаводскихъ, находящихся въ предѣлахъ губерній: Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской и Олонецкой. Передача состоялась въ виду того, что своевременное снабженіе горныхъ заводовъ топливомъ составляетъ одно изъ главныхъ условій успѣха ихъ дѣятельности, а потому признавалось болѣе удобнымъ имѣть горнозаводскіе лѣса въ томъ же вѣдомствѣ, которое завѣдуетъ и заводами. Всего передано въ горное вѣдомство до 3.841,560 дес.

Затѣмъ слѣдуютъ переменны въ составѣ этой площади менѣе крупныя.

Сюда относится, во-первыхъ, убыль, происходившая при размежеваніи дачъ общихъ и вѣзжихъ, причемъ, согласно судебнымъ рѣшеніямъ или полюбовнымъ разводамъ, производился выдѣлъ участковъ совладѣльцамъ казны, во-вторыхъ—убыль, вслѣдствіе выдѣла, согласно судебнымъ рѣшеніямъ, участковъ, въ частную собственность, изъ состоявшихъ въ казенномъ завѣдываніи спорныхъ дачъ, по большинству которыхъ споръ шелъ не о правѣ собственности на всю дачу, а только о томъ, какая часть дачи принадлежитъ каждой сторонѣ; наконецъ—убыль, вслѣдствіе на-

дѣла участковъ сервитутовладѣльцамъ, для освобожденія казенныхъ дачъ отъ лежавшихъ на нихъ сервитутовъ, что имѣло мѣсто въ Курляндіи и въ губерніяхъ западныхъ. Общая площадь всѣхъ этихъ выдѣловъ за весь 13-лѣтній періодъ опредѣлилась въ 503,900 дес.

Въ надѣлы церквей, монастырей, а въ концѣ періода и нѣкоторыхъ народныхъ школъ выдѣлено всего до 19,600 дес.

При обмѣнахъ, купляхъ и продажахъ получилась въ общемъ результатъ прибыль 283,800 дес. Болѣе крупный обмѣнъ былъ совершенъ съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, а именно казенной Бѣловѣжской пуши на соотвѣтствующія по цѣнности лѣсныя дачи удѣльнаго вѣдомства въ губерніяхъ Орловской и Симбирской. Въ числѣ дачъ, купленныхъ казною, главное мѣсто занимали дачи Старо-Борисовскаго имѣнія, Минской губерніи, принадлежавшія Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему (до 128,900 дес.) \*) а также дачи, купленные казною у башкиръ (до 157,400 дес.).

Изъ состава башкирскихъ земель поступили, сверхъ того, въ лѣсное вѣдомство 186,700 десятинъ, выдѣленныхъ въ запасъ, согласно Положенію 10 февраля 1869 года—о надѣленіи землею башкиръ-вотчинниковъ и ихъ припущенниковъ, на случай необходимости надѣла новыхъ припущенниковъ.

Изъ имуществъ, поступившихъ въ казну по выморочному праву, въ теченіе отчетнаго періода приняты въ лѣсное вѣдомство до 37,700 дес.

Наконецъ, въ тотъ же періодъ были приняты нѣкоторыя отдѣльныя дачи ихъ другихъ вѣдомствъ, главнымъ образомъ изъ вѣдомства военнаго, а также ихъ хозяйственнаго вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, а именно тѣ угодья, которыя, какъ неудобныя для сельскохозяйственной культуры, были обращены подъ зарощеніе лѣсомъ, наконецъ—изъ вѣдомства горнаго. Въ общемъ результатъ, отъ этихъ передачъ общая площадь лѣсовъ, состоявшихъ въ завѣдываніи Лѣснаго Департамента,

---

\*) Это имѣніе, какъ изложено на стр. 208, было куплено М-вомъ въ 1876 г., но лѣсныя дачи имѣнія поступили въ завѣдываніе Лѣснаго Департамента только въ 1884 году.



увеличилась на 377,700 дес., въ составѣ коихъ наибольшую площадь занимаютъ лѣса Сестрорѣцкаго оружейнаго и Шостенскаго порохового заводовъ, соляныхъ промысловъ Тотемскаго уѣзда Вологодской губерніи, а также переданные изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 27 марта 1890 года, до 60 тыс. дес., состоявшихъ въ пользованіи киргизовъ Внутренней орды; изъ этой площади образовано особое степное Нарынское лѣсничество.

Но кромѣ этихъ случаевъ дѣйствительной прибыли и убыли въ площади лѣсовъ, состоявшихъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ, въ теченіе всего 13-лѣтняго періода производились постоянныя исправленія учетныхъ вѣдомостей, въ которыя заносятся всѣ измѣненія въ составѣ лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи Лѣснаго Департамента. Почти каждая новая съемка той или другой дачи обнаруживала неточности прежней съемки. Кромѣ того, въ самыхъ учетныхъ вѣдомостяхъ обнаруживались крупныя погрѣшности, вслѣдствіе того, что первоначальныя учетныя вѣдомости составлялись по даннымъ, недостаточно достовернымъ. Особенно крупныя исправленія учетныхъ вѣдомостей были сдѣланы въ 1892 году, когда была сдѣлана провѣрка учетныхъ вѣдомостей по новѣйшимъ даннымъ, имѣвшимся въ Управленіяхъ Государственныхъ Имуществъ, и составлялись новыя учетныя вѣдомости.

За всѣми происшедшими въ теченіи отчетнаго періода измѣненіями, общая площадь всѣхъ лѣсовъ, состоявшихъ въ 1894 году въ лѣсномъ вѣдомствѣ, опредѣлилась въ 229.008,300 дес., т. е. на 105.693,500 дес. болѣе, чѣмъ числилось въ началѣ отчетнаго періода.

Распредѣленіе по территоріи Имперіи вышеуказанной площади лѣсовъ, оказавшихся къ концу отчетнаго періода въ завѣдываніи Лѣснаго Департамента, по даннымъ, имѣющимся въ его учетныхъ вѣдомостяхъ за 1894 годъ, было слѣдующее:

	Общая площадь.	в томъ числѣ:		
		Удобной лѣсной почвы.	Угодій.	Неудобныхъ площадей.
	десят.	десят.	десят.	десят.
Въ пяти сѣверныхъ губер- ніяхъ Европейской Россіи (Архангельской, Вологод- ской, Олонецкой, Пемской и Вятской). . . . .	100.941,300	80.366,900	213,900	20.360,500
Въ остальныхъ губерніяхъ Европейской. Россіи, за исключеніемъ вышеозначен- ныхъ пяти сѣверныхъ гу- берній и губерній Царства Польскаго . . . . .	13.700,800	10.825,300	725,300	2.150,200
Въ губерніяхъ Царства Польскаго . . . . .	790,100	745,700	23,600	20,800
На Кавказѣ . . . . .	4.427,600	2.962,500	188,100	1.277,000
Въ Западной Сибири (въ губ. Томской, Тобольской и областяхъ Акмолинской, Се- мпалатинской, а также Тур- гайской . . . . .	109.148,500	24.163,600	131,700	84.853,200
Всего. . . . .	229.008,300	119.064,000	1.282,600	108.671,700

Вышеприведенныя данныя о площади лѣсовъ далеко неодинаковы по ихъ достовѣрности. Наболѣе точны данныя о лѣсахъ Европейской Россіи, считая въ томъ числѣ и лѣса Царства Польскаго, но за исключеніемъ пяти сѣверныхъ губерній. Наименѣе достовѣрны свѣдѣнія о лѣсахъ Сибири.

Общая масса лѣсовъ, состоявшихъ въ казенномъ лѣсномъ управленіи въ теченіе отчетнаго періода, дѣлится на слѣдующія три группы: 1) лѣса казенные—единственнаго владѣнія казны; 2) лѣса казенные—общіе съ посторонними владѣльцами, казенные въѣзжіе и спорные съ казною, и 3) лѣса посторонняго владѣнія, состоящіе въ завѣдываніи или подѣ надзоромъ казеннаго лѣснаго управленія.

Наибольшую площадь занимаютъ лѣса первой группы, въ коихъ право собственности на всю ихъ площадь принадлежитъ исключительно казнѣ. Въ составъ ихъ входятъ:



а) *Лѣса казенные, особаго назначенія не имѣющіе.* Изъ нихъ производится продажа лѣса, въ предѣлахъ утверждаемыхъ Министерствомъ смѣтъ, и весь доходъ поступаетъ въ счетъ лѣсныхъ доходовъ; такихъ лѣсовъ числилось въ 1881 году до 56.380,000 десятинъ, къ 1894 году площадь ихъ увеличилась до 79.140,000 десятинъ.

б) *Лѣса казенные, имѣющіе назначеніемъ удовлетворять нужды другихъ казенныхъ вѣдомствъ или нѣкоторыя общественныя нужды.* Въ началѣ отчетнаго періода площадь этихъ лѣсовъ доходила до 4.267,000 дес., но за передачею горнозаводскихъ лѣсовъ сѣверныхъ губерній Европейской Россіи въ непосредственное завѣдываніе горнаго вѣдомства и за другими измѣненіями, площадь ихъ сократилась до 85,000 дес. Главную массу этихъ лѣсовъ составляютъ лѣса горнозаводскіе Царства Польскаго и Кавказа, остающіеся и по настоящее время въ казенномъ лѣсномъ управленіи. Изъ нихъ лѣса горнозаводскіе Царства Польскаго (до 59,000 дес.) не служатъ исключительно для удовлетворенія нуждъ горныхъ заводовъ: лѣсъ строевой продается лѣснымъ вѣдомствомъ въ счетъ лѣсныхъ доходовъ, заводамъ же отпускается только дровяной лѣсъ и нѣкоторое количество строевого, необходимаго для заводскихъ построекъ, и весь этотъ лѣсъ выдается заводамъ уже заготовленнымъ казеннымъ вѣдомствомъ. Прежде горное вѣдомство пользовалось этимъ отпускомъ бесплатно, но затѣмъ, еще до начала отчетнаго періода, было признано болѣе удобнымъ, для точнаго учета доходовъ, получаемыхъ каждымъ вѣдомствомъ отъ ввѣреннаго ему казеннаго имущества, чтобы этотъ лѣсъ оплачивался горнымъ вѣдомствомъ по таксовой стоимости, въ счетъ лѣсныхъ доходовъ. Что же касается лѣсовъ горнозаводскихъ на Кавказѣ (до 12,000 дес.), то хотя они и состоятъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ, но весь доходъ съ нихъ поступаетъ въ счетъ доходовъ вѣдомства горнаго. Въ эту же группу лѣсовъ, имѣющихъ особое назначеніе, входятъ казенные лѣса Каспійской приморской береговой полосы, предоставленные въ пользованіе ловцовъ, для нуждъ рыболовства.

в) *Лѣса казенные, изъ коихъ предстоитъ произвести надѣлы землею и лѣсомъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.* Изъ лѣ-

совъ этой группы, впредь до надѣла крестьянъ, производится послѣднимъ отпускъ лѣса на домашнія ихъ надобности, но затѣмъ остальнымъ лѣсомъ лѣсное вѣдомство распоряжается на одинаковыхъ основаніяхъ какъ въ лѣсахъ, особаго назначенія неимѣющихъ. Въ 1881 году площадь этихъ лѣсовъ опредѣлялась въ 61.264,000 десятинъ, изъ коихъ главная масса (до 60.577,000 дес.) была сосредоточена въ пяти сѣверныхъ губерніяхъ. Въ теченіе отчетнаго періода, по мѣрѣ хода работъ по земельному устройству бывшихъ государственныхъ крестьянъ, вымежеванные надѣлы передавались въ непосредственное распоряженіе крестьянскихъ обществъ, а дачи, изъ коихъ надѣлъ былъ произведенъ, перечислялись въ разрядъ единственнаго владѣнія казны, особаго назначенія не имѣющихъ, вслѣдствіе чего площадь лѣсовъ этой группы въ предѣлахъ Европейской Россіи постепенно сокращалась. Но, съ принятіемъ лѣсовъ Кавказа и Западной Сибири, лѣсное вѣдомство вновь получило обширную площадь лѣсовъ, изъ коихъ предстоитъ произвести надѣлы крестьянамъ. Къ концу отчетнаго періода общая площадь лѣсовъ этой группы дошла до 148.054,000 десятинъ.

Вторую группу составляютъ лѣса, не состоящіе въ полной собственности казны, а такіе, въ которыхъ казна или является только совладѣльцемъ, или право собственности на которые оспаривается у казны. Сюда относятся лѣса общіе съ казной, казенные вѣзжіе и спорные съ казной.

Что касается лѣсовъ общихъ, въ коихъ казна является только однимъ изъ совладѣльцевъ, то они, въ огражденіе интересовъ казны, состоятъ въ полномъ составѣ, впредь до размежеванія, въ казенномъ лѣсномъ управленіи, которое и несетъ всѣ издержки по управленію этими лѣсами и по ихъ охраненію. Продажа лѣса изъ этихъ дачъ, до окончательнаго ихъ размежеванія, могла производиться въ томъ только случаѣ, если, на основаніи документовъ, впредь до размежеванія, выдѣлены совладѣльцамъ временные участки; до такового выдѣла съ лѣсовъ общихъ могли поступать только случайные доходы, напр. штрафы за лѣсныя порубки, доходъ отъ побочныхъ пользованій; но и эти доходы, какъ подлежащіе раздѣлу между совладѣльцами,



должны храниться въ Государственномъ Банкѣ, для приращенія процентами. Съ 1880 года эти суммы обращаются на уплату земскаго сбора съ общихъ дачъ.

Лѣса казенные въѣзжіе рѣзко отличаются отъ лѣсовъ частныхъ въѣзжихъ. Имѣющіе право въѣзда въ *частные* въѣзжіе лѣса могутъ только пользоваться въ нихъ лѣсными матеріалами, на удовлетвореніе собственныхъ надобностей, но права на землю они не имѣютъ: земля частныхъ въѣзжихъ лѣсовъ остается всецѣло въ собственности ихъ владѣльцевъ; въ лѣсахъ же въѣзжихъ *казенныхъ* законъ предоставляетъ имѣющимъ право въѣзда право на полученіе земельного изъ этихъ лѣсовъ выдѣла, площадь котораго опредѣляется площадью пахатныхъ земель, владѣемыхъ ими по писцовымъ книгамъ и дачамъ, а именно, по 20 десятинъ на 100 четвертей \*). Въ этомъ отношеніи, т. е. по праву полученія изъ нихъ земельного выдѣла, казенныя дачи въѣзжія сходны съ дачами общими; онѣ, какъ и дачи общія, подлежатъ размежеванію, но по опредѣленной закономъ нормѣ; притомъ, имѣющіе право въѣзда не имѣютъ права на доходы, которые получаетъ съ въѣзжихъ дачъ казна, впредь до ихъ размежеванія, тогда какъ доходы съ общихъ дачъ подлежатъ раздѣлу между всѣми совладѣльцами. На этомъ послѣднемъ основаніи изъ казенныхъ въѣзжихъ дачъ, до ихъ размежеванія, лѣснымъ вѣдомствомъ производится продажа лѣса въ счетъ лѣсныхъ доходовъ, но по большинству въѣзжихъ дачъ такое право казны извлекать изъ нихъ доходъ стѣснено тѣмъ, что эти въѣзжія дачи суть въ то же время и дачи общія, а въ такихъ дачахъ, впредь до ихъ размежеванія или выдѣла временныхъ участковъ совладѣльцамъ казны, не можетъ производиться продажъ.

Что же касается, наконецъ, спорныхъ дачъ, то тѣ изъ нихъ, которыя до предьявленія ни нихъ спора состояли въ фактическомъ владѣніи казны, эксплуатируются казной, какъ безспорныя, впредь до окончательнаго рѣшенія спора; въ случаѣ присужденія дачи въ собственность истца, ему присуждается и весь чистый доходъ, который получала казна со времени предьявленія спора.

---

\*) Четверть равняется  $1\frac{1}{2}$  десятинамъ.

Дачи, состоявшія въ фактическомъ владѣніи посторонняго лица, на которыя заявила казна споръ, въ случаѣ рѣшенія суда въ пользу казны, хотя бы и не окончательнаго, поступаютъ подъ казенный присмотръ, и лицо, фактически владѣвшее дачей до начала спора, впредь до окончательнаго его рѣшенія, можетъ пользоваться изъ такой дачи лѣсомъ только на собственные надобности, а не на продажу, какъ и казна не можетъ извлекать изъ такой дачи никакихъ доходовъ. Но такого рода спорныя дачи составляютъ рѣдкое исключеніе. По большинству же спорныхъ съ казною дачъ, какъ о томъ было упомянуто выше, споръ идетъ не о правѣ собственности на всю дачу, а только о томъ, какая часть дачи принадлежитъ каждой сторонѣ, и гдѣ должна проходить граница, т. е. въ сущности такія спорныя дачи суть тѣ же общія дачи, по поводу размежеванія которыхъ происходитъ споръ.

Такимъ образомъ, вся группа этихъ дачъ, — дачи общія, въѣзжія и спорныя, — за рѣдкими исключеніями, или совсѣмъ не даетъ дохода, или даетъ ничтожный, часть котораго, а именно по дачамъ общимъ, подлежитъ раздѣлу впослѣдствіи между сторонами, расходъ же по завѣдыванію этими дачами, по ихъ охраненію или надзору за ними, далеко не покрывается этими доходами; притомъ же дачи, въ которыхъ рубка производится въ такомъ крайне ограниченномъ количествѣ, переполняются перестоемъ; въ нихъ не выращиваются молодые насажденія на смѣну вымирающимъ. Такое положеніе, очевидно, ненормально, и лучшимъ выходомъ изъ него представляется скорѣйшее размежеваніе дачъ общихъ и въѣзжихъ и разрѣшеніе дѣлъ по дачамъ спорнымъ. Но такъ какъ дѣла этого рода, особенно же дѣла по размежеванію дачъ общихъ и въѣзжихъ, по необходимости крайне замедляются, вслѣдствіе многочисленности совладѣльцевъ на каждую дачу, переходовъ правъ отъ одного лица къ другому и по наслѣдству и путемъ отчужденія, то Министерство Государственныхъ Имуществъ, принимая съ своей стороны всѣ зависящія отъ него мѣры къ ускоренію этихъ дѣлъ, давно уже изыскивало способы къ открытію правильной эксплоатаціи этихъ дачъ. Но первый шагъ къ тому былъ сдѣланъ уже по окончаніи



отчетнаго періода: Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрошенъ законъ 17 іюня 1899 года объ открытіи отпусковъ лѣса изъ дачъ общихъ и спорныхъ.

Общая площадь лѣсовъ этой группы въ началѣ отчетнаго періода опредѣлялась въ 636,000 дес., въ концѣ—въ 487,000 десятинъ.

Послѣднюю, третью, группу лѣсовъ, состоящихъ въ казенномъ лѣсномъ завѣдываніи, составляютъ лѣса, состоящіе въ постороннемъ владѣніи, но надъ которыми установленъ казенный надзоръ, главнымъ образомъ для охраненія ихъ капитальной стоимости, которою гарантируется исполненіе ихъ владѣльцами принятыхъ на себя обязательствъ, или же въ виду того, что при опредѣленныхъ закономъ условіяхъ, эти дачи должны поступить въ собственность казны. Сюда относятся, во-первыхъ, дачи, проданныя въ прежнее время, съ разсрочкой платежа или съ обязательствомъ вести правильное хозяйство, затѣмъ, въ ту же группу входятъ лѣса ленные и Всемиловѣйше пожалованные майоратные лѣса, которые, по пресѣченіи рода въ указанномъ колѣнѣ, должны поступать въ собственность казны; лѣса, обремененные долгомъ Польскому Банку; лѣса бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, купленные послѣдними еще до изданія Положенія 19 февраля 1861 года, но по которымъ крестьяне еще не исполнили всѣхъ принятыхъ ими на себя въ пользу бывшихъ помѣщиковъ обязательствъ. Наконецъ, къ той же группѣ относятся лѣса, составляющіе собственность казны, но находящіеся въ эмфитевтическомъ владѣніи частныхъ лицъ; по договорамъ, заключеннымъ съ этими лицами, послѣдніе могутъ пользоваться такими лѣсами только въ предѣлахъ плана хозяйства, утверждаемаго Министерствомъ, при чемъ на каждое тридцатилѣтіе имъ, въ началѣ онаго, назначается размѣръ ежегоднаго за это пользованіе платежа (канона), исчисляемаго по запасу лѣсосѣкъ, подлежащихъ вырубкѣ, и цѣнамъ лѣсныхъ матеріаловъ, существующимъ въ началѣ cadaго тридцатилѣтія.

Общая площадь лѣсовъ всей этой группы въ началѣ отчетнаго періода опредѣлялась въ 433,000 десятинъ, въ концѣ — въ 341,958 десятинъ.

Главная масса лѣсовъ третьей группы сосредоточена въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго; лѣса, состоящіе въ эмфитевтическомъ владѣніи (общеою площадью въ 9,160 дес.), имѣлись только въ Царствѣ Польскомъ.

### Б. Хозяйственное устройство лѣсовъ.

Успѣшность хозяйственнаго устройства лѣсовъ обусловливается прежде всего *величиною лѣсничествъ и достаточностію средствъ охраненія*. Какъ бы ни былъ опытенъ, знающъ и усерденъ лѣсничій, но чрезмѣрность площади, ввѣренной его завѣдыванію, лишаетъ его возможности имѣть надлежащій уходъ за лѣсомъ; кромѣ того, при недостаткѣ средствъ охраненія, всѣ результаты работъ по лѣсовозобновленію и приведенію лѣсовъ въ правильное состояніе разрушаются погромами и безпорядочными самовольными рубками.

Распределение лѣсовъ по лѣсничествамъ и организація охраненія.

Въ виду вышеннеложеннаго, лѣсное вѣдомство за весь отчетный періодъ настойчиво ходатайствовало о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на увеличеніе числа лѣсничествъ и лѣсной стражи. Результатъ оказался слѣдующій:

	лѣсничествъ.	стражниковъ.
въ началѣ отчетнаго періода состояло .	608	26,190
въ концѣ           »           »           » .	801	29,077

Но слѣдуетъ замѣтить, что въ числѣ лѣсничествъ, бывшихъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ въ началѣ періода, состояло 23 лѣсничества горнозаводскія, которыя въ 1883 году были переданы въ горное вѣдомство, со всѣмъ составомъ стражи, въ количествѣ 400 стражниковъ. Съ другой стороны изъ числа лѣсничествъ, состоявшихъ въ концѣ періода, 164 лѣсничества образованы изъ лѣсовъ, поступившихъ по Царству Польскому, Кавказу и Западной Сибири, съ составомъ стражи въ 5,692 стражника. Такимъ образомъ на тѣ губерніи Европейской Россіи, лѣса которыхъ съ начала отчетнаго періода состояли въ лѣсномъ вѣдомствѣ, приходится:

	лѣсничествъ.	стражниковъ.
въ началѣ періода . . . . .	587	25,790
въ концѣ періода . . . . .	637	23,385



Слѣдовательно, въ теченіе періода прибыло 50 лѣсничествъ, а число стражниковъ сократилось на 2,405 человекъ.

Наибольшее увеличеніе числа лѣсничествъ приходится на пять сѣверныхъ губерній, гдѣ прибавлено было 30 лѣсничествъ, въ виду обнаружившагося въ этихъ губерніяхъ нѣкотораго застоя въ лѣсной промышленности, вызваннаго частью неудовлетворительно дѣйствовавшихъ въ этихъ губерніяхъ условій, на коихъ тамъ продавался лѣсъ, частью же крайнимъ недостаткомъ силъ мѣстной администраціи.

Изъ остальныхъ 20-ти лѣсничествъ, 17 распределены по тѣмъ изъ прочихъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ представлялась настоящая надобность; нѣкоторыя лѣсничества разделены на два, въ виду усилившагося сбыта, а три открыты въ степныхъ мѣстностяхъ губерній Таврической (Евпаторійское), Астраханской (Яшкульское) и въ предѣлахъ Внутренней Киргизской орды (Нарынское).

По Царству Польскому, гдѣ съ двадцатыхъ годовъ было произведено довольно дробное дѣленіе лѣсничествъ, оно было удержано и при замѣнѣ мѣстной польской лѣсной администраціи администраціей русской, какъ вполне отвѣчающее цѣнности мѣстныхъ лѣсовъ. Въ 1894 году всѣхъ лѣсничествъ Царства Польскаго числилось 54.

На Кавказѣ, въ теченіе отчетнаго періода, число лѣсничествъ, по мѣрѣ поступленія лѣсовъ изъ военно-народнаго управленія, постепенно возрастая, дошло до 78; по Сибири, вслѣдствіе дополнительнаго ассигнованія кредитовъ на мѣстную администрацію, въ 1893 году, когда были учреждены тамъ три Управленія Государственныхъ Имуществъ, число лѣсничествъ, съ открытыхъ первоначально 27-ми, увеличилось до 32-хъ.

Несомнѣнно, что и это число лѣсничествъ было недостаточно, особенно въ Западной Сибири и въ 5 сѣверныхъ губерніяхъ; сознавалась также настоящая необходимость увеличить число лѣсничествъ и въ нѣкоторыхъ восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, каковы: Казанская, Нижегородская, Уфимская и Оренбургская; но, такъ какъ въ общей сложности число лѣсничествъ, на содержаніе коихъ ассигнуются средства по фи-

нансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента, возросло въ теченіе отчетнаго періода съ 608 до 801, то дальнѣйшее дробленіе лѣсничествъ на болѣе мелкія приходилось отложить до ближайшаго будущаго, когда быстрый ростъ доходовъ отъ лѣсовъ оправдаетъ производительность затратъ, дѣлаемыхъ на содержаніе лѣсничествъ.

Съ цѣлью дать лѣсничимъ бѣольшую возможность успѣшнѣе вести хозяйство во ввѣренныхъ имъ лѣсахъ, была принята, но уже въ концѣ періода, нижеслѣдующая мѣра, весьма существенная по ея практическимъ послѣдствіямъ. Временнымъ росписаніемъ должностей и окладовъ содержанія чиновъ Корпуса Лѣсничихъ были учреждены для должностей лѣсничихъ три разряда, различающіеся и классомъ должности и окладами содержанія. Вводя въ дѣйствіе означенное росписаніе, бывшее Министерство Государственныхъ Имуществъ предположило назначать лѣсничихъ высшихъ разрядовъ въ болѣе важныя лѣсничества и съ этою цѣлью присвоило разряды лѣсничествамъ. Это повело къ тому, что лѣсничаго низшаго разряда, когда онъ усердіемъ и продолжительностью службы заслуживалъ повышенія, приходилось перемѣщать въ лѣсничество высшаго разряда. Такимъ образомъ каждое производство лѣсничихъ въ высшіе разряды сопровождалось многочисленными перемѣщеніями лѣсничихъ изъ одного лѣсничества въ другое, что, несомнѣнно, отзывалось крайне неблагопріятно на общемъ ходѣ хозяйства въ лѣсничествахъ, такъ какъ для успѣшной хозяйственной дѣятельности, лѣсничему необходимо основательно знать какъ ввѣренный ему лѣсъ, такъ и мѣстныя лѣсохозяйственныя и климатическія условія, особенности мѣстнаго спроса, нужды мѣстнаго населенія въ томъ или другомъ лѣсномъ матеріалѣ,—а это достигается именно продолжительнымъ пребываніемъ въ одномъ и томъ же лѣсничествѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ мартѣ 1894 года отмѣнило дѣленіе лѣсничествъ на разряды, что и открыло возможность повышать лѣсничихъ въ высшіе разряды, не перемѣщая ихъ въ другія лѣсничества.

Что касается состава стражи, то въ предѣлахъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ которыхъ казенные лѣса въ началѣ



отчетнаго періода находились въ лѣсномъ вѣдомствѣ, число стражниковъ, какъ на это указано было выше, къ концу періода даже сократилось съ 25,790 до 23,385-ти, т.-е. на 2,405 стражниковъ, но въ дѣйствительности составъ стражи усилился. Это объясняется тѣмъ, что въ числѣ стражниковъ, охранявшихъ лѣса въ началѣ періода, состояло только 16,728 объѣздчиковъ и лѣсниковъ, определенныхъ на службу по закону 3 іюня 1869 года, т.-е. вольнонаемныхъ, получающихъ за службу содержаніе, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ окладовъ, въ счетъ котораго, по мѣрѣ возможности, имъ предоставляются земельные надѣлы. Остальную же стражу, болѣе 9,000 человекъ, составляли полѣсовщики и пожарные старосты—изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, отбывающихъ натуральную повинность по охраненію лѣсовъ. Эта стража, избираемая сельскими обществами (полѣсовщики на три, пожарные старосты—на одинъ годъ), зависимая отъ сельскихъ обществъ и обязанная охранять лѣсъ отъ своихъ же односельчанъ, была крайне неудовлетворительна, и именно въ отмѣну этой натуральной повинности бывшихъ государственныхъ крестьянъ и послѣдовалъ законъ 3 іюня 1869 года—о стражѣ вольнонаемной. Но такъ какъ эта послѣдняя стража вводилась постепенно, по мѣрѣ ассигнуемаго на содержаніе ея кредита, то выборная стража изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ мѣстами еще сохранялась, а именно въ лѣсахъ, изъ коихъ предстояло произвести надѣлы крестьянъ, а частью и въ лѣсахъ общихъ,—казны съ частными лицами и сельскими обществами. Эта-то крайне неудовлетворительная, скорѣе номинальная, чѣмъ дѣйствительная стража и состояла въ числѣ 9,000 человекъ, въ составѣ стражи въ началѣ отчетнаго періода; въ концѣ—ея числилось уже только 3,619, остальную же стражу составляли учрежденные по закону 3 іюня 1869 года лѣсники и объѣздки, въ числѣ 19,766 человекъ. Слѣдовательно, въ предѣлахъ лѣсовъ Европейской Россіи, состоявшихъ съ начала отчетнаго періода въ лѣсномъ вѣдомствѣ, составъ благонадежной стражи увеличился съ 16,728 до 19,766, т.-е. на 3,038 стражниковъ.

Въ Царствѣ Польскомъ вся стража, въ составѣ 1,628 стражниковъ, организована по закону 3 іюня 1869 г.; такой же стражи

имѣется на Кавказѣ 1,069 стражниковъ; въ Сибири—только 394; но сверхъ этой стражи на Кавказѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 1,030 сторожей поставляетъ сельское населеніе, которое пользуется изъ казенныхъ лѣсовъ безденежными отпусками лѣса, для удовлетворенія собственной надобности; въ Сибири—состояло до 1,500 полѣсовщиковъ и пожарныхъ старостъ, служащихъ по выборамъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которымъ предстоитъ произвести или уже произведены выдѣлы надѣловъ изъ казенныхъ лѣсовъ.

Несомнѣнно, что и вышеозначенный составъ стражи еще во многихъ мѣстностяхъ требовалъ усиленія, но даже и при томъ составѣ, который имѣлся, въ дѣлѣ охраненія лѣсовъ отъ самовольныхъ пользованій въ теченіе отчетнаго періода былъ достигнуть довольно крупный успѣхъ.

Улучшеніе состава стражи сопровождается всегда увеличеніемъ числа обнаруживаемыхъ нарушеній, такъ какъ начинаютъ обнаруживаться и такія нарушенія, которыя при худшемъ составѣ стражи оставались скрытыми или незамѣченными, но вмѣстѣ съ тѣмъ размѣръ ущерба, наносимаго каждымъ нарушеніемъ, постепенно мельчаетъ, такъ какъ дѣлать безнаказанно крупныя порубки становится все труднѣе и труднѣе. Съ дальнѣйшимъ же улучшеніемъ стражи, нарушенія, продолжая мельчать, начинаютъ сокращаться и въ числѣ. Такой результатъ улучшенія средствъ охраненія замѣчался и въ теченіе отчетнаго періода. Въ началѣ періода, по среднему выводу за трехлѣтіе (1881, 1882 и 1883 г.г.) обнаруживалось всѣхъ нарушеній, среднимъ числомъ въ годъ, до 163 тысячъ, и размѣръ ущерба, наносимаго этими нарушеніями, доходилъ, по каждому въ отдѣльности, въ среднемъ выводѣ, до 7 рублей. Въ срединѣ періода (1886, 1887 и 1888 г.г.) число обнаруживаемыхъ нарушеній возросло до 236 тыс. въ годъ, но средній размѣръ ущерба понизился, по каждому нарушенію въ отдѣльности, до 4 рублей. Къ концу отчетнаго періода, по среднему выводу за три послѣдніе года (1892, 1893 и 1894 г.г.), средній размѣръ ущерба по каждому нарушенію приближался уже къ 3 рублямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ стало понижаться и общее число обнаруживаемыхъ нарушеній: оно дошло, среднимъ числомъ, до 172 тыс. въ годъ.



Успѣху въ дѣлѣ охраненія, несомнѣнно, должно было содѣйствовать и нѣкоторое измѣненіе законоположеній о взысканіяхъ за лѣсныя порубки и въ порядкѣ судопроизводства по этимъ нарушеніямъ, послѣдовавшимъ 19 января 1882 г. и 21 марта 1888 г.).

До 1888 года, по Уставу о нак., налагаемыхъ Мировыми Судьями, за лѣсныя порубки полагалось взысканіе въ двойную, а при обстоятельствахъ увеличивающихъ вину — въ тройную стоимость похищеннаго лѣса, по таксамъ, утвержденнымъ Губернскими Земскими Собраніями, а гдѣ земскія учрежденія въ дѣйствіе не введены — Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями; сверхъ того, похищенный лѣсъ отъ виновнаго отбирался или, если онъ уже употребленъ въ дѣло, взыскивалась его стоимость. Все это взысканіе обращалось въ пользу лѣсовладѣльца, а по лѣсамъ казеннымъ — въ счетъ лѣсныхъ доходовъ. Оно имѣло, такимъ образомъ, двойственный характеръ: для виновнаго оно было наказаніемъ, для лѣсовладѣльца — возмѣщеніемъ нанесеннаго ему ущерба, который состоитъ не только въ прямомъ ущербѣ, наносимомъ похищеніемъ, но и въ ущербахъ косвенныхъ, такъ какъ самовольными порубками разстраивается дача. Личное наказаніе — арестъ — допускалось только при совершеніи порубки во второй разъ, но если виновный подвергался аресту, то съ него должна была взыскиваться только двойная стоимость лѣса. Тюремное заключеніе, не свыше шести мѣсяцевъ, полагалось только при совершеніи порубки въ третій и болѣе разъ. Закономъ 21 марта 1888 года въ этихъ взысканіяхъ было произведено существенное измѣненіе. За порубку было установлено самостоятельное уголовное взысканіе: въ первый разъ — штрафъ не свыше 50 руб., во второй — арестъ до трехъ мѣсяцевъ, въ третій — тюремное заключеніе до шести мѣсяцевъ; личныя взысканія, замѣнъ денежнаго штрафа, полагались и при обстоятельствахъ, усиливающихъ вину. Въ возмѣщеніе ущербовъ лѣсовладѣльца полагалось только отобраніе похищеннаго или взысканіе его стоимости, и взысканіе двойной стоимости въ возмѣщеніе ущербовъ косвенныхъ; размѣръ этого взысканія, уже утратившаго прежній двойственный характеръ

при наличности обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, не возвышался. Уголовное взысканіе было этимъ закономъ возвышено, но тотъ же законъ возложилъ на Губернаторовъ утвержденіе таксъ, составляемыхъ Губернскими Земскими Собраніями для исчисленія взысканій въ пользу лѣсовладѣльцевъ. Это было вызвано тѣмъ, что многія Земскія Собранія чрезмѣрно преувеличивали означенныя таксы, рассчитывая возвышеніемъ денежныхъ взысканій удерживать отъ самовольныхъ порубокъ. Въ дѣйствительности это вело чаще къ безнаказанности, такъ какъ судьи, въ виду чрезмѣрности взысканій, которые приходилось налагать по этимъ таксамъ на обвиняемаго, дѣлались болѣе требовательными относительно доказательствъ виновности; сверхъ того, присужденные чрезмѣрные штрафы весьма рѣдко могли быть взыскиваемы, по несостоятельности виновныхъ, а если частью и взыскивались, то настолько раззоряли, что подвергнутый штрафу часто дѣлался порубщикомъ — рецидивистомъ уже въ силу необходимости.

Въ порядкѣ преслѣдованія нарушенія было сдѣлано только одно измѣненіе (законъ 19 февраля 1882 г.): на судью было возложено, въ случаѣ предьявленія ему протокола о лѣсномъ нарушеніи, составленнаго съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для того правилъ, вызывать обвинителя въ томъ только случаѣ, когда обвиняемый представить такіа опроверженія обвиненія, которыя судья признаетъ заслуживающими уваженія; если таковыхъ возраженій не представлялось, то судья долженъ былъ постановлять приговоръ на основаніи фактовъ, изложенныхъ въ протоколѣ, безъ вызова обвинителя.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что вообще въ борьбѣ съ самовольными порубками, совершаемыми преимущественно бѣднѣйшимъ классомъ населенія, болѣе дѣйствительными средствами являются не уголовный законъ, а во-первыхъ, достаточное количество стражи, недопускающей до порубокъ, во-вторыхъ — облегченіе населенію возможности пріобрѣтать лѣсъ путемъ законнымъ, установленіе цѣнъ на лѣсные матеріалы, доступныхъ окрестному къ лѣсамъ населенію, и допущеніе бѣднѣйшаго окрестнаго населенія къ бесплатному пользованію валежникомъ, остатками отъ



заготовокъ, вѣтвями, сучьями, вообще — такъ называемымъ лѣснымъ хмызомъ, а также—открытіемъ ему возможности пріобрѣтать лѣсные матеріалы не на деньги, а работой. Необходимость примѣненія этихъ мѣръ и имѣлась въ виду Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ при нѣкоторыхъ распоряженіяхъ его по эксплуатаціи казеннаго лѣснаго имущества, о чемъ будетъ сказано ниже.

Нѣкоторое увеличеніе средствъ на содержаніе стражи было дано лѣсному вѣдомству еще по слѣдующему случаю.

Въ 1891 году, когда, вслѣдствіе сильныхъ засухъ, бывшихъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, лѣсными пожарами былъ нанесенъ значительный ущербъ, а именно—въ 499 лѣсничествахъ, въ коихъ были пожары, было повреждено лѣса на сумму до 2½ милл. рублей, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало настоятельно необходимымъ принять болѣе рѣшительныя мѣры для охраненія лѣсовъ отъ пожаровъ. Съ этой цѣлью было сдѣлано распоряженіе учреждать изъ лѣсной стражи, на лѣтнее время, въ болѣе опасныхъ мѣстахъ, особые надзоры, устраивать, гдѣ оказывается удобнымъ, на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ, особыя вышки (каланчи), при которыхъ держать конныхъ сторожей; крестьянамъ прилегающихъ къ лѣсамъ селеній было объявлено, что если они не будутъ соблюдать правилъ предосторожности отъ пожаровъ, то имъ не будетъ дозволяться ни пастба скота въ казенныхъ лѣсахъ, ни сборъ въ нихъ грибовъ, ягодъ и прочихъ лѣсныхъ плодовъ. Въ слѣдующіе годы лѣсное вѣдомство убѣдилось на практикѣ въ дѣйствительности этихъ мѣръ: благодаря наблюденіямъ съ вышекъ многіе начинавшіеся пожары были своевременно прекращены.—Но такъ какъ учрежденіемъ этихъ надзоровъ ослаблялось охраненіе лѣсовъ отъ порубокъ, то Министерство вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи особаго кредита, въ количествѣ 50 тыс. рублей, на наемъ временной стражи, на лѣтнее время, спеціально для охраненія лѣсовъ отъ пожаровъ, что и было разрѣшено 1 февраля 1894 года. На этотъ кредитъ, ассигнуемый ежегодно въ общей суммѣ съ кредитомъ на содержаніе стражи, лѣсное вѣдомство получило возможность, въ дополненіе къ вышеозна-

ченной постоянной стражѣ, нанимать на лѣто стражу временную, спеціально для охраненія лѣсовъ отъ пожаровъ.

Къ вышеизложенному остается присовокупить, что въ виду крайнихъ неудобствъ помѣщенія лѣсничихъ и стражи внѣ ввѣренныхъ имъ лѣсовъ, на наемныхъ квартирахъ, лѣсное вѣдомство въ теченіе всего отчетнаго періода было озабочено устройствомъ казенныхъ для нихъ помѣщеній. Точно также было обращено вниманіе на отводъ имъ служебныхъ земельныхъ надѣловъ, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ нормъ, что имѣетъ особенно важное значеніе по отношенію къ стражѣ, и при томъ—значеніе двоякаго рода: во первыхъ стража, имѣющая земельный надѣлъ, въ обработку котораго она влагаетъ свой трудъ, болѣе дорожитъ службой, во вторыхъ—на доходность стражническихъ земельныхъ надѣловъ сокращается выдача стражѣ денежнаго содержанія, а потому увеличеніе ея надѣловъ даетъ возможность содержать большее число стражи, безъ обремененія Государственнаго Казначейства.

Полученные въ этомъ дѣлѣ результаты видны изъ нижеслѣдующихъ отчетныхъ данныхъ лѣснаго вѣдомства.

	Въ началѣ отчетнаго періода, съ присоеди- неніемъ вновь посту- пившихъ по Царству Польскому, Кавказу и Западной Сибири, числилось:	Къ концу пе- ріода оказа- лось.	Слѣдовательно въ отчетный періодъ при- было:
Домовъ лѣсничихъ и ихъ помощ- никовъ. . . . .	320	553	233 дома
Домовъ стражи . . . . .	6.224	6.677	453 дома
Земельныхъ надѣловъ лѣсничихъ и ихъ помощниковъ . . . . .	26.053 дес.	32.352 д.	6.299 д.
Земельныхъ надѣловъ лѣсной стражи. . . . .	162.744 —	245.850	83.106 —

Улучшеніе средствъ охраненія, рядомъ съ нѣкоторымъ умень- Лѣсоустройствъ.  
шеніемъ площади лѣсничествъ, что происходило частію отъ уве-  
личенія числа лѣсничествъ, а по Европейской Россіи—преиму-  
щественно отъ выдѣла изъ большинства лѣсничествъ тѣхъ пло-  
щадей, которыя поступили въ крестьянскіе надѣлы, усиливало  
возможность болѣе успѣшнаго хода работъ по хозяйственному  
устройству лѣсовъ.



Въ числѣ этихъ работъ первенствующее значеніе имѣютъ работы лѣсоустроительныя, при которыхъ дачи снимаются на планъ, производится выдѣлъ и описаніе заключающихся въ дачѣ лѣсонасажденій, отличающихся одно отъ другого породой, возрастомъ или качествомъ почвы, вообще такими особенностями, которыя вызываютъ необходимость примѣненія различныхъ лѣсохозяйственныхъ мѣръ, опредѣляется размѣръ возможной рубки и указывается порядокъ, въ которомъ она должна вестись; согласно составленному на этихъ основаніяхъ общему плану хозяйства, на первое десятилѣтіе составляется болѣе детальный планъ, гдѣ уже точно указываются мѣста рубокъ и всѣ тѣ лѣсохозяйственные мѣры, которыя должны быть исполнены въ теченіе десятилѣтія. По истеченіи этого срока производится ревизія лѣсоустройства, приводятся въ извѣстность полученные за предшествовавшее время результаты и, составляется въ предѣлахъ общаго плана, новый планъ на слѣдующее десятилѣтіе.

Предварительно изложенія обзора этихъ работъ, за отчетный періодъ, представляется необходимыхъ указать на то, что результаты дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ по устройству лѣсовъ, до начала отчетнаго періода, были, въ общемъ, весьма слабы. Причиной этому было то, что въ началѣ сороковыхъ годовъ, когда было приступлено въ болѣе систематическомъ порядкѣ къ устройству лѣсовъ, за образецъ были приняты лѣсоустроительныя приемы, господствовавшіе въ то время въ Германіи, требовавшіе точной съемки всѣхъ насажденій, исчисленія запаса каждаго насажденія по всей дачѣ и уравненія размѣра рубокъ по массѣ вырубяемаго лѣса. Для этого приходилось вычислять, на сколько запасъ каждаго насажденія увеличится ко времени его вырубки; составлялись обширные лѣсоустроительные отчеты, съ массой сложныхъ вычисленій; на основаніи ихъ составлялся подробный планъ хозяйства, который, въ значительной его части, не могъ приводиться въ исполненіе, такъ какъ въ то время не имѣлось еще того оживленнаго сбыта лѣса, который развился впослѣдствіи, когда площадь лѣсовъ Европейской Россіи значительно сократилась, населеніе умножилось, и стала быстро развиваться обрабатывающая промыш-

ленность, открывшая сильный спрос на топливо и подфлочный лѣсъ. Эти сложныя работы по устройству дачъ производились, безъ участія чиновъ мѣстной администраціи, таксаціонными партіями, которыя передвигались изъ губерніи въ губернію, причемъ имъ приходилось каждый разъ приступать къ дѣлу въ новой для нихъ мѣстности, съ лѣсохозяйственными условіями которой они не успѣвали надлежащимъ образомъ ознакомиться, что не могло не отражаться на удовлетворительности ихъ работъ. Таксаціонныя партіи производили какъ устройство дачъ вновь, такъ и ревизіи лѣсоустройства, и при этихъ послѣднихъ работахъ, находя предшествовавшіе планы хозяйства далеко не выполненными, въ большинствѣ случаевъ вмѣсто ревизіи лѣсоустройства производили новое устройство, новую съемку, новыя вычисленія. Работа шла такъ медленно, что даже уже въ сороковыхъ годахъ Министерство дѣлало опыты устройства болѣе упрощенными приѣмами; но въ болѣе широкихъ размѣрахъ было къ этому приступлено съ конца пятидесятихъ годовъ, когда послѣдовало изданіе «упрощенныхъ правилъ для устройства казенныхъ лѣсовъ» (1859 года). Эти правила вдалились въ другую крайность: по нимъ границы дачъ опредѣлялись мензурной съемкой, составъ насажденій—рекогносцировочно, размѣръ рубки опредѣлялся дѣленіемъ общей площади на оборотъ рубки, на первое десятилѣтіе выбирались болѣе спѣлыя участки, которые и дѣлились на годовыя лѣсосѣвки. Цѣль, которую должно преслѣдовать лѣсоустройство, а именно—приведеніе лѣса въ правильное состояніе, путемъ сообразованнаго съ составомъ насажденій чередованія рубокъ, этими «упрощенными правилами» совсѣмъ упускалась изъ вида. Работа пошла быстрѣе, но удовлетворительныхъ результатовъ она не давала. Ко всему тому, значительная часть таксаціонныхъ силъ расходовалась на устройство состоявшихъ въ лѣсномъ управленіи крестьянскихъ лѣсныхъ надѣловъ, гдѣ требовалось на десять лѣтъ впередъ отводить лѣсосѣвки и исчислять лѣсной налогъ, который и взыскивался, затѣмъ, съ крестьянъ, вмѣстѣ съ прочими податями.

Въ результатъ, изъ общей площади лѣсовъ, состоявшихъ въ началѣ отчетнаго періода въ лѣсномъ вѣдомствѣ (123 милліона



десятинъ), въ 1881 г. насчитывалось устроенныхъ лѣсовъ всего только до  $13\frac{1}{2}$  милл. дес., но и изъ нихъ наибольшая площадь была устроена по упрощеннымъ правиламъ 1859 года.

Въ отчетный періодъ Министерство признало необходимымъ поставить это дѣло болѣе прочно и правильно, но какъ мало предшествовавшей дѣятельностью по этому предмету было выработано приѣмовъ лѣсоустройства, наиболѣе соотвѣтствующихъ современнымъ лѣсохозяѣственнымъ условіямъ, въ коихъ находились лѣса въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, усматривается уже изъ одного того, что въ тринадцатилѣтній отчетный періодъ Министерствомъ послѣдовательно, одна вслѣдъ за другой, были изданы три лѣсоустроительныя инструкціи, въ 1884, 1888 и 1894-мъ годахъ, изъ которыхъ каждая, согласно указаніямъ опыта, значительно видоизмѣняла лѣсоустроительныя приѣмы, установленныя инструкціей предшествовавшей. Последняя инструкция, 1894 года, уже открыла широкое участіе въ производствѣ лѣсоустроительныхъ работъ чинамъ мѣстной лѣсной администраціи, какъ болѣе знакомымъ съ мѣстными лѣсохозяѣственными и климатическими условіями, съ потребностями мѣстнаго населенія и со спросомъ главнѣйшихъ рынковъ, куда направляется лѣсъ изъ ввѣренныхъ имъ дачъ. Притомъ, по этой инструкціи мѣстной администраціи предоставлена большая свобода въ дѣлѣ приведенія плана хозяйства въ исполненіе, такъ какъ составляемый по ней планъ хозяйства твердо опредѣляетъ лишь основныя положенія, которыя необходимо закрѣпить для того, чтобы рубка лѣса неуклонно направлялась къ приведенію дачи въ правильное состояніе.

Упомянутый выше нѣкоторый застой въ отпускахъ лѣса изъ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерній побудилъ Министерство, въ теченіе отчетнаго періода, изслѣдовать условія, на которыхъ производится тамъ продажа лѣсныхъ матеріаловъ, провѣрить на мѣстѣ ихъ состоятельность, указать недостатки. Измѣненныя на основаніи собранныхъ данныхъ условія продажи лѣса въ значительной мѣрѣ оживили отпуска лѣса, но именно это и вызвало необходимость привести въ болѣе точную извѣстность запасы

товарнаго лѣса, имѣющіеся въ предѣлахъ мѣстныхъ лѣсныхъ дачъ, чтобы выяснить, въ какой мѣрѣ, не рискуя истощить эти запасы, можно разрѣшать размѣръ отпусковъ. Первыя изслѣдованія производились мѣстной администраціей, при помощи командированныхъ въ ея распоряженіе съемщиковъ и таксаторовъ и выработанные ею приемы послужили матеріаломъ для составленія «Инструкціи по изслѣдованію обширныхъ лѣсныхъ пространствъ, изъ коихъ возможенъ сбытъ только болѣе крупныхъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса», утвержденной уже по истеченіи отчетнаго періода, а именно въ 1897 году; по ней и производятся въ настоящее время работы по изслѣдованію лѣсовъ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерній.

Устройство поступившихъ въ отчетный періодъ въ лѣсное вѣдомство лѣсовъ Царства Польскаго началось еще съ двадцатыхъ годовъ и при томъ—по весьма упрощенной системѣ: дача отграничивалась прямыми линіями, отрѣзки, которые получались при этомъ по краямъ дачъ (такъ называемые тамъ—отпадки), въ планъ хозяйства не вводились. (Впослѣдствіи они поступили частію въ надѣлъ крестьянъ, частію были проданы или включены въ составъ майоратовъ). Отграниченная такимъ образомъ дача разбивалась, опять-же прямыми линіями, на отдѣльныя хозяйственныя части (обрубы или—обрембы), величиною отъ 400 до 800 десятинъ; каждый такой обрубъ дѣлился на 3, 4 или 5 округовъ, смотря по обороту рубки; затѣмъ назначалась очередь, въ которой рубка должна переходить изъ округа въ округъ, и первый очередной округъ дѣлился на столько лѣсосѣкъ, сколько на него причиталось по обороту рубки. Лѣсосѣки отводились узкими полосами, черезъ весь округъ, и планомъ хозяйства требовалось, чтобы онѣ вырубались послѣдовательно одна за другой, съ подвѣтренной стороны и съ оставленіемъ сѣмянниковъ, для ихъ обсѣмененія. Такая система хозяйства вела къ нѣкоторымъ ущербамъ: приходилось мѣстами вырубать лѣсъ не вполне приспѣвшій; мѣстами, на отдаленныхъ лѣсосѣкахъ, лѣсъ нѣсколько переставалъ. Но, съ одной стороны, этотъ ущербъ въ прежнее время не имѣлъ большого значенія, такъ какъ лѣсъ не имѣлъ еще той высокой цѣнности, какую имѣетъ теперь, съ другой—онъ до нѣ-



которой степени уменьшался тѣмъ, что участки совсѣмъ молодого лѣса, встрѣчавшіеся на очередныхъ лѣсосѣкахъ, не рубились, а единичныя, болѣе старыя деревья на отдаленныхъ по очереди рубки лѣсосѣкахъ, постепенно выбирались. Благодаря этой простой системѣ устройства, оно шло быстро, и въ составѣ лѣсовъ Царства Польскаго, поступившихъ въ лѣсное вѣдомство въ 1881 году, до 70% уже было устроено; притомъ, вслѣдствіе того, что тамъ составленные первоначально планы порядка рубокъ удерживались безъ всякихъ измѣненій, въ составѣ этихъ устроенныхъ дачъ встрѣчаются хозяйственные части (обрубы), уже болѣе чѣмъ на половину приведенныя въ совершенно правильное состояніе; насажденіями каждаго возраста занята одинаковая площадь, и эти насажденія распределены въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ всходовъ 3—5 лѣтъ и кончая насажденіями 50—60 лѣтъ. По принятіи лѣсовъ Царства Польскаго въ свое завѣдываніе, лѣсное вѣдомство, послѣ нѣкоторыхъ опытовъ примѣненія тамъ лѣсоустроительной инструкціи, дѣйствовавшей въ прочихъ губерніяхъ Европейской Россіи, пришло къ заключенію, что для того, чтобы не разстроить результаты, уже полученные благодаря дѣйствовавшей въ Царствѣ системѣ лѣсоустройства, слѣдуетъ держаться той же системы, лишь съ нѣкоторыми отступленіями, необходимость которыхъ вызывается значительно возвысившейся стоимостью лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ общей массѣ лѣсовъ Кавказа, поступившихъ въ лѣсное вѣдомство, въ площади болѣе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. десятинъ, едва до 70 тысячъ десятинъ было устроено. На первое время лѣсное вѣдомство стало производить тамъ лѣсоустроительныя работы по Инструкціи для устройства частныхъ защитныхъ лѣсовъ, по которой устраиваются и лѣса, расположенные на горныхъ склонахъ, но такъ какъ означенная Инструкція была составлена спеціально для защитныхъ лѣсовъ, занимающихъ вообще незначительныя площади, то оказалось необходимымъ для обширныхъ лѣсовъ Кавказа выработать особую инструкцію, что и было сдѣлано уже по истеченіи отчетнаго періода, а именно въ 1896 году.

Что касается лѣсовъ Сибири, то хотя въ общей ихъ массѣ, превышающей 100 милл. десятинъ, и числилось до 87 тыс.

десятинъ лѣсовъ устроенныхъ, но это устройство сводилось частью къ отграниченію лѣсныхъ участковъ для довольствія изъ нихъ лѣсомъ сельскаго населенія, частью къ отграниченію нѣкоторыхъ болѣе цѣнныхъ лѣсныхъ площадей вблизи городовъ и сплавныхъ рѣкъ, въ запасъ. Лѣсное вѣдомство, принявъ въ свое завѣдываніе обширныя площади сибирскихъ лѣсовъ, на первое время должно было заняться распредѣленіемъ ихъ на лѣсничества и учрежденіемъ стражи. Прежде, чѣмъ приступать къ устройству, нужно было ориентироваться, привести хотя въ нѣкоторую извѣстность составъ этихъ лѣсовъ, и къ такому изслѣдованію могло быть приступлено уже позднѣе, по истеченіи отчетнаго періода, причемъ способъ и порядокъ изслѣдованія были приняты тѣ-же, какіе выработаны опытомъ изслѣдованія лѣсовъ сѣверныхъ лѣсныхъ губерній Европейской Россіи; въ теченіе же отчетнаго періода производились лѣсоустроительныя работы только въ предѣлахъ Тургайской области, гдѣ лѣса, раскинутые мелкими участками среди степей, устраивались по Инструкціи для устройства защитныхъ лѣсовъ.

Въ общей сложности въ теченіи отчетнаго періода лѣсоустроительныя работы были произведены на площади въ 10.042,000 дес., въ томъ числѣ:

вновь устроено лѣсовъ на площади до .	3.324,000 дес.;
произведена ревизія лѣсоустройства въ тѣхъ устроенныхъ дачахъ, въ которыхъ истекъ срокъ плана хозяйства, составленнаго при предшествовавшемъ устройствѣ на ближайшее десятилѣтіе, на площади до . . . . .	5.250,000 дес.;
устроено защитныхъ лѣсовъ на площади до . . . . .	468,000 дес.

Изслѣдованіе лѣсовъ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерній Европейской Россіи, начатое въ видѣ опыта въ 1894 году, было произведено въ отчетный періодъ на площади до 1½ милл. десятинъ.



Лѣсныя работы.

Возобновленіе лѣса на вырубаемыхъ лѣсосѣкахъ и разведеніе лѣса на площадяхъ безлѣсныхъ составляло постоянную заботу лѣсного вѣдомства. Такъ какъ опытъ Западной Европы, гдѣ съ давнихъ поръ производятся лѣсныя культуры, далъ достаточно указаній на то, что лѣсъ, искусственно разведенный, рѣже даетъ такія здоровыя, доброкачественныя по древесинѣ насажденія, какія получаютъ въ лѣсахъ, естественно возобновляющихся, то на вырубаемыхъ лѣсосѣкахъ лѣсное вѣдомство приступало къ производству культуръ или только для дополненія естественныхъ всходовъ, если таковыхъ было недостаточно, или тамъ, гдѣ естественнаго лѣсовозобновленія по какимъ-либо причинамъ не происходило, а также на обширныхъ полянахъ и прогалинахъ, гдѣ не представлялось возможности рассчитывать на естественное лѣсовозобновленіе отъ прилегающихъ насажденій.

Затѣмъ главныя работы по искусственному лѣсоразведенію производились въ южныхъ малолѣсныхъ губерніяхъ, гдѣ, какъ упомянуто было выше (стр. 224), въ Европейской Россіи было открыто три новыхъ степныхъ лѣсничества, одно въ Таврической и два въ Астраханской губерніяхъ; сверхъ того спеціально въ предѣлахъ Кавказскихъ губерній учреждены: въ губерніи Ставропольской—Медвѣжинское и въ губерніи Тифлисской—Горное; послѣднее, главнымъ образомъ, для выработки приѣмовъ укрѣпленія крутыхъ горныхъ склоновъ. Но и помимо этихъ лѣсничествъ, въ большей части прочихъ южныхъ и среднихъ малолѣсныхъ губерній производились культурныя работы для увеличенія площади лѣсовъ этихъ лѣсничествъ. Въ общей сложности въ теченіи отчетнаго періода искусственно облѣсено посадками и частію посѣвомъ до 45 тыс. десятинъ. Для подготовки посадочнаго матеріала, для предстоящихъ культурныхъ работъ, въ казенныхъ лѣсничествахъ въ концѣ періода имѣлось 644 питомника. Особыхъ центральныхъ питомниковъ, спеціально для снабженія посадочными матеріалами частныхъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, было учреждено къ концу періода 26, и при всѣхъ этихъ питомникахъ были устроены склады сѣмянъ; для содѣйствія въ работахъ по укрѣпленію песковъ во многихъ мѣстахъ были заложены шелюговыя плантаціи.

Кромѣ работъ по лѣсовозобновленію и лѣсоразведенію представлялось необходимымъ производить разнообразныя работы по улучшенію существующихъ насажденій. Съ этой цѣлью ежегодно въ большинствѣ лѣсничествъ производились прочистки и прорѣживанія молодняковъ, съ цѣлью содѣйствія болѣе успѣшному росту насажденій, очистка насажденій отъ валежника, сухостоя и перестоя, прорубка и прочистка просѣкъ, устройство лѣсовозныхъ дорогъ, мостовъ, гатей, постройка сѣмяносушиленъ, какъ для снабженія сѣменами тѣхъ лѣсничествъ, гдѣ производятся культурныя работы, такъ и для пополненія вышеупомянутыхъ сѣменныхъ складовъ, наконецъ—работы по осушкѣ насажденій, прорытіе новыхъ канавъ и прочистка старыхъ.

Кромѣ работъ по осушкамъ, производившихся въ разныхъ лѣсничествахъ въ такомъ размѣрѣ, въ которомъ онѣ могли производиться силами мѣстной администраціи, на средства лѣсного вѣдомства производились обширныя работы по осушенію болотъ, силами особыхъ экспедицій, о чемъ подробно изложено выше въ отдѣлѣ о мѣрахъ увеличенія площади культурныхъ земель.

Въ предѣлахъ губерній Екатеринославской, Таврической и Херсонской, при производствѣ разнаго рода лѣсныхъ работъ, лѣсное вѣдомство пользуется силами рабочихъ командъ, составляемыхъ изъ менонитовъ, которымъ, въ уваженіе къ ихъ религіознымъ вѣрованіямъ, предоставлено право, взамѣнъ отбыванія воинской повинности, отбывать повинность обязательныхъ работъ, въ составѣ рабочихъ командъ, въ такомъ числѣ и на такіе сроки, въ какомъ и на какіе несетъ воинскую повинность прочее населеніе. Для установленія надлежащаго порядка содержанія этихъ рабочихъ командъ, въ 1888 году Министерствомъ были выработаны и утверждены «Правила внутренняго устройства и управленія командами изъ менонитовъ». Численность командъ, среднимъ числомъ, доходитъ до 685 рабочихъ—ежегодно.

Къ вышеизложенному остается присовокупить, что такъ какъ во всѣхъ лѣсничествахъ имѣется постоянная потребность въ производствѣ различнаго рода лѣсныхъ работъ, то, не поступаясь интересами дѣла и не откладывая работъ наиболѣе настоятельно необходимыхъ, лѣсное вѣдомство все же имѣло возможность по



временамъ болѣе сосредоточивать работы тамъ, гдѣ мѣстное населеніе, вслѣдствіе неурожаевъ, крайне нуждалось въ заработкахъ. Когда въ томъ встрѣчалась необходимость, лѣсное вѣдомство нѣсколько видоизмѣняло и самый порядокъ производства работъ; такъ, работы сдавались, на условіяхъ возможно льготныхъ, непосредственнымъ соглашеніемъ съ просившими работъ, безъ всякаго участія подрядчиковъ, безъ торговъ, часть заработной платы выдавалась впередъ, остальное выплачивалось по частямъ, по мѣрѣ производства работъ. Такимъ путемъ оказывалось сильное содѣйствіе населенію въ тяжелые года недорода хлѣбовъ, постигавшаго въ теченіи отчетнаго періода то ту, то другую мѣстность Имперіи.

#### **В. Эксплоатація казеннаго лѣснаго имущества.**

Пользованіе лѣсами осуществляется въ трехъ формахъ: отпусками и продажей лѣсныхъ матеріаловъ, сдачей въ арендное содержаніе, или хозяйственной эксплоатаціей лѣсныхъ оброчныхъ статей, и допущеніемъ въ лѣсахъ различнаго рода побочныхъ пользованій.

##### **Отпуски и продажа лѣсныхъ матеріаловъ.**

Количество лѣсныхъ матеріаловъ, которое ежегодно можетъ быть отпускаемо изъ казенныхъ дачъ, состоящихъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ, опредѣляется смѣтами, составляемыми Управленіями Государственныхъ Имуществъ и утверждаемыми Министромъ. Этими смѣтами назначается къ отпуску изъ каждой дачи такое количество, которое, по правиламъ лѣснаго хозяйства, можетъ быть отпущено безъ истощенія дачи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается настоятельная необходимость отпустить изъ дачи болѣе, чѣмъ назначено по смѣтѣ, этотъ сверхсмѣтный отпускъ можетъ быть разрѣшаемъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ былъ покрытъ сокращеніемъ или совершеннымъ прекращеніемъ отпуска слѣдующаго года. Только сверхсмѣтный отпускъ мертваго лѣса можетъ быть разрѣшаемъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ.

ществъ, въ предѣлахъ власти, предоставляемой имъ Министромъ, въ виду необходимости сбывать этотъ лѣсъ по возможности безотлагательно, до потери его технической пригодности.

Вышеизложенныя положенія опредѣляются Лѣснымъ Уставомъ, въ цѣляхъ огражденія казенныхъ лѣсовъ отъ истощенія чрезмѣрными отпусками.

Изъ общей массы назначаемого къ отпуску количества лѣсныхъ матеріаловъ, нѣкоторая часть отпускается бесплатно, другая—на льготныхъ условіяхъ, т.-е. или съ пониженіемъ таксовой стоимости, или хотя и по полной таксѣ, но безъ торговъ, чѣмъ устраняется возможность надбавки на таксу, вслѣдствіе конкуренціи покупателей. Нѣкоторые изъ этихъ отпусковъ для лѣсного вѣдомства обязательны, въ силу дѣйствующаго закона, другіе же не обязательны, но законъ только предоставляетъ Министерству право ихъ разрѣшать.

Отпуска  
льготные.

Въ началѣ отчетнаго періода наиболѣе крупнымъ обязательнымъ льготнымъ отпускомъ былъ отпускъ лѣса бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, на ихъ домашнія надобности, за лѣсной налогъ \*); этотъ отпускъ долженъ былъ производиться изъ дачъ, изъ коихъ по дѣйствующимъ законоположеніямъ о земельномъ устройствѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, произведенъ или предстояло произвести лѣсной надѣлъ означеннымъ крестьянамъ, причемъ налогъ исчислялся въ половину таксовой стоимости лѣса, ежегодно отпускаемаго крестьянамъ, а въ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерніяхъ—въ четверть таксы, съ предоставленіемъ Министерству права уменьшать и эти платежи, при уважительныхъ обстоятельствахъ. По мѣрѣ передачи лѣсныхъ надѣловъ въ непосредственное распоряженіе крестьянъ, этотъ отпускъ постоянно сокращался, вмѣстѣ съ чѣмъ сокращалось и поступленіе въ счетъ лѣсныхъ доходовъ лѣсного налога, который, по обращеніи его въ выкупные платежи, взимается съ крестьянъ вмѣстѣ съ прочими лежащими на нихъ податями и выкупными

---

\*) Лѣсной налогъ составляетъ, въ сущности, оброчную подать, уплачиваемую бывшими государственными крестьянами за лѣсные падѣлы, выдѣлъ которыхъ начался еще въ царствованіе Императора Александра I-го.



платежами и поступаетъ въ Государственное Казначейство по смѣтамъ Министерства Финансовъ.

Въ 1881 году за лѣсной налогъ было отпущено лѣса стоимостью по таксѣ до 1.148,000 руб., за который поступило въ счетъ лѣсныхъ доходовъ 398,000 руб. лѣсного налога. Въ концѣ отчетнаго періода, въ 1894 году, лѣса было отпущено стоимостью по таксѣ на 573,000 руб., лѣсного же налога за этотъ лѣсъ поступило всего только 95,000 руб., — что объясняется тѣмъ, что отпускъ производился почти исключительно въ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерніяхъ, гдѣ признавалось необходимымъ исчислять налогъ по весьма пониженнымъ цѣнамъ.

Прочіе обязательные лѣсные отпуска не особенно значительны по стоимости лѣсныхъ матеріаловъ, тѣмъ болѣе, что они сосредоточены преимущественно въ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерніяхъ, но они постепенно возрастаютъ. Сюда относятся, напримеръ, отпускъ лѣса священно- и церковно-служителямъ Кольскаго собора и жителямъ г. Колы, переселенцамъ на Мурманскій берегъ, кочующимъ самоѣдамъ Архангельской губерніи, когда они изъявляютъ желаніе перейти къ осѣдлости, мѣщанамъ нѣкоторыхъ посадовъ Архангельской губерніи, судохозяевамъ той же губерніи, потерпѣвшимъ крушеніе и не имѣющимъ средствъ построить новыя суда безъ пособія отпускомъ лѣса, нижнимъ воинскимъ чинамъ, отбывавшимъ, до введенія воинской повинности, повинность рекрутскую, а также ихъ вдовамъ, поселившимся въ предѣлахъ сѣверныхъ губерній, и т. п. Въ теченіе отчетнаго періода къ числу этихъ отпусковъ прибавились: бесплатный отпускъ кореламъ Кемскаго уѣзда, на домашнія надобности и для выдѣлки желѣза изъ имѣющейся въ краѣ болотной руды (1882 г.); бѣломорскимъ поморамъ—на постройку судовъ, для каботажнаго и для дальняго плаванія, каковая льгота была распространена затѣмъ вообще на приморскихъ жителей Архангельской губерніи, въ томъ числѣ и на лопарей Мурманскаго берега (1882 и 1887 г.г.); отпускъ крестьянскому населенію Архангельской губерніи пней и корней на смолокуреніе и дровяного матеріала на солевареніе; послѣдній льготный отпускъ былъ затѣмъ распространенъ и на мѣщанъ нѣкоторыхъ уѣздовъ

той же губерніи (1883 г.). Вышеперечисленные льготные отпуска производятся: нѣкоторые — бесплатно, другіе — по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ исчисляется лѣсной налогъ; нѣкоторые установлены безсрочно, другіе—на срокъ: на 5 или 10 лѣтъ.

Помимо всѣхъ этихъ отпусковъ, на Министерство возложено, по мѣрѣ возможности и въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній, отпускать лѣсъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, священно- и церковно-служителямъ православныхъ сельскихъ церквей—на постройку сгорѣвшихъ зданій, на постройку церквей-школъ и церковно-приходскихъ школъ, какъ и вообще сельскихъ школъ, въ случаяхъ, когда сельское общество не имѣетъ для того достаточныхъ средствъ, и т. п.

Постоянный и постепенно возрастающій безденежный отпускъ производится также на собственные нужды лѣсного вѣдомства, какъ-то: на постройку и ремонтъ домовъ лѣсничихъ, ихъ помощниковъ и лѣсной стражи, имъ же на отопленіе, на устройство мостовъ, сѣмяносушиленъ, зданій низшихъ лѣсныхъ школъ и т. п.

Сверхъ всѣхъ этихъ отпусковъ, постоянно производившихся въ силу дѣйствующихъ узаконеній, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, когда представлялась настоятельная надобность оказать помощь, производились льготные отпуска по особому испрашиваемому на каждый разъ Высочайшимъ соизволеніемъ. Такъ, въ отчетный періодъ, вслѣдствіе опустошительныхъ пожаровъ, бывшихъ въ селеніи Невьянскій заводъ, Пермской губерніи, въ городахъ Ветлугѣ и Кинешмѣ, Костромской, и г. Онегѣ, Архангельской губерніяхъ, совершенно разстроившихъ экономическое положеніе многихъ тысячъ погорѣльцевъ, были произведены имъ бесплатные отпуска лѣса на обстройку, при чемъ въ общей сложности было отпущено строевого лѣса на сумму до 65,000 руб. Но наиболѣе крупныя льготныя отпуска, вызванныя бѣдственнымъ положеніемъ населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаевъ, производились въ 1891 и 1892 г.г. Лѣсное вѣдомство, во-первыхъ, отпускало лѣсъ Управленію общественныхъ работъ, временно учрежденному для предоставленія заработковъ означенному населенію. Въ дѣятельности этого Управленія, ввѣреннаго



Генералу-отъ-Инфантеріи Анненкову, лѣсное вѣдомство не участвовало; оно ограничивалось только выдачей разрѣшенія на заготовку лѣса тамъ, гдѣ Управленіе общественныхъ работъ находило нужнымъ открыть хозяйственную заготовку лѣсныхъ матеріаловъ на суммы, отпускавшіяся Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ таксовая стоимость лѣса подлежала возврату, въ счетъ лѣсныхъ доходовъ; лѣсное вѣдомство, при этихъ операціяхъ, жертвовало лишь той наддачей, которая могла бы получиться при продажѣ этого лѣса съ торговъ \*). Но, сверхъ того, лѣснымъ вѣдомствомъ производились въ широкихъ размѣрахъ бесплатные отпуска лѣса. Такъ, крестьянамъ и мѣщанамъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаевъ, въ теченіе осени и зимы 1891 и 1892 г.г. была разрѣшена въ казенныхъ лѣсахъ бесплатная заготовка дровъ и хвороста изъ валежнаго лѣса; эта льгота была распространена затѣмъ и на сельскихъ священно- и церковно-служителей тѣхъ же мѣстностей; крестьянамъ, занимающимся выдѣлкой разнаго рода кустарныхъ издѣлій, бесплатно отпускался лѣсъ, необходимый для этихъ издѣлій; затѣмъ, бесплатно отпускалось топливо для народныхъ столовыхъ, открытых въ разныхъ мѣстахъ, въ предѣлахъ тѣхъ же мѣстностей, а также хлѣбопекарнямъ, заготовлявшимъ хлѣбъ для раздачи тому же населенію; наконецъ, кромѣ бесплатной пастбы скота въ казенныхъ лѣсахъ, которая не могла оказать существенной пользы населенію, по недостатку травъ, въ тѣхъ же лѣсахъ разрѣшалось бесплатно брать листья, молодые побѣги и молодые вѣтви мягкихъ древесныхъ породъ, что также служило нѣкоторымъ подспорьемъ для прокормленія скота.

Въ заключеніе остается упомянуть, что въ теченіе всего отчетнаго періода Министерство часто испрашивало Высочайшія разрѣшенія на льготные отпуска лѣса разнаго рода общественнымъ установленіямъ, учреждавшимся съ цѣлью пособія бѣдному, нуждающемуся населенію, какъ-то: богадѣльнямъ, сельскимъ

---

\*) Уже въ концѣ отчетнаго періода лѣсное вѣдомство должно было принять на себя окончаніе нѣкоторыхъ операцій, начатыхъ Управленіемъ общественныхъ работъ, по имъ не оконченныхъ, какъ-то: распродажу хозяйственно заготовленнаго лѣса, оставшагося непроданнымъ, и исполненіе нѣкоторыхъ, заключенныхъ Управленіемъ, контрактовъ, которые не были имъ исполнены.

больницамъ, пріютамъ для сиротъ, колоніямъ малолѣтнихъ преступниковъ, домамъ трудолюбія и т. п.

Постепенное возрастаніе этихъ отпусковъ усматривается изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ отчетнаго періода (1881, 1882 и 1883 г.г.) было отпущено:

лѣсныхъ матеріаловъ, стоимостью по таксѣ на	
4.320,000 руб., по льготнымъ цѣнамъ — за	
1.940,000 р., т.-е. сдѣланъ даровой отпускъ	
въ размѣрѣ . . . . .	2.380,000 р.;
отпущено безденежно лѣсныхъ матеріаловъ,	
стоимостью по таксѣ, на . . . . .	1.917,000 » ;
слѣдовательно, всего, за три года, даровой	
отпускъ опредѣлился въ . . . . .	4.297,000 » ,
или въ годъ по . . . . .	1.090,000 » .

Въ теченіе послѣдняго трехлѣтія (1892, 1893 и 1894 г.г.) было отпущено:

лѣсныхъ матеріаловъ, стоимостью по таксѣ на	
3.117,000 руб., по льготнымъ цѣнамъ — за	
979,000 р., т.-е. сдѣланъ даровой отпускъ	
въ размѣрѣ . . . . .	2.138,000 р.;
отпущено безденежно лѣсныхъ матеріаловъ,	
стоимостью по таксѣ на . . . . .	4.569,000 » ;
слѣдовательно, всего, за три года, даровой	
отпускъ опредѣлился въ . . . . .	6.707,000 » ,
или въ годъ по . . . . .	2.235,000 » .

Такимъ образомъ, даровой отпускъ, въ теченіе отчетнаго періода, возросъ среднимъ числомъ съ 1.090,000 р. на 2.235,000 р. въ годъ.

Если исключить безденежные отпуска, которые дѣлались на удовлетвореніе собственныхъ нуждъ лѣснаго вѣдомства (на разнаго рода постройки и на отопленіе тѣмъ лѣснымъ чинамъ, которые несутъ службу непосредственно въ лѣсахъ, т.-е. лѣсничимъ, ихъ помощникамъ и стражѣ), то по отчетамъ лѣснаго



вѣдомства оказывается, что въ теченіе тринадцатилѣтняго отчетнаго періода было отпущено:

за 5.608,000 руб. лѣсъ, стоящій по таксѣ  
 14.110,000 р., т.-е. съ уступкой . . . . . 8.502,000 р.  
 и бесплатно лѣсъ, стоимостью по таксѣ . . . 12.606,000 »;  
 слѣдовательно, весь даровой, сдѣланный въ  
 пособіе населенію, отпускъ простирался за  
 весь періодъ до . . . . . 21.108,000 »,  
 что составитъ, въ среднемъ выводѣ, въ годъ по. 1.623,000 ».

Продажа лѣса.

Все количество лѣсныхъ матеріаловъ, назначенное къ отпуску по смѣтамъ, остающееся, за удовлетвореніемъ всѣхъ льготныхъ отпусковъ, какъ обязательныхъ, такъ и необязательныхъ, предъявляется къ продажѣ, притомъ—въ двоякомъ видѣ: или лѣсъ срубается и разрабатывается въ сортименты, требуемые рынкомъ или распоряженіемъ самой администраціи, и продается уже въ разработанномъ видѣ—это составляетъ такъ называемую хозяйственную заготовку лѣса; или же лѣсъ продается на пиѣ, при чемъ рубка и разработка его производится самимъ покупщикомъ.

Первый способъ продажи представляетъ значительныя преимущества, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самой рубкой лѣса имѣется въ виду достигнуть какихъ-либо лѣсохозяйственныхъ цѣлей, на примѣръ—равномѣрно прорѣдить насажденіе или, при рубкѣ постепенной, выбирать деревья по частямъ, по мѣрѣ успѣшности хода лѣсовозобновленія. Притомъ онъ даетъ и большій доходъ, такъ какъ лѣсъ разрабатывается въ болѣе цѣнные сортименты, и часть тѣхъ барышей, которые получаетъ заготовщикъ-лѣсопромышленникъ, поступаютъ въ казну; но онъ сопряженъ и съ нѣкоторымъ рискомъ: для успѣшнаго веденія хозяйственной заготовки необходимо хорошо знать требованія рынка, слѣдить за ихъ измѣненіями, частію ихъ во время угадывать; притомъ необходимъ достаточный составъ администраціи, чтобы она имѣла возможность справиться съ этой работой.

Въ теченіе отчетнаго періода этотъ способъ продажи не могъ получить развитія, главнымъ образомъ по малочисленности

состава администраціи. Если къ концу періода этотъ составъ и увеличивался постепенно, то съ другой стороны, по Европейской Россіи, гдѣ почти исключительно производились хозяйственныя заготовки, работа лѣсной администраціи крайне осложнилась возложеніемъ на нее обязанностей по приведенію въ исполненіе лѣсоохранительнаго закона. Поэтому, за весь отчетный періодъ размѣръ этихъ заготовокъ даже сократился. Такъ, въ началѣ періода ежегодно разрабатывалось администраціей лѣса, по таксовой стоимости, въ среднемъ выводѣ на сумму до 180,000 руб., въ концѣ же періода—на сумму до 90,000 руб.

Главная же дѣятельность лѣсного вѣдомства была направлена на упорядоченіе продажи лѣса въ неразработанномъ видѣ, на пнѣ. Съ этою цѣлью были составлены и изданы въ 1883 г. «Наставленіе для составленія таксъ», «Инструкція для оцѣнки лѣсосѣкъ, единичныхъ деревьевъ и насажденій» и «Правила для составленія массовыхъ сортиментныхъ таблицъ», въ 1886 г.— «Правила о примѣненіи къ оцѣнкѣ лѣса временныхъ массовыхъ таблицъ» и «Правила для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ, назначаемыхъ къ отпуску».

Особое вниманіе было обращено на выработку условій, которыя предъявляются на торгахъ и которыя, по надписи на нихъ объ утвержденіи торговъ, подписаніи сторонами и оплатѣ гербовымъ сборомъ, получаютъ силу договоровъ. Въ такого рода условіяхъ представлялось необходимымъ точно опредѣлять всѣ тѣ правила заготовки, которыя должны соблюдать заготовщики лѣса, чтобы, съ одной стороны, торгуясь на лѣсѣ, они точно знали, какія принимаютъ на себя обязательства, съ другой—чтобы ограждать его отъ требованій притязательныхъ. Съ этою именно цѣлью, спеціально по сѣвернымъ губерніямъ, для продажъ товарнаго лѣса, идущаго за-границу, на основаніи данныхъ, собранныхъ произведеннымъ изслѣдованіемъ на мѣстѣ, были выработаны Лѣснымъ Департаментомъ основныя положенія этихъ условій; вмѣстѣ съ тѣмъ установлено общее правило, что условія, выработанныя Управленіями, рассматриваются и утверждаются составленнымъ въ губернскихъ городахъ Особымъ Торговымъ Присутствіемъ, гдѣ участвуетъ и представитель мѣстной Контрольной Палаты,



но копїи съ этихъ условїй представляются въ Лѣсной Департаментъ, который, въ случаѣ надобности, указываетъ на необходимыя исправленія ихъ или дополненія.

Для оживленія лѣсной промышленности и для облегченія возможности населенію покупать лѣсъ изъ первыхъ рукъ, а также — и на это Министерствомъ обращалось особое вниманіе — для содѣйствія сельскому населенію въ улучшеніи его экономического благосостоянія, принимались въ отчетный періодъ слѣдующія мѣры: назначаемыя въ продажу лѣсосѣвки разбивались на возможно мелкія дѣлянки, чтобы на покупку ихъ могли являться обладающіе небольшими средствами, затѣмъ — крестьянамъ всѣхъ наименованій было предоставлено право участвовать на торгахъ на покупку лѣса съ представленіемъ, взамѣнъ залоговъ, мірскихъ ручательныхъ приговоровъ, круговыхъ другъ за друга ручательствъ товарищей и, при покупкахъ отдѣльными домохозяевами — поручительствъ благонадежныхъ крестьянъ; но когда практика указала, что и при этихъ льготахъ крестьяне не въ силахъ успѣшно конкурировать съ крупными лѣсопромышленниками, что особенно тяжело отзывается на крестьянахъ-кустаряхъ, которымъ лѣсъ необходимъ для ихъ издѣлій, то, уже въ 1893 году, Министерствомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы въ дачахъ, изъ коихъ преимущественно покупаетъ лѣсъ окрестное сельское населеніе, часть количества лѣсныхъ матеріаловъ, назначеннаго по смѣтѣ къ отпуску, не предъявлялась къ торгамъ, а разбивалась на мелкіе участки, оцѣнивалась по таксѣ, съ прибавкой средней наддачи, какая получалась по этой дачѣ на торгахъ за послѣдніе три года, и затѣмъ — безъ торговъ, продавалась бы крестьянамъ — какъ цѣлымъ обществамъ, товариществамъ, такъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ, — при чемъ допускалась уплата денегъ за лѣсъ постепенно, по мѣрѣ хода заготовокъ. Только въ томъ случаѣ, если на одну и ту же дѣлянку являлось изъ среды крестьянъ нѣсколько конкурентовъ, то между ними, — но исключительно между ними, полагалось дѣлать соревнованіе и сдавать дѣлянку тому, который предлагаетъ высшую цѣну. Въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ съ давнихъ поръ практиковалась такъ называемая подеревная продажа лѣса, при которой каждый нуждающійся въ лѣсѣ имѣетъ

возможность купить только столько деревьевъ и такихъ размѣровъ, какіе ему нужны, этотъ способъ продажи былъ въ 1891 г. регулированъ особыми правилами, въ чемъ представлялась настоятельная необходимость, такъ какъ прежній порядокъ допускалъ легкую возможность крупныхъ злоупотребленій, и былъ несомнѣнно, крайне убыточенъ для казны. Практикуемый по вновь составленнымъ правиламъ, этотъ способъ продажи даетъ прекрасные результаты; крестьяне, которые только и допускаются къ подеревной покупкѣ, раскупаютъ безъ остатка всѣ дѣлянки, которыя предназначаются для этой продажи, и дѣлянки продаются по весьма выгоднымъ цѣнамъ.

Частью вслѣдствіе перечисленныхъ выше мѣръ, которыя были приняты лѣснымъ вѣдомствомъ съ цѣлью точнаго опредѣленія условій продажи и съ цѣлью облегченія покупокъ лѣса мелкими покупателями, частью же вслѣдствіе вообще возрастанія цѣнъ на лѣсные матеріалы, что вызывалось, съ одной стороны, развитіемъ обрабатывающей промышленности, съ другой—оскуднѣніемъ лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ,—общая выручка отъ продажи лѣса изъ лѣсовъ казенныхъ за отчетный періодъ значительно возросла.

Въ общей сложности, по всей Европейской Россіи, считая въ томъ числѣ и губерніи Царства Польскаго, по которымъ лѣсной доходъ сталъ поступать съ начала отчетнаго періода, было продано лѣсныхъ матеріаловъ частью съ торговъ, частью безъ торговъ:

	Всего.	Въ томъ числѣ:	
		По пяти сѣвернымъ губерніямъ.	По остальнымъ губерніямъ Европейской Россіи.
		Р у б л е й.	
Въ 1881 году на . .	12.085,000	2.575,000	9.510,000
» 1894 » » . .	25.361,000	7.148,000	18.213,000

Изъ приведенныхъ цифръ усматривается, что выручка собственно отъ продажи лѣса въ общемъ возрасла на 109<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ томъ числѣ по пяти сѣвернымъ губерніямъ на 177<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, по остальнымъ на 91<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. возрастаніе шло быстрѣе именно въ той наиболѣе лѣсистой окраинѣ, гдѣ обширныя площади лѣсовъ еще



не были тронуты, и гдѣ было наиболѣе желательно развитъ лѣсную промышленность усиленіемъ отпусковъ лѣса за-границу.

Что же касается лѣсовъ, вновь поступившихъ въ непосредственное завѣдываніе Лѣсного Департамента не съ начала, а въ теченіе отчетнаго періода, а именно лѣсовъ Кавказа и Западной Сибири (считая въ томъ числѣ и область Тургайскую), то, при первоначальномъ ихъ поступленіи, годовой доходъ отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ доходилъ въ годъ: по лѣсамъ Кавказа—до 428,000 р., по лѣсамъ Западной Сибири—до 112,000 р. Къ концу отчетнаго періода онъ возросъ: по лѣсамъ Кавказа—до 452,000 р., по лѣсамъ Сибири—до 427,000 р. При обширности этихъ лѣсовъ такой размѣръ дохода отъ продажи лѣса представляется, очевидно, крайне недостаточнымъ. Но, какъ на Кавказѣ, такъ и въ Западной Сибири лѣсное вѣдомство должно было прежде всего озаботиться болѣе прочной организаціей мѣстнаго управленія, безъ чего не могло быть приступлено къ успѣшному урегулированію порядка отпусковъ; главной же причиной была крайняя неопредѣленность правъ мѣстнаго туземнаго населенія на пользованіе лѣсомъ, для удовлетворенія собственныхъ надобностей. Уясненіе и точное опредѣленіе этихъ правъ составляетъ задачу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ настоящее время.

За весь тринадцатилѣтній отчетный періодъ *отъ продажи* лѣсныхъ матеріаловъ изъ всѣхъ лѣсовъ, состоявшихъ въ завѣдываніи Лѣсного Департамента, выручено до 205.878,000 р. и, сверхъ того, взыскано, *при отпускахъ* по льготной цѣнѣ, въ силу закона или послѣдовавшихъ Высочайшихъ соизволеній, 14.110,000 р.; слѣдовательно, всего въ Государственное Казначейство поступило 219.988,000 р.

Независимо отъ того, таксовая стоимость дарового отпуска, произведеннаго въ тотъ же періодъ, какъ упомянуто было выше, въ отдѣлѣ объ отпускахъ льготныхъ, простиралась до 21.118,000 руб. Эта сумма не поступила въ Государственное Казначейство, но большая часть этого матеріала поступила на удовлетвореніе нуждъ того населенія, которому правительство признавало нужнымъ оказывать льготу или пособіе.

Такимъ образомъ, общая стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, проданныхъ и отпущенныхъ изъ лѣсовъ лѣсного вѣдомства за весь отчетный періодъ, опредѣляется въ 241.106,000 р.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла остается упомянуть объ изданныхъ Министерствомъ въ теченіе отчетнаго періода: 1) Правилахъ для отпуска смолья-подсѣчки изъ казенныхъ дачъ Вологодской губерніи (1889 г.); 2) Правилахъ на отдачу по той же губерніи лѣсныхъ участковъ изъ казенныхъ дачъ во временное пользованіе для подсѣчнаго хозяйства (1889 г.) и 3) Инструкціи по примѣненію Высочайше утвержденныхъ, 2 іюня 1887 года, правилъ о частной лѣсной промышленности, 1892 года.

Правила объ отпускѣ смолья-подсѣчки были изданы въ видахъ содѣйствія развитію смолокуреннаго промысла, которымъ существуетъ значительная часть крестьянскаго населенія Вологодской губерніи, преимущественно сѣверныхъ ея уѣздовъ. Правила объ отводѣ участковъ для подсѣчнаго хозяйства были вызваны необходимостью урегулировать этотъ способъ временного пользованія малоцѣнными лѣсными участками, господствующій въ полевомъ хозяйствѣ большинства населенія той же губерніи. Что же касается вышеупомянутой Инструкціи 1892 года, то она опредѣляла, во 1-хъ, порядокъ оплаты лѣса, срубаемаго горнопромышленниками на произведенныхъ имъ рудничныхъ отводахъ и на развѣдочныхъ площадяхъ, при добычѣ руды и производствѣ развѣдокъ; во 2-хъ, порядокъ отпуска лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для горнозаводскихъ надобностей. Но, уже по истеченіи отчетнаго періода, на этотъ предметъ были изданы другія, болѣе льготныя, правила, въ силу закона 29 мая 1895 года— о снабженіи частныхъ горныхъ заводовъ древеснымъ матеріаломъ изъ казенныхъ лѣсовъ, для горной промышленности.

#### **Г. Эксплоатація лѣсныхъ оброчныхъ статей.**

Такъ какъ главная задача лѣсного вѣдомства состоитъ въ сохраненіи лѣсовъ существующихъ, усиленіи ихъ производительности и, по мѣрѣ возможности, въ увеличеніи площади лѣсовъ въ мѣстностяхъ малолѣсныхъ, то, поэтому, значительная часть



существующихъ въ предѣлахъ казенныхъ лѣсовъ оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства имѣеть преимущественно временной характеръ; это такія площади, которыя, по окончаніи сроковъ аренды, если въ распоряженіи лѣсного вѣдомства имѣется достаточно для того средствъ, обращаются подъ лѣсныя культуры. Болѣе постоянный характеръ имѣютъ лишь тѣ статьи, удерживать которыя подъ сельскохозяйственной культурой представляется, очевидно, болѣе выгоднымъ, по качеству почвы или какимъ-либо исключительнымъ мѣстнымъ условіямъ, въ коихъ онѣ находятся, или по имѣющимся на нихъ болѣе цѣннымъ казеннымъ постройкамъ, а также тѣ статьи, изъять которыя изъ-подъ сельскохозяйственнаго пользованія нельзя безъ ущерба настоящимъ нуждамъ окрестнаго населенія, страдающаго отъ малоземелья. Постоянно преслѣдуя цѣль содѣйствовать развитію экономическаго благосостоянія сельскаго населенія, Министерство Государственныхъ Имуществъ и потомъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, было вынуждено, въ мѣстностяхъ болѣе лѣсистыхъ, даже уступать вновь нѣкоторые малоцѣнные лѣсные участки подъ сельскохозяйственную культуру, въ виду настоятельныхъ нуждъ окрестнаго населенія въ пахатныхъ угодьяхъ, когда эта настоятельность удостовѣрена мѣстными по крестьянскимъ дѣламъ установленіями, и если, притомъ, мѣстнымъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ признано возможнымъ разрѣшить обращеніе въ другой видъ угодій просимаго крестьянами лѣсного участка.

Эти мѣры подробно изложены въ 1-й главѣ Отд. III.

Въ началѣ отчетнаго періода въ предѣлахъ Европейской Россіи, считая въ томъ числѣ и статьи губерній Царства Польскаго, всѣхъ оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства числилось 6,719, общая же площадь ихъ опредѣлялась въ 507,690 десятинъ; слѣдовательно, средняя величина статьи доходила до 75 десятинъ. Къ концу отчетнаго періода число статей увеличилось до 16,733 дес., а площадь—до 774,350 дес., слѣдовательно, изъ лѣсной площади въ теченіе 13 лѣтъ уступлено подъ сельскохозяйственную культуру до 167 т. дес., средняя же величина статьи понизилась съ 75 дес. до 46 дес., вслѣдствіе того дроб-

ленія статей на мелкіе участки, о которомъ было упомянуто выше.

Вновь прибывшихъ въ лѣсное вѣдомство статей къ концу отчетнаго періода числилось: по Кавказу—1,836 статей, общемою площадью въ 203,800 дес. (средняя величина — до 110 дес.) и по Западной Сибири—734 статьи, общемою площадью въ 131,140 десятинъ (средняя величина — до 178 десятинъ).

Такимъ образомъ, всего къ концу періода оказалось: 19,303 статьи, общемою площадью въ 1.109,290 десятинъ.

Статей, сданныхъ крестьянамъ безъ торговъ, въ силу Положенія Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнаго 9-го ноября 1884 года, числилось къ концу отчетнаго періода 798, общемою площадью до 120,500 десятинъ.

Общій доходъ оброчныхъ статей лѣснаго вѣдомства возвысился въ теченіе отчетнаго періода съ 570,700 р. до 882,900 р., т. е. всего только на 312,200 р. или на 54%, несмотря на то, что площадь всѣхъ оброчныхъ статей, состоявшихъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ, въ теченіе отчетнаго періода увеличилась съ 507,690 десятинъ на 1.109,290 десятинъ, т. е. на 94%. Это объясняется, во 1-хъ, малопродуктивностью вновь поступившихъ статей по Кавказу и Западной Сибири, гдѣ, по среднему выводу, плата за десятину не превышаетъ: по Кавказу—31 к., по Западной Сибири—8 к.; во 2-хъ, крайней сложностью процедуры сдачи статей въ содержаніе, закрѣпленной Уставомъ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, которая, во многихъ случаяхъ, тормозила дѣло. Такъ, установленныя этимъ Уставомъ публікаціи о сдачѣ статей представляются совершенно излишними относительно статей, имѣющихъ значеніе только для окрестнаго населенія, и могутъ быть замѣнены такими же оповѣщеніями, какія дѣлаются, по дѣйствующему закону, при продажѣ малоцѣнныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, имѣющихъ сбытъ только на мѣстѣ. На этотъ предметъ обращено вниманіе Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предположенія котораго объ упрощеніи порядка сдачи въ содержаніе малоцѣнныхъ оброчныхъ статей получили осуществленія въ нынѣшнее благополучное царствованіе.



Кромѣ оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства, въ завѣдываніи лѣсничихъ состояло къ концу отчетнаго періода до 9,300 оброчныхъ статей хозяйственнаго вѣдомства, площадью до 2.980,000 десятинъ. Доходъ отъ этихъ статей поступалъ по смѣтамъ хозяйственнаго вѣдомства.

#### **Д. Эксплоатація побочныхъ лѣсныхъ пользованій.**

Побочными лѣсными пользованіями считаются: пастьба скота въ предѣлахъ лѣсовъ, сѣнокошеніе на свободныхъ лѣсныхъ полянахъ, не включенныхъ въ составъ оброчныхъ статей, охота, устройство лѣсныхъ пасѣкъ, сборъ ягодъ, грибовъ, орѣховъ, вообще всякаго рода лѣсныхъ плодовъ, сборъ мховъ, лѣсной подстилки и т. п.

Въ ряду вышеозначенныхъ побочныхъ въ лѣсахъ пользованій главное мѣсто занимаетъ лѣсная пастьба скота. Не подлежитъ сомнѣнію, что не только въ молоднякахъ, но даже въ средневозрастныхъ и въ спѣлыхъ насажденіяхъ пастьба скота наноситъ ущербъ частью поврежденіемъ деревьевъ, частью — уплотненіемъ почвы и затаптываніемъ всходовъ; но, при крайней недостаточности пастбищъ у большинства крестьянскаго населенія, вызванной какъ ростомъ населенія, которому уже во многихъ мѣстахъ становятся тѣсны полученные имъ земельные надѣлы, такъ и примитивностью крестьянскаго хозяйства, заставляющей крестьянъ расширять поля на счетъ пастбищъ, Министерство вынуждается дѣлать уступку настоятельной нуждѣ и потому допускало и допускаетъ пастьбу скота въ лѣсахъ, но не столько для извлеченія дохода, сколько въ пособіе населенію; въ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерніяхъ, а также и внѣ этихъ губерній, но лишь въ періоды неурожаевъ она допускается даже бесплатно. Въ отчетный періодъ необходимость допускать пастьбу въ лѣсахъ постоянно возрастала, что отразилось и на суммѣ дохода, получавшагося отъ пастьбы. Въ началѣ періода онъ доходилъ до 120,000 р. въ годъ, въ 1894 году возросъ до 256,000 р.

Пользованіе охотой въ казенныхъ лѣсахъ допускается частью продажей билетовъ на право охоты, частью сдачей лѣсныхъ

дачь въ аренду подъ право охоты. Такъ какъ казенные лѣса, болѣе огражденные отъ неправильной и безпорядочной охоты, служатъ главнымъ разсадникомъ дичи, то охота въ нихъ допускается лишь въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ. Общая сумма дохода отъ этого пользованія по всѣмъ казеннымъ лѣсамъ не превышала 13,000 р. въ годъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне занимаются охотой какъ промысломъ, она допускается въ казенныхъ лѣсахъ бесплатно.

Что касается остальныхъ, затѣмъ, побочныхъ пользованій, то нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ временной характеръ, какъ, на примѣръ, сѣнокошеніе на полянахъ—впредь до обращенія ихъ подъ лѣсъ; краткосрочныя сдачи подъ распашку, съ цѣлью разрыхленія задернѣлой или утопанной скотомъ почвы, для содѣйствія лѣсовозобновленію, сборъ песка, камня, гравія и т. п.; другія же пользованія болѣе постоянны, какъ, на примѣръ, устройство пасѣкъ, сборъ ягодъ, грибовъ, орѣховъ и вообще лѣсныхъ плодовъ, сборъ мха и т. п.

Въ общей сложности доходъ отъ всякаго рода побочныхъ въ лѣсахъ пользованій возросъ въ теченіе отчетнаго періода съ 297,000 р. до 589,000 р., т. е. на 98%.

#### Е. Доходы и расходы лѣсного вѣдомства.

По отчетамъ Государственного Контроля общія суммы доходовъ по смѣтѣ Лѣсного Департамента и расходовъ изъ кредитовъ, ассигнованныхъ лѣсному вѣдомству по той же смѣтѣ, въ началѣ и въ концѣ отчетнаго періода, т. е. въ 1881 и 1894 гг. достигали слѣдующихъ размѣровъ:

	Поступило до- ходовъ:	Израсходо- вано:	Чистаго до- хода получи- лось:	По выполненію финансовой смѣты:		
				Перевыру- чено про- тивъ пред- положеній смѣты:	Не израсходо- вано изъ ассиг- нованныхъ кре- дитовъ и посту- пило въ свобод- ные ресурсы Го- сударственного Казначейства:	Въ общемъ, сверхсмѣтный доходъ Государ- ственного Каз- начейства про- стирался до:
				Р	у	б л е й.
Въ 1881 г. .	14.914,000	6.818,000	8.096,000	1.160,000	22,000	1.182,000
» 1894 » .	26.871,000	10.406,000	16.465,000	6.792,000	215,000	7.007,000

Но вышеприведенныя цифры, точно указывающія движеніе суммъ по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента (поступленіе



доходовъ и производство расходовъ), не представляютъ ни тѣхъ доходовъ, которые поступили въ означенныхъ годахъ собственно отъ лѣсного имущества, *состоявшаго въ непосредственномъ завѣдываніи Лѣсного Департамента*, ни тѣхъ расходовъ, которые имъ были произведены по лѣсамъ, ввѣреннымъ его непосредственному завѣдыванію.

Такъ, въ число этихъ доходовъ и расходовъ включены доходы и расходы по лѣсамъ Семирѣченской области, Туркестанскому и Приамурскому краю, а также Иркутскому генералъ-губернаторству, хотя лѣса эти не состояли въ непосредственномъ завѣдываніи Лѣсного Департамента; а въ началѣ отчетнаго періода въ счетъ тѣхъ же доходовъ и расходовъ лѣсного вѣдомства включались и нѣкоторые доходы и расходы по лѣсамъ Западной Сибири и Кавказу, хотя поступленіе послѣднихъ въ непосредственное завѣдываніе лѣсного вѣдомства состоялось позднѣе.

Количество этихъ доходовъ и расходовъ въ началѣ и концѣ періода доходило до:

	Доходы.	Расходы.
	Р у б л е й.	
Въ 1881 году. . . . .	210,000	75,000
» 1894 » . . . . .	371,000	245,000

Независимо отъ того, въ счетъ расходовъ лѣсного вѣдомства включенъ въ отчетахъ Государственного Контроля и расходъ на уплату земскаго сбора, такъ какъ кредитъ на этотъ предметъ открывался по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента; но, во 1-хъ, земскій сборъ уплачивался Лѣснымъ Департаментомъ за всѣ земли вѣдомства Министерства, т. е. и за земли горнаго и хозяйственнаго вѣдомствъ, а не только за земли вѣдомства лѣсного; притомъ, во всякомъ случаѣ, даже и та часть этого сбора, которая причитается только за земли лѣсного вѣдомства, не можетъ считаться расходомъ по завѣдыванію лѣснымъ имуществомъ; чистый доходъ, поступающій отъ казенныхъ лѣсовъ, долженъ быть исчисляемъ безъ включенія этого платежа въ счетъ расходовъ по завѣдыванію лѣснымъ имуществомъ; общая сумма этого сбора указываетъ только, какую долю чистаго до-

хода отъ казенныхъ имуществъ передаетъ Государственное Казначество на земскія нужды \*).

Въ 1831 году общая сумма земскаго сбора, уплаченнаго изъ кредита, ассигнованнаго на этотъ предметъ лѣсному вѣдомству доходила до 1.980,000 р., въ 1894 году она дошла уже до 3.147,000 р.

За исключеніемъ вышеозначенныхъ суммъ, изъ суммы доходовъ и расходовъ лѣснаго вѣдомства, исчисленныхъ по отчетамъ Государственнаго Контроля, оказывается, что въ 1881 году валовой доходъ по лѣсному вѣдомству съ имуществъ, состоявшихъ въ его завѣдываніи, доходилъ до 14.704,000 р., расходъ же—до 4.763,000 р., слѣдовательно поглощалъ до 32% валового дохода; чистый доходъ опредѣлился въ 9.941,000 г.

Къ концу отчетнаго періода, въ 1894 году, валовой доходъ дошелъ до 26.500,000 р., т. е. возросъ на 80%, расходъ дошелъ до 7.021,000 р., т. е. возросъ на 47%; онъ поглощалъ уже только 26% валового дохода; чистый доходъ опредѣлился въ 19.479,000 р., слѣдовательно возросъ на 95%, т. е. въ тринадцатилѣтній періодъ почти удвоился.

Къ вышеизложенному остается присовокупить, что кромѣ кредитовъ ассигнуемыхъ лѣсному вѣдомству изъ суммъ Государственнаго Казначейства, оно обладаетъ нѣкоторыми спеціальными средствами, которыя состояются изъ взносовъ 1% съ жалованья чиновъ Корпуса Лѣсничихъ—на воспитаніе ихъ дочерей, изъ нѣкоторыхъ поступленій по лѣснымъ учебнымъ заведеніямъ (каковы: плата за слушаніе лекцій и за содержаніе слушателей С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, доходъ отъ продажи древесныхъ растений изъ его питомниковъ, плата за своекоштныхъ воспитанниковъ лѣсныхъ школъ), изъ процентовъ съ нѣкоторыхъ капиталовъ, пожертвованныхъ для выдачи пособій уча-

---

\*) Въ 1894 году, съ преобразованіемъ Министерства, уплата сбора включена въ число предметовъ вѣдомства Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, но по отчетамъ Государственнаго Контроля опъ показанъ еще въ отчетѣ по финансовой смѣтѣ Лѣснаго Департамента, какъ по той же смѣтѣ показанъ и расходъ на осушки, производимыя спеціально для того образуемыми экспедиціями, хотя съ 1894 года кредитъ на эти работы поступилъ уже въ распоряженіе Отдѣла Земельныхъ Улучшеній.



щимся въ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ (колл. сов. Кобцева, ст. сов. Левшина, имени тайн. сов. Семенова), и, наконецъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ, изъ взысканій за нарушеніе требованій означеннаго Положенія.

Въ теченіе отчетнаго періода въ составѣ этихъ специальныхъ средствъ произошли слѣдующія измѣненія:

	Состояло въ остат- кѣ отъ предшество- вавшихъ лѣтъ:	Прибыло:	Израсходо- вано:	Въ остаткѣ оказалось:
въ 1881 году . . . .	53,000 р.	38,000 р.	24,000 р.	67,000 р.
» 1894 » . . . .	155,000 »	78,000 »	40,000 »	193,000 »

Распределение валового дохода и расхода по главнѣйшимъ статьямъ усматривается изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Доходы Государственного Казначейства:

	отъ продажи и отпусковъ лѣса:	отъ оброчныхъ статей и побочныхъ въ лѣ- сахъ пользованій:	взысканій за лѣсныя нару- шенія и другихъ случайныхъ доходовъ (возвратъ ссудъ, продажи казеннаго имущества и проч.):	поступленія въ спеціальныя средства Лѣс- ного Д-та:
въ 1881 г. .	13.272,000 р.	890,000 р.	542,000 р.	38.000 р.
» 1894 » .	24.052,000 »	1.641,000 »	807.000 »	78,000 »

Изъ общей суммы расходовъ причитается:

	на личный составъ:	на хозяйственно- операционныя на- добности:	на учебную часть и науч- ныя работы:	на лѣсоохра- неніе:	на прочія случайныя надобности:
въ 1881 г. .	3.450,000 р.	1.039,000 р.	243,000 р.	—	31,000 р.
» 1894 » .	5.327,000 »	1.089,000 »	234,000 »*)	103,000 р.	59,000 »

Изъ специальныхъ средствъ Лѣснаго Департамента:

въ 1881 г. .	6,100 р.	—	17,100 р.	—	—
» 1894 » .	10,600 »	—	26,700 »	3,000 р.	—

## ГЛАВА 3-я.

### Имущества горнаго вѣдомства.

#### А. Казенные горные заводы.

а) Направленіе  
дѣятельности  
казенныхъ гор-  
ныхъ заводовъ.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаря Островскаго, о состояніи горной части въ 1881 году, высказано было, что вопросъ о правительственныхъ заказахъ казеннымъ горнымъ заводамъ

\*) Въ томъ числѣ на экспедиціи проф. Докучаева и Ген.-Лейт. Тилло до 25,000 р.

касается интересовъ не одного горнаго вѣдомства, и что за нимъ должно признать важное общегосударственное значеніе. При этомъ выражены были нѣкоторыя соображенія относительно той опасности для обороны государства, которую возможно предвидѣть въ тотъ моментъ, когда частные заводчики, почувствовавъ себя свободными отъ конкуренціи казенныхъ горныхъ заводовъ, по отношенію къ снабженію арміи и флота предметами вооруженія, значительно поднимутъ цѣну и ухудшатъ качество своихъ издѣлій; въ военное же время не въ состояніи будутъ удовлетворять усиливающейся потребности въ предметахъ вооруженія.

Вслѣдствіе этого, по ходатайству Статсъ-Секретаря Островскаго, образована была подъ предсѣдательствомъ Генерала-отъ-Инфантеріи фонъ-Нотбека Коммиссія изъ высшихъ чиновъ Министерствъ: Военнаго, Морскаго и Государственныхъ Имуществъ, съ участіемъ представителей Государственного Контроля и Министерства Финансовъ, для обсужденія общаго вопроса о заказахъ Военнаго и Морскаго Министерствъ. Коммиссія эта, въ отношеніи общаго вопроса о нарядахъ военнаго и морскаго вѣдомствъ казеннымъ заводамъ, нашла, что ни одно Государство, даже изъ такихъ, въ которыхъ частная заводская дѣятельность настолько развита, что въ казенныхъ заводахъ не встрѣчается никакой необходимости, не сочло возможнымъ уничтожить послѣдніе. Тѣмъ менѣе возможно такое положеніе въ Россіи, гдѣ участіе частной дѣятельности въ изготовленіи предметовъ обороны, сравнительно, весьма слабо. У насъ, по мнѣнію Коммиссіи, государственная оборона должна лежать всецѣло на казенныхъ учрежденіяхъ. Кромѣ того, отсутствіе частной предприимчивости въ дѣлѣ изготовленія предметовъ вооруженія заставило Правительство создать казенные заводы и приспособлять ихъ къ той или другой дѣятельности, въ зависимости отъ потребностей въ изготовленіяхъ, необходимыхъ для арміи и флота; какъ на сооруженіе заводовъ, такъ и на ихъ развитіе, потрачены значительныя суммы, а независимо отъ сего, казенные горные заводы содержатъ работою значительную часть населенія Урала. Закрытіе такихъ заводовъ, помимо прямого убытка для Государственнаго Казначейства, повлечетъ за собою экономическія и весьма



серьезныя затрудненія въ цѣломъ краѣ. Такимъ образомъ, принимая въ соображеніе существующія условія, Коммиссія пришла къ заключенію: дѣло государственной обороны основывать преимущественно на средствахъ казенныхъ учрежденій, не отрицая, впрочемъ, пользы отъ участія въ немъ и частныхъ заводовъ. Но, имѣя въ виду невозможность подчиненія вопросовъ вооруженія однимъ интересамъ внутренней промышленности и то, что обезпеченіе независимости въ дѣлѣ государственной обороны должно стоять выше всякой экономической политики—по отношенію къ казеннымъ заводамъ, необходимо принять рядъ мѣръ, могущихъ поставить ихъ на высотѣ задачи снабженія арміи и флота всѣми современными предметами вооруженія, т. е. отвѣчать своему назначенію — удовлетворять всѣмъ потребностямъ государственной обороны. Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Коммиссія выработала правила о предоставленіи казеннымъ горнымъ заводамъ заказовъ Военнаго и Морского Министерствъ, удостоившіяся 10 августа 1888 года Высочайшаго утвержденія, сперва на пять лѣтъ, а потомъ еще на восемь лѣтъ.

Насколько казенные заводы могутъ удовлетворять предъявляемымъ къ нимъ техническимъ требованіямъ, показалъ опытъ важнѣйшаго изъ нихъ, по своимъ техническимъ средствамъ,—Пермскаго сталепушечнаго завода. Къ началу восьмидесятыхъ годовъ положеніе этого завода сдѣлалось весьма затруднительнымъ. Дѣятельность его по исполненію нарядовъ Военнаго и Морского Министерствъ, накопившихся въ недоимкѣ на сумму въ нѣсколько милліоновъ рублей, почти совсѣмъ прекратилась, и болѣе двухсотъ стальныхъ пушекъ и мортиръ, болѣе или менѣе готовыхъ къ сдачѣ, пріемщики артиллерійскаго вѣдомства отказывались принимать; къ выполненію большихъ заказовъ на стальные бронебойныя бомбы заводъ и не приступалъ, ограничившись лишь совершенно неудачными опытами; довѣріе къ заводу заказывающихъ вѣдомствъ было утрачено, и возникъ вопросъ о необходимости коренной реорганизаціи управленія. Но когда измѣнилось управленіе на заводѣ, и были ассигнованы надлежащія средства, Пермскій заводъ быстро преодолѣлъ всѣ неудачи и затрудненія. Весьма важное значеніе получилъ выработанный

на немъ, вполнѣ самостоятельно, способъ вставки внутреннихъ ствольныхъ трубъ въ орудія, каналъ которыхъ, вслѣдствіе оказавшихся въ немъ при обработкѣ литейныхъ или иныхъ пороковъ, дѣлаетъ орудія негодными для службы. Примѣненіе означеннаго способа не только дало возможность исправить и сдать на службу большое число 6-ти, 9-ти и 11-ти дюйм. пушекъ и мортиръ, забракованныхъ за различные недостатки въ каналѣ и накопившихся при заводѣ за нѣсколько лѣтъ, но позволяетъ и нынѣ съ одинаковымъ успѣхомъ исправлять стальные и чугуныя орудія всѣхъ калибровъ, находящіяся на вооруженіи и оказывающіяся негодными для дальнѣйшей службы, вслѣдствіе появленія въ каналѣ ихъ разгаровъ, отъ продолжительной стрѣльбы.

Далѣе, какъ на выдающуюся заслугу Пермскаго пушечнаго завода, слѣдуетъ указать на достигнутые имъ результаты по приготовленію для артиллерійскаго и морского вѣдомствъ стальныхъ 6-ти, 8-ми, 9-ти, 11-ти и 12-ти дюймовыхъ снарядовъ; заслуга эта имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что, несмотря на возрастающія требованія артиллеріи относительно качествъ металла и бронепробиваемости снарядовъ, Пермскій заводъ и въ настоящее время вполнѣ удовлетворительно выполняетъ даваемые ему наряды. Приготовленные на немъ стальные снаряды означенныхъ калибровъ оказались нисколько не хуже доставляемыхъ лучшими заграничными заводами. Затѣмъ, въ іюлѣ 1891 года, произведено было контрольное испытаніе стрѣльбою опытныхъ 6-ти дюйм. и 11-ти дюйм. стальныхъ пушекъ въ 35 калибровъ, построенныхъ на Пермскомъ пушечномъ заводѣ по заказу сухопутной артиллеріи. Результаты испытанія оказались вполнѣ удовлетворительными, что доказало подготовленность завода для постройки стальныхъ орудій большихъ калибровъ современныхъ типовъ.

Всѣ эти успѣхи, съ практической стороны выразившіеся въ томъ, что недоимочные орудія и снаряды были выполнены и производительность завода чрезвычайно возросла, вернули Пермскому заводу довѣріе заказывающихъ Министерствъ и привлекли заказы въ количествахъ, даже превышающихъ его техническія средства, причемъ въ годовыхъ отчетахъ о его дѣйствіи появи-



лась значительная прибыль, взаменъ убытковъ предшествовавшего времени.

Другой изъ наиболее значительныхъ казенныхъ горныхъ заводовъ, Златоустовскій, оказалъ со своей стороны успѣхи въ дѣлѣ приготовленія стальныхъ снарядовъ для сухопутной артиллеріи, каковое производство введено было на немъ съ конца восьмидесятихъ годовъ. Состоящая же при немъ оружейная Князе-Михайловская фабрика неизмѣнно снабжала армію холоднымъ оружіемъ по образцамъ, установленнымъ Военнымъ Министерствомъ.

На всѣхъ заводахъ, снабжавшихъ армію и флотъ предметами вооруженія (Пермскомъ, Верхнетуринскомъ, Баранчинскомъ, Каменскомъ, Златоустовскомъ, Саткинскомъ, Кусинскомъ — на Уралѣ и Александровскомъ — въ Олонецкомъ горномъ округѣ) приготовлено было, съ 1881 по 1894 годъ, — 1.329 артиллерійскихъ орудій, до 4.600.000 штукъ таковыхъ же снарядовъ и до 430.000 штукъ холоднаго оружія.

Чугуноплавильные Гороблагодатскіе и Златоустовскіе (преимущественно Саткинскій) заводы поставляли въ значительныхъ количествахъ чугуны, потребный для передѣла на заводахъ Военнаго и Морского Министерствъ въ орудія, броню и ружейные стволы, чѣмъ совершенно устранили покупку заграничнаго чугуна и самую зависимость въ этомъ отношеніи отъ иностранныхъ заводовъ.

Избытки приготовляемыхъ на казенныхъ заводахъ металловъ и издѣлій, за удовлетвореніемъ потребностей арміи и флота, поступали на вольную продажу, въ размѣрѣ 40—25% отъ общей производительности заводовъ (въ 1894 г. изъ общей цѣнности производства въ 8.236,996 руб. на долю казенныхъ нарядовъ относилось 6.114,353 руб., а по частнымъ заказамъ и на продажу отпущено было на 2.122,643 рубля). Между заводскими произведеніями, распространившимися среди частныхъ покупателей, особаго вниманія заслуживаютъ изготовляемые съ цѣлью восполненія отечественной сельскохозяйственной промышленности земледѣльческія орудія (на Воткинскомъ заводѣ) и косы (на Артинскомъ заводѣ Златоустовскаго округа). Казенные горные

заводы признано желательнымъ привлечь къ приготовленію сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, въ видахъ удешевленія производства ихъ въ Россіи и возможно большаго распространенія ихъ какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. При этомъ, выборъ остановился на Воткинскомъ заводѣ, такъ какъ, располагая матеріалами прекрасныхъ качествъ, приготовляя разнообразные сорта желѣза и стали и т. п., заводъ этотъ могъ быть подготовленъ, безъ особенно значительныхъ затратъ на спеціальныя приспособленія, къ производству означенныхъ машинъ, причемъ имѣлъ возможность немедленно же приступить къ постройкѣ болѣе простыхъ изъ нихъ.

Вслѣдствіе этого, въ 1884 году, Воткинскому заводу заказано было, въ видѣ опыта, по нѣскольکو экземпляровъ различныхъ земледѣльческихъ орудій съ тѣмъ, чтобы, по изготовленіи по даннымъ образцамъ, они были частью доставлены въ Императорскій Сельскохозяйственный Музей, частью разосланы на предстоящія сельскохозяйственныя выставки, частью же проданы чрезъ особые склады, устроенные при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ. Заказъ этотъ успѣшно былъ выполненъ Воткинскимъ заводомъ въ началѣ 1885 года. Введенное, затѣмъ, въ концѣ 1886 года, производство земледѣльческихъ орудій на Воткинскомъ заводѣ, несмотря на то, что заводъ не имѣлъ подготовленныхъ для этого сложнаго и спеціальнаго дѣла мастеровъ, достигло уже, въ 1888 году, такого положенія, что на происходившемъ, 11 Мая этого года, конкурсѣ сельскохозяйственныхъ машинъ вблизи Кіева, издѣлія Воткинскаго завода обратили на себя особенное вниманіе. Возрастая постепенно, къ 1894 году упомянутое производство давало уже до 40,000 пудовъ общаго вѣса сельскохозяйственныхъ орудій, стоимостью свѣше 165,000 руб.

Артинскія косы также получили довольно большое распространеніе, преимущественно въ Поволжскихъ губерніяхъ, а кромѣ того и въ области Войска Донскаго, гдѣ, съ утвержденія войсковаго наказнаго атамана, послѣдовавшаго въ 1888 году, устроены, на средства войска, склады этихъ косъ при окружныхъ распорядительныхъ комитетахъ.



б) Сбытъ метал-  
ловъ и издѣлій  
черезъ комис-  
сіонеровъ казен-  
ныхъ горныхъ  
заводовъ.

Заклученный впервые, въ 1878 году, контрактъ по комис-  
сіонной продажѣ металловъ и издѣлій нѣкоторыхъ казенныхъ  
заводовъ былъ возобновленъ въ 1882 году, и дѣйствіе его съ  
нѣкоторыми измѣненіями и добавленіями непрерывно продолжа-  
лось во все минувшее царствованіе. Съ 1886 года операціи  
комиссіонерства расширились порученіемъ ему продажи метал-  
ловъ казенныхъ заводовъ Уральскихъ — въ Нижнемъ-Новгородѣ  
и Царства Польскаго — въ Варшавѣ, въ виду затрудненій въ тор-  
говлѣ и годъ отъ году увеличивавшагося накопленія въ казен-  
ныхъ складахъ остатковъ металла, непроданнаго за прежніе года.  
Такъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ отъ нѣсколькихъ лѣтъ накопилось  
къ 1886 г. до 640,000 пудовъ старыхъ остатковъ желѣза. Съ  
другой стороны, назначавшіеся періодически торги на продажу  
желѣза и цинка казенныхъ Польскихъ заводовъ или не осуще-  
ствлялись, или не утверждались, по невыгодности предлагае-  
мыхъ цѣнъ, и всѣ заводскіе склады оставались наполненными  
приготовленными металлами и издѣліями, стоимость коихъ про-  
стиралась до 1.667,910 руб. Но какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ на  
ярмаркѣ, такъ и въ Варшавѣ, комиссіонерство оперировало на-  
столько успѣшно, что при возобновленіи контракта съ комиссіоне-  
рами — Горнымъ Инженеромъ Износковымъ и купцомъ Зуккау, —  
съ 7 октября 1891 года по 31 декабря 1896 года, было оконча-  
тельно рѣшено продажу казенныхъ металловъ и издѣлій въ Ниж-  
немъ-Новгородѣ и Варшавѣ производить исключительно черезъ  
комиссіонеровъ.

в) Перевозка  
грузовъ казен-  
ныхъ горныхъ  
заводовъ.

Перевозка металлическихъ тяжестей горнаго вѣдомства какъ  
между своими заводами, такъ и въ мѣста назначенія заказовъ,  
производилась на основаніи контрактовъ, заключаемыхъ съ осо-  
бымъ подрядчикомъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ на  
три года. Впрочемъ, въ видѣ исключенія, на перевозку назван-  
ныхъ тяжестей въ 1890 и 1891 г.г., въ виду постройки Самаро-  
Златоустовской желѣзной дороги и измѣненій условій перевозки,  
заключены были, безъ торговъ, особыя, на одинъ годъ, контракты,  
согласно положеніямъ Комитета Министровъ, Высочайше утвер-  
жденнымъ 4 ноября 1889 и 9 ноября 1890 годовъ.

При продолженіи контракта на 1890 и 1891 г.г. перевоз-

чикъ, по настоянію горнаго вѣдомства, согласился сдѣлать сбавку цѣнъ на перевозку тяжестей, противъ прежнихъ контрактныхъ цѣнъ, болѣе чѣмъ на 100,000 рублей.

До 1892 года, исполненные заказы Военнаго Министерства должны были перевозиться къ мѣстамъ назначенія горнымъ вѣдомствомъ, но въ ноябрѣ 1891 года Военный Министръ призналъ болѣе правильнымъ, на основаніи стратегическихъ и финансовыхъ соображеній, перевозку грузовъ Военнаго вѣдомства съ Уральскихъ и Олонецкихъ заводовъ производить непосредственно распоряженіемъ Главнаго Штаба и Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Вопросъ этотъ былъ обсужденъ въ особомъ совѣщаніи при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи, съ участіемъ представителей Горнаго Департамента и Государственнаго Контроля. Журналъ совѣщанія былъ утвержденъ Военнымъ Министромъ и, съ согласія Министра Государственныхъ Имуществъ, положено, съ 1 января 1892 года, перевозку заказовъ Военнаго Министерства предоставить сему Министерству.

Что касается морского вѣдомства, то оно, войдя предварительно въ ближайшее соглашеніе съ перевозчикомъ тяжестей относительно платы за доставку въ мѣста назначенія металловъ и издѣлій, приготовленныхъ для названнаго вѣдомства казенными горными заводами, согласилось также и съ горнымъ вѣдомствомъ о заключеніи съ этимъ подрядчикомъ, начиная съ 1893 года, на основаніи кондицій, утвержденныхъ Адмиралтействъ-Советомъ, контракта съ тѣмъ, чтобы горное вѣдомство, въ видахъ облегченія морского, имѣло, по прежнему, съ доставщикомъ тяжестей всѣ денежные расчеты.

Нѣкоторыя изъ казенныхъ горнозаводскихъ имуществъ, не представлявшія значенія въ отношеніи изготовленія правительственныхъ заказовъ, передавались въ частное пользованіе или постороннее завѣдываніе. Такъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 31 августа 1891 года, дѣйствіе Юговскаго казеннаго мѣдноплавильнаго завода прекращено къ 1 января 1892 года, заводское управленіе упразднено, а служащія въ немъ лица уволены за штатъ на общемъ основаніи, оставшееся же временно безъ заработковъ мастеровое населеніе обезпечено вы-

г) Отчужденіе и передача въ частное пользованіе казенныхъ горнозаводскихъ имуществъ.



дачею провіанта на точномъ основаніи существующихъ для сего законоположеній. Самый заводъ съ 13-го августа 1892 г., отданъ въ 36-лѣтнее арендное содержаніе Горнымъ Инженерамъ Урбановичу и Захаровскому, изъ коихъ послѣдній впослѣдствіи сталъ единоличнымъ арендаторомъ завода.

Въ 1890 году, окончательно было рѣшено передать частнымъ лицамъ въ долгосрочную аренду принадлежащіе казнѣ въ Западномъ Горномъ округѣ Царства Польскаго цинковые заводы, галмейные рудники и каменноугольныя копи, и для этого постановлено Высочайше утвержденнымъ 3 декабря 1890 года положеніемъ Комитета Министровъ произвести состязаніе между лицами, заявившими желаніе взять въ аренду вышеупомянутые заводы, рудники, копи и проч. Самымъ выгоднымъ признано было предложеніе Гвардіи Корнета фонъ-Дервиза, Инженера Шевцова и состоящаго въ запасѣ Артиллеріи Капитана Померанцева, назначившихъ высшій размѣръ годовой арендной платы за все имущество въ 162,500 рублей. Съ ними и былъ заключенъ надлежащій контрактъ на 60-лѣтній срокъ (впослѣдствіи арендныя права вышеозначенныхъ лицъ переданы были вновь учрежденному Франко-Русскому горному обществу). Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 12 октября 1892 года, недѣйствующій Луганскій казенный заводъ переданъ, для приспособленія къ устройству патроннаго завода, въ вѣдѣніе Военнаго Министерства, со всѣмъ имуществомъ движимымъ и недвижимымъ, за исключеніемъ трехъ жилыхъ домовъ, которые подлежатъ передачѣ по мѣрѣ прекращенія въ нихъ надобности для горнаго вѣдомства.

Шахта «Дагмара» Лисичанской казенной каменноугольной копи съ 1882 по 1890 годъ состояла въ арендномъ содержаніи у купца Иванова, съ платою по  $\frac{3}{4}$  коп. за каждый пудъ добываемаго угля; затѣмъ, по Высочайше утвержденному 28 мая 1892 года положенію Комитета Министровъ, передана, вмѣстѣ съ принадлежащими къ ней имуществомъ, строеніями и сооруженіями, на 30 лѣтъ, въ разработку Высочайше утвержденному обществу содоваго производства, подъ фирмою Сольве и К<sup>о</sup>, съ

платою: 125 руб. ежегодно за предоставляемую въ пользованіе общества площадь земли и  $\frac{1}{2}$  коп. съ пуда добываемаго угля.

Екатеринопольская буро-угольная копь, въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи, по окончаніи срока прежней аренды ея графинею С. А. Шуваловою, по Высочайше утвержденному, 19 мая 1892 года, положенію Комитета Министровъ, вновь отдана, съ принадлежащимъ къ ней участкомъ земли въ 355 дес., въ арендное содержаніе той же графинѣ Шуваловой, на 24 года, за ежегодную плату въ 1,100 руб. По Высочайше утвержденному, 6 іюня 1894 года, мнѣнію Государственного Совѣта, Чатахскій казенный чугуноплавильный заводъ, съ землею и лѣсомъ, общемою площадью въ 2,096 дес., находящійся въ Борчалинскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, проданъ австрійскому подданному Іосифу Богачу за 80,000 руб., уплата коихъ разсрочена на 10 лѣтъ безъ процентовъ.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 3 марта 1894 года, согласно положенію Комитета Министровъ, отданы въ арендное содержаніе, срокомъ на 30 лѣтъ, Обществу производства соды въ Россіи подъ фирмою Любимовъ, Сольве и К<sup>о</sup>, оставшіеся свободными участки Лисичанской, въ Екатеринославской губ., казенной каменноугольной копн, съ обязательствомъ для арендаторовъ уплачивать въ казну по  $\frac{1}{2}$  коп. съ каждаго пуда добытаго угля и съ тѣмъ, чтобы наименьшая годовая плата составляла 2,500 рублей. Означенное общество являлось единственнымъ производителемъ соды въ Россіи, причемъ аренда упомянутыхъ участковъ Лисичанскаго рудника обезпечивала обществу возможность широкаго развитія его содоваго производства.

Для оказанія рабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ, ихъ вдовамъ и дѣтямъ пособій постоянныхъ (пенсій) или временныхъ, а также для выдачи имъ ссудъ, учреждены были въ царствованіе Императора Александра III вспомогательныя кассы горнозаводскихъ товариществъ. Операціи этихъ кассъ производились въ началѣ на основаніи Временнаго Положенія, утвержденного 9 апрѣля 1881 года бывшимъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ графомъ Игнатьевымъ, срокомъ на пять лѣтъ.

д) Улучшеніе быта рабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ.



Съ приближеніемъ означеннаго срока, были затребованы (въ январѣ 1836 года) отъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ и отъ казенныхъ заводоуправленій нужныя для пересмотра Положенія свѣдѣнія. Сообразно съ полученными данными «Временное Положеніе» и было переработано въ «Положеніе о вспомогательныхъ кассахъ горнозаводскихъ товариществъ при казенныхъ горныхъ заводахъ». 26 мая 1893 года послѣдовало утвержденіе Министромъ Государственныхъ Имуществъ сего послѣдняго Положенія, пополненнаго всѣми тѣми измѣненіями, которыя признаны полезными и желательными на основаніи указаній практики.

Главнѣйшія изъ этихъ измѣненій заключаются, между прочимъ, въ слѣдующемъ: 1) сверхъ лицъ, обязанныхъ участвовать въ товариществахъ, разрѣшено также нѣкоторымъ лицамъ (поставщикамъ угля, руды и флюсовъ, лѣсникамъ и др.) вступать въ члены ихъ, по желанію; 2) установленъ низшій предѣльный—не менѣе 18 лѣтъ—возрастъ для членовъ товариществъ; 3) въ случаѣ увѣчья или смерти члена кассы отъ заводскихъ работъ, ему или его семейству разрѣшено, сверхъ пенсіи отъ казны, назначать также и половину той пенсіи, которая причиталась бы имъ изъ кассы въ томъ случаѣ, если бы увѣчье или смерть произошла не отъ казенной заводской работы.

#### Б. Финансовые результаты операцій горнаго вѣдомства.

Какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, составленной на основаніи отчетовъ Государственнаго Контроля, въ теченіе отчетнаго періода доходы горнаго вѣдомства возросли на 5.996,073 рубля.

	Поступило доходовъ:	
	Въ 1881 г.	Въ 1894 г.
Горной подати . . . . .	476,089 руб.	3.771,499 руб.
Отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статей . . . . .	1.194,415 »	2.253,587 »
Лѣснаго дохода . . . . .	136,346 »	367,349 »
Отъ казенныхъ заводовъ, техническихъ заведеній и складовъ . . . . .	5.709,800 »	6.848,183 »
Разныхъ поступленій . . . . .	407,271 »	679,376 »
Всего . . . . .	7.923,921 руб.	13.919,994 руб.

Изъ отдѣльныхъ доходныхъ статей наибольшее увеличеніе доставили: горная подать (на 3,295 тыс.), казенные заводы (на 1,138 тыс.) и оброчныя статьи и промыслы (свыше 1 милл.), что обусловливалось развитіемъ частной промышленности и расширеніемъ операцій казенныхъ горныхъ заводовъ.

Одновременно съ увеличеніемъ доходовъ повысились также и расходы, хотя и въ меньшей степени (на 3.113,875 р.).

	Произведено расходовъ:	
	1881 г.	1894 г.
Содержаніе центральныхъ учреждений . .	162,977 руб.	174,454 руб.
» мѣстныхъ учреждений . . . .	72,351 »	223,028 »
Управленіе казенными заводами . . . .	610,298 »	520,140 »
» горнозаводскими лѣсами . .	—	197,339 »
Надзоръ за частной горной промышлен- ностью . . . . .	362,221 »	460,222 »
Надзоръ за соляными промыслами . . .	—	114,516 »
Продовольствіе населенія нѣкоторыхъ мѣстностей солью . . . . .	—	60,381 »
Управленіе минеральными водами . . .	—	129,280 »
Операціи казенныхъ заводовъ . . . . .	5.318,032 »	6.853,753 »
Операціонные расходы по Кавказскимъ минеральнымъ водамъ . . . . .	—	42,304 »
Строительные расходы . . . . .	168,020 »	780,000 »
Геологическій Комитетъ . . . . .	—	29,962 »
Учебныя заведенія . . . . .	139,336 »	215,991 »
Разные расходы . . . . .	473,126 »	632,773 »
Всего . . . . .	7.306,361 руб.	10.434,143 руб.


Указанное общее увеличеніе расходовъ зависѣло, главнѣйше, отъ бѣльшихъ, сравнительно съ прежнимъ, затратъ на операціонные расходы по казеннымъ горнымъ заводамъ (на 1,535 тыс.), въ связи съ расширеніемъ и улучшеніемъ ихъ производства, на расходы по перестройству означенныхъ заводовъ и поступившихъ въ вѣдѣніе Министерства Кавказскихъ минеральныхъ водъ (на 612 тыс. р.) и на вновь открытыя въ теченіе отчетнаго періода мѣстныя горныя учрежденія (на 150<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. руб.).

Затѣмъ отмѣчается увеличеніе затратъ: на горный надзоръ (на 98 тыс. руб.) и на учебныя заведенія (на 76,6 т. р.), и являются нѣкоторые новые расходы, какъ то: по надзору за горнозаводскими лѣсами, по управленію минеральными водами,



по продовольствію населенія солью и по содержанію вновь учрежденнаго Геологическаго Комитета.

Увеличеніе расходовъ на содержаніе учебныхъ заведеній объясняется, главнѣйше, послѣдовавшимъ въ теченіе отчетнаго періода открытіемъ двухъ низшихъ школъ—Иркутской и Домбровской, а также усиленіемъ учебныхъ средствъ уже существовавшихъ заведеній. Затѣмъ усиленіе издержекъ на горный надзоръ находится въ зависимости отъ значительнаго развитія частной горной промышленности въ Имперіи, вызвавшаго необходимость усиленія правительственнаго надзора за частными горнопромышленными предпріятіями, съ цѣлью обезпеченія болѣе правильнаго и безопаснаго производства работъ. Наконецъ, что касается вновь возникшихъ въ теченіе отчетнаго періода расходовъ, то это обусловливается передачей за это время въ вѣдѣніе Министерства соляной части и минеральныхъ водъ, а также принятіемъ мѣръ къ охранѣ горнозаводскихъ лѣсовъ.



## Отдѣлъ IV.

Поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ и попечительство надъ нѣкоторыми разрядами сельскихъ обывателей.

### Глава I-я.

Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ въ Европейской Россіи.

Въ 1881—1894 г.г. землеустроительныя работы сосредоточивались главнымъ образомъ въ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской губерніяхъ, — гдѣ онѣ начаты были въ концѣ предшествовавшаго царствованія, частью же въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской, Полтавской и Черниговской, гдѣ работы не могли быть ранѣе закончены по особой ихъ сложности, зависѣвшей отъ своеобразнаго состава крестьянскихъ владѣній или разноплеменности сельскаго населенія. Во всѣхъ названныхъ губерніяхъ устроено всего за 13-ти лѣтній періодъ—25,020 селеній съ надѣломъ въ 14.915,706 десятинъ.

Въ Архангельской губерніи и въ уѣздахъ Сольвычегодскомъ, Устьсольскомъ и Яренскомъ, Вологодской губерніи, производство работъ, согласно Высочайшимъ повелѣніямъ 9 ноября 1870 года и 14 мая 1882 года, отложено впредь до особаго распоряженія, причемъ крестьянамъ названныхъ мѣстностей предоставлено закономъ (прилож. къ статьѣ 21 Полож. о государственныхъ крестьянахъ) право ходатайствовать о переселеніи на другія земли въ предѣлахъ одной и той же губерніи, во всякое время, и, помимо того, крестьянамъ Архангельской губерніи, согласно прилож. къ статьѣ 22 (примѣч. 2) того же



Положенія, предоставляется для увеличенія ихъ земельныхъ надѣловъ производить расчистку казенныхъ лѣсовъ въ названной губерніи повсемѣстно.

Въ 1893 году состоялось Высочайше утвержденное, 19-го мая, мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ завершенія поземельнаго устройства мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ посессионныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, именно о предоставленіи означенному населенію въ надѣлъ безвозмездно, сверхъ усадебной ихъ осѣдлости покосовъ, росчистей и разныхъ полевыхъ и луговыхъ угодій въ особо указанныхъ размѣрахъ, съ тѣмъ, что по истеченіи 15 лѣтъ со дня изданія сего закона мастеровые и сельскіе работники получаютъ право собственности на отграниченные имъ надѣлы, а до того заводоуправленіямъ предоставляется производить развѣдки и разработку ископаемыхъ въ земельныхъ угодьяхъ, отводимыхъ горнозаводскому населенію, а также требовать разверстанія и обмѣна угодій, съ соблюденіемъ правилъ положенія 1861 года, касающихся рудниковъ.

Въ Курляндской губерніи, гдѣ поземельное устройство производилось на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 марта 1869 года, вводились въ дѣйствіе Высочайше утвержденные, 9 ноября 1881 года, результаты регулированія въ 171 имѣніи, находившемся въ непосредственномъ распоряженіи казны, причемъ составлено 13.475 регуляціонныхъ актовъ на 298.883 дес. земли. Кромѣ того производились весьма сложныя регуляціонныя работы въ 4 имѣніяхъ, поступившихъ въ непосредственное распоряженіе казны за окончаніемъ сроковъ Всемиловѣйшаго пожалованія ихъ, и въ 12 судейскихъ видмахъ, оказавшихся свободными за преобразованіемъ судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

На основаніи Высочайше утвержденного, 12 іюня 1886 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта—о преобразованіи оброчной подати бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ выкупные платежи, невыкупленные къ тому времени крестьянскіе участки въ казенныхъ имѣніяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ были подвергнуты обязательному выкупу съ 1 января 1887 года. Для этого оказалось необходимымъ измѣнить установленныя въ 1869 г.

формы выкупныхъ актовъ на крестьянскіе участки, и затѣмъ по новымъ формамъ, съ 1887 по 1894 гг., составлено 20.258 выкупныхъ актовъ на 508.743 дес. земли.

## ГЛАВА 2-я.

### Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ Кавказа.

Въ 1883 году кавказскія государственныя имущества, находившіяся до того времени въ вѣдѣніи кавказскихъ намѣстниковъ, были переданы, согласно именного Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 26 апрѣля 1883 года,— о преобразованіи Управленія Кавказскаго и Закавказскаго края, въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, за исключеніемъ казенныхъ угодій Дагестана, Батумской и Карсской областей и округовъ Закатальскаго и Сухумскаго, оставленныхъ временно въ вѣдѣніи военно-народнаго управленія.

Установленіе новыхъ порядковъ завѣдыванія кавказскими казенными имуществами съ поступленіемъ ихъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ затрагивало самые насущные интересы населенія этого края и выдвигало на первый планъ вопросъ объ общемъ поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ Кавказа.

Однако, приступить немедленно къ практическому разрѣшенію этого вопроса не представлялось возможности въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ.

Кавказскій край поражаетъ разнообразіемъ этнографическихъ, экономическихъ и другихъ условій. Его племена составляютъ смѣсь различныхъ народностей, живущихъ при совершенно неодинаковыхъ условіяхъ климата и почвы, съ различнымъ историческимъ прошлымъ и при совершенно различныхъ складѣ жизни, обычаяхъ и формахъ землевладѣнія. Благодаря топографіи страны, на небольшихъ протяженіяхъ можно усмотрѣть всѣ ступени перехода отъ кочевого быта къ вполне осѣдой жизни поселянъ, культивирующихъ хлопокъ, виноградъ, рисъ и другія цѣнныя растенія юга.



Въ виду этого, Министръ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретарь Островскій, признавая необходимой для раціональнаго устройства Кавказскихъ государственныхъ крестьянъ въ земельномъ отношеніи наличность точныхъ статистическихъ свѣдѣній объ ихъ земельномъ и экономическомъ бытѣ, въ томъ же 1883 году поручилъ своему Уполномоченному на Кавказѣ приступить къ собиранію свѣдѣній о численности населенія, объ его земельномъ довольствіи, объ источникахъ благосостоянія, объ отношеніяхъ къ казеннымъ лѣсамъ, пастбищамъ и оброчнымъ статьямъ, а также къ землямъ частнаго владѣнія, о податномъ обложеніи и о свободныхъ казенныхъ земляхъ, могущихъ послужить для лучшаго устройства крестьянъ.

Изслѣдованіе  
экономическаго  
быта бывшихъ  
государствен-  
ныхъ крестьянъ  
Кавказскаго  
края.

Означенное изслѣдованіе экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Кавказа, бывшее первою подготовительною работою къ поземельному устройству этихъ послѣднихъ, было начато, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1884 году, а закончилось въ 1886 году.

Собранныя изслѣдованіемъ данныя, разработанныя по каждому уѣзду отдѣльно, были изданы въ семи томахъ, подъ заглавіемъ «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края». Матеріалы эти были затѣмъ сгруппированы въ общее описаніе края, составившее пять томовъ «Свода матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края».

По даннымъ изслѣдованія, въ Кавказскомъ краѣ оказалось 4,180 казенныхъ селеній и въ нихъ — 1.671,229 душъ обоего пола, въ томъ числѣ — 69,810 кочевниковъ. Въ пользованіи казенныхъ крестьянъ \*) состояло 3.884,604 десятины земли, которыя по угодьямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: усадебной земли 42,769 дес., садовой—74,157 дес., лѣсной—71,700 дес., пахатной поливной—455,596 дес., неполивной—1.116,604 дес., покосной—156,176 дес., пастбищной и неудобной—1.967,242 дес. Изъ этого числа на долю кочевниковъ приходилось 294,651 дес.

---

\*) Къ послѣднимъ относятся: бывшіе царскіе и церковные крестьяне въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ, шахскіе крестьяне въ губерніяхъ Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской, нѣмецкіе колонисты и русскіе сектанты.

Общая площадь снятаго, съ 1888 по 1894 годъ, пространства казенныхъ и казенно-крестьянскихъ земель равняется 237,500 десятинамъ, состоящимъ въ пользованіи 14,089 дымовъ (117,369 душъ обоого пола, жительствующихъ въ 181 населенномъ пунктѣ).

Изслѣдованіемъ экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Кавказа было обнаружено: что казенныя угодья Кавказскаго края распределены между мѣстными крестьянскими обществами крайне неравномѣрно; что земельное довольствіе крестьянъ во многихъ мѣстностяхъ края недостаточно; что значительный процентъ крестьянскихъ надѣльных земель состоитъ въ захватѣ частныхъ лицъ, и что во многихъ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ крестьяне издавна пользуются правомъ бесплатно выпасать свой скотъ и получать лѣсные матеріалы для своихъ домашнихъ надобностей.

Въ видахъ упорядоченія крестьянскаго землепользованія Министерствомъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 22 февраля 1888 года, были организованы особыя межевыя партіи для точнаго инструментальнаго измѣренія казенныхъ земель, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ Кавказскаго края. Партіи работали подъ руководствомъ производителей работъ, на которыхъ, между прочимъ, было возложено и ближайшее изученіе условій экономическаго быта крестьянъ, и составленіе проектовъ надѣленія крестьянскихъ обществъ землею въ болѣе характерныхъ мѣстностяхъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы выработать лучшіе приемы поземельнаго устройства, и по ознакомленіи на опытѣ съ могущими возникнуть въ этомъ дѣлѣ затрудненіями, устранять ихъ при окончательномъ устройствѣ земельного быта крестьянъ.

Одною изъ главнѣйшихъ причинъ, задерживавшихъ развитіе производительныхъ силъ Кавказскаго края, являлась крайняя неопредѣленность поземельныхъ правъ. Отсутствие юридическихъ границъ и документовъ на земли привело землевладѣніе въ такое хаотическое состояніе, при которомъ охрана угодій становилась крайне затруднительной. Повсемѣстные захваты казенныхъ земель давно стали обычнымъ явленіемъ, случаи вооруженныхъ

Судебное межеваніе казенныхъ земель на Кавказѣ.



столкновений, какъ изъ-за дѣйствительныхъ, такъ и изъ-за мнимыхъ правъ на земли, имѣли мѣсто сплошь и рядомъ. Разрѣшеніе судебныхъ процессовъ, при неопредѣленности поземельныхъ правъ, длилось многіе годы; отсутствіе документальныхъ доказательствъ и необходимость разрѣшать поземельные споры на основаніи свидѣтельскихъ показаній вызывали часто лжеприсягу и другія прискорбныя явленія, ставшія неразлучными спутниками судебныхъ процессовъ.

При такихъ условіяхъ Министерство Государственныхъ Имуществъ не могло не обратить вниманія на крайнюю медленность и неудовлетворительность судебного размежеванія земель на Кавказѣ, производившагося на основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 іюня 1861 года, Положенія о размежеваніи Закавказскаго края.

Въ видахъ скорѣйшаго окончанія этого дѣла, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, въ 1885 году были организованы особыя партіи изъ межевыхъ чиновъ вѣдомствъ судебного и государственныхъ имуществъ, причемъ на обязанности послѣднихъ лежало производство съемоковъ и опредѣленіе граничныхъ знаковъ.

Успѣхамъ межеванія много препятствовалъ неудобный и несогласный съ условіями крестьянскаго землевладѣнія порядокъ межеванія казенныхъ земель, установленный Положеніемъ 1861 года. Согласно этому Положенію, земли межевались къ имени cadaго владѣльца или cadaго особаго вѣдомства; никакихъ межевыхъ дѣйствій въ чертѣ частныхъ владѣній Положеніемъ не требовалось. Что же касается казенныхъ земель, то Положеніе обязывало вымежевывать надѣлы смежныхъ селеній, оброчныя статьи, лѣса, кочевья и пастбищныя мѣста, не принадлежащія ни одному изъ казенныхъ селеній. Такое внутреннее межеваніе казенныхъ земель крайне замедляло ходъ межеванія вообще. Между тѣмъ оно представлялось не только излишнимъ, но даже вреднымъ, такъ какъ устанавливало чисто административнымъ порядкомъ юридическія границы для временнаго, въ большинствѣ—случайнаго, распредѣленія казенныхъ земель между государственными крестьянами. Границы же казенныхъ оброч-

ныхъ статей, лѣсовъ, пастбищъ и проч., зависящія отъ условій времени и хозяйственныхъ соображеній, подвергались постояннымъ измѣненіямъ. Равнымъ образомъ, не могли не колебаться и границы крестьянскихъ надѣловъ впредь до окончательнаго устройства крестьянъ. Въ виду этого, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, признано было безусловно необходимымъ измѣнить порядокъ судебного межеванія казенныхъ земель въ Кавказскомъ краѣ. По представленію Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 2 іюня 1887 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, было постановлено, между прочимъ: всѣ смежно лежащія казенныя земли и угодья, какъ населенныя, такъ и не населенныя, въ томъ числѣ оброчныя статьи, лѣса, кочевья и пастбища, впредь до поземельнаго устройства крестьянъ, межевать въ одну общую дачу. Это законоположеніе содѣйствовало ускоренію межеванія казенныхъ земель и положило конецъ дальнѣйшимъ захватамъ казенныхъ угодій въ предѣлахъ обмежеванной площади этихъ послѣднихъ.

Всего въ царствованіе Императора Александра III обмежевано казенныхъ земель свыше 3.800,000 десятинъ; снято на планъ земель за то же время нѣсколько менѣе, — къ началу 1894 года на планъ было занесено 3.760,617 десятинъ.

Обмежеваніе одной десятины земли обошлось казнѣ, въ среднемъ выводѣ, въ 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Не менѣе существенныя мѣропріятія въ царствованіе Императора Александра III были приняты Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ цѣляхъ наилучшаго обезпеченія нуждъ скотоводственнаго хозяйства въ средѣ населенія Кавказскаго края.

До 1883 года, когда государственныя имущества Кавказа поступили въ завѣдываніе Министерства, за право выпаса скота на лѣтнихъ и зимнихъ пастбищахъ взимался съ населенія сборъ по числу головъ выпасаемаго скота. Сборъ этотъ назывался са-балахо. Исключеніе составляли только лѣтнія пастбища Елисаветпольской губерніи, для которыхъ въ 1882 году, по приказанію бывшаго Намѣстника Кавказскаго, Его Императорскаго

Изслѣдованіе  
и устройство  
Кавказскихъ  
пастбищъ.



Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, былъ установленъ подесятинный сборъ. Главная особенность системы сабашнаго сбора заключалась въ томъ, что населеніе, передъ угономъ скота, обязано было брать у мѣстнаго начальства билеты на право пастбы скота и по числу головъ вносить сборъ. Билеты эти должны были въ то же время служить и скотопрогонными свидѣтельствами. Въ лѣтнее время чины, завѣдывавшіе государственными имуществами, обязаны были производить повѣрку скота на мѣстахъ пастбы. Если скота оказывалось болѣе, чѣмъ на сколько былъ выданъ билетъ, то за излишнее количество взимался сборъ въ двойномъ размѣрѣ. Однако, учетъ скота самъ по себѣ представлялъ непреодолимые затрудненія, вслѣдствіе громадныхъ протяженій трудно доступныхъ горныхъ пастбищъ, и сама система не могла не вызывать различныхъ злоупотребленій со стороны мѣстнаго населенія.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, съ переходомъ въ его вѣдѣніе кавказскихъ казенныхъ угодій, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, была внесена въ Комитетъ Министровъ удостоившаяся Высочайшаго утвержденія 29 іюня 1884 года записка объ установленіи особыхъ правилъ пользованія зимними и лѣтными пастбищами Кавказскаго края. Новыми правилами Министру Государственныхъ Имуществъ было предоставлено принимать, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, мѣры къ устройству казенныхъ пастбищъ Кавказа и къ періодическому распределенію ихъ между населеніемъ соотвѣтственно дѣйствительнымъ его потребностямъ, съ опредѣленіемъ подесятинной арендной платы примѣнительно къ качествамъ и пространству отдѣльныхъ участковъ. При этомъ, лѣтнія пастбища Кавказскаго края, какъ главный источникъ сельскаго благосостоянія, были обращены въ резервъ казенныхъ земель, не подлежащихъ отчужденію ни въ собственность частныхъ лицъ или обществъ, ни въ надѣлъ государственныхъ крестьянъ.

Въ видахъ достиженія правильности въ обложеніи пастбищнымъ оброкомъ населенія, а также для собранія необходи-

маго для устройства пастбищъ матеріала, Министерствомъ предпринято было въ 1885 году подробное изслѣдованіе казенныхъ зимнихъ и лѣтнихъ пастбищъ, съ производствомъ точной инструментальной съемки ихъ на планъ.

Общая площадь пастбищъ, изслѣдованныхъ и снятыхъ на планъ въ царствованіе Императора Александра III, превышаетъ 1.600,000 десятинъ.

Практическое значеніе собранныхъ свѣдѣній о пастбищахъ и пастбищномъ хозяйствѣ, а также научный интересъ ихъ побудили Министерство, послѣ детальной разработки собраннаго матеріала, приступить къ изданію его, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ». До 1895 г. вышло въ свѣтъ 4 выпуска «Матеріаловъ».

Добытыя изслѣдованіемъ данныя легли въ основу проекта о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ пяти губерній Закавказья, по разсмотрѣніи котораго въ законодательномъ порядкѣ, 1 мая 1900 года, послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о главныхъ основаніяхъ поземельнаго устройства бывшихъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.

### ГЛАВА 3-я.

#### Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ и инородцевъ въ Сибири.

При Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ въ шестидесятихъ годахъ образована была особая, съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ, Коммисія для составленія проекта устройства сибирскихъ государственныхъ крестьянъ и инородцевъ, но предположенія этой Коммисіи признавались недостаточно подкрѣпленными данными о хозяйственномъ положеніи населенія и потому не могли получить законодательнаго утвержденія.



Вслѣдствіе сего, Министерство рѣшилось приступить къ собиранію точныхъ свѣдѣній о крестьянскомъ землепользованіи, хозяйствѣ и вообще условіяхъ экономическаго быта крестьянъ и инородцевъ. Для осуществленія на дѣлѣ этого перваго шага по устройству Сибирскихъ поселянъ, въ 1886 г., съ Высочайшаго соизволенія, было командировано нѣсколько чиновъ въ Тобольскую и Томскую губерніи. Результаты произведеннаго изслѣдованія были отпечатаны въ 22-хъ выпускахъ, подъ названіемъ: «Матеріалы для изученія экономическаго быта крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири», а затѣмъ, къ нимъ былъ изданъ сводный томъ, подъ заглавіемъ: «Крестьянское землепользованіе и хозяйство въ Тобольской и Томской губерніяхъ».

Изслѣдованіе экономическаго быта сельскаго населенія Енисейской и Иркутской губерній производилось подъ ближайшимъ руководствомъ Иркутскаго Генералъ-Губернатора. Результаты этого изслѣдованія отпечатаны въ четырехъ томахъ, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для изслѣдованія землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній».

На основаніи собранныхъ такимъ путемъ данныхъ Высочайше учрежденною, 31 января 1894 года, подъ предѣтельствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Коммисією были выработаны главныя основанія поземельнаго устройства четырехъ Сибирскихъ губерній, удостоившіяся Высочайшаго одобренія 23 мая 1896 года.

Главнымъ началомъ отвода поселянамъ Сибири земельныхъ надѣловъ служить сохраненіе существующаго пользованія, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это послѣднее основывается на предшествовавшемъ отводѣ, такъ и тогда, когда источникомъ сего является фактическое владѣніе; въ первомъ случаѣ, въ надѣлъ поселянамъ включаются всѣ ранѣе отведенныя имъ пространства, во второмъ — всѣ угодья постояннаго ихъ пользованія, вмѣстѣ съ тѣми некультурными площадями, которыя необходимы для округленія надѣловъ и устраненія черезполосности. Въ то же время, однако, размѣръ надѣльнаго землевладѣнія ограни-

чивается опредѣляемою, по расчету на наличную душу, 15-ти десятинною нормою. Кромѣ земельныхъ, крестьянамъ отводятся, по мѣрѣ возможности, и лѣсныя надѣлы, не свыше трехъ десятинъ на наличную мужскую душу, въ безлѣсныхъ же и малолѣсныхъ мѣстностяхъ — особые участки для зарощенія лѣсомъ.

Существенною особенностью поземельнаго устройства поселянъ четырехъ Сибирскихъ губерній, по сравненію съ землеустройствомъ государственныхъ крестьянъ въ Европейской Росіи, является сохраненіе за казною права собственности на угодья, отводимыя населенію въ постоянное пользованіе, съ обязательствомъ платежа безсрочной государственной оброчной подати за земельныя и лѣсного налога — за лѣсныя угодья.

Вмѣстѣ съ разработкой указанныхъ Главныхъ Основаній Министерство приступило къ выработкѣ проекта дополнительныхъ къ Главнымъ Основаніямъ правилъ о порядкѣ производства отводовъ въ Сибирскихъ губерніяхъ земельныхъ поселянскихъ надѣловъ и вообще всѣхъ поземельно-устроительныхъ работъ. Правила эти были Высочайше утверждены 4 іюня 1898 года.

Вырабатывая условія будущаго земельного устройства Сибирскихъ всѣхъ государственныхъ крестьянъ и инородцевъ, Министерство, въ отдѣльныхъ случаяхъ, старалось удовлетворять назрѣвшую необходимость устройства крестьянъ въ земельномъ отношеніи. Такъ, Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, сформированный въ 1885 году, образовывая переселенческіе участки въ старожильскихъ волостныхъ дачахъ, одновременно занимался, согласно распоряженію Министерства, отводомъ земельныхъ участковъ старожильскому населенію и затѣмъ уже излишекъ состоявшихъ въ пользованіи старожиловъ земель обращалъ въ переселенческіе участки и казенныя оброчныя статьи.

Такимъ образомъ, съ 1885 по 1892 г.г., было устроено въ земельномъ отношеніи 47,437 душъ мужского пола, которымъ отведено 862,974 десятины казенной земли.



## ГЛАВА 4-я.

### Участіе въ устройствѣ переселенцевъ.

Краткій пере-  
чень мѣропріятій  
по отводу пере-  
селенцамъ ка-  
зенныхъ земель.

Переселенческое движеніе въ эпоху Императора Алек-сандра III достигало необычайныхъ до того времени размѣровъ. Уже къ началу восьмидесятыхъ годовъ потребность русскаго крестьянства и вообще лицъ земледѣльческаго сословія въ переселеніи на свободныя казенныя земли стала сказываться съ особенною силою. Крестьянскіе надѣлы, вслѣдствіе естественнаго прироста населенія, дробились, благодаря чему занятіе земледѣліемъ для значительнаго числа крестьянъ стало весьма затруднительнымъ. Что касается лицъ земледѣльческаго сословія, не получившихъ надѣловъ при поземельномъ устройствѣ сельскаго населенія въ шестидесятыхъ годахъ и снимавшихъ землю въ аренду, то положеніе ихъ также было довольно тяжело, вслѣдствіе постоянного возрастанія арендныхъ цѣнъ на земли. Министерство Государственныхъ Имуществъ, вѣдавшее свободныя государственныя земли, слѣдуя Высочайшимъ предначертаніямъ, съ своей стороны, прилагало старанія къ тому, чтобы по возможности удовлетворять потребность малоземельнаго и безземельнаго сельскаго населенія въ землѣ на условіяхъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ нуждамъ переселенцевъ.

Всего водворено на казенныхъ земляхъ Европейской Россіи и Сибири за періодъ времени съ 1881 по 1894 годы 94,488 душъ (изъ нихъ 68,805 душъ въ Европейской Россіи и 25,683 души — въ Сибири), съ отводомъ имъ въ пользованіе 826,861 дес. земли. Главный контингентъ переселенцевъ принадлежитъ къ малоземельному и безземельному населенію губерній Полтавской, Таврической, Саратовской, Кіевской, Черниговской, Херсонской, Екатеринославской, Тамбовской и Курской.

Столь значительные размѣры переселенческаго движенія въ царствованіе Императора Александра III имѣютъ своей причиной, главнымъ образомъ, развитіе въ эту эпоху законодательства о переселеніяхъ, которое сводится къ двумъ главнымъ цѣ-

лямъ: расширенію круга лицъ, которымъ предоставляется право поселенія на казенныхъ земляхъ, и дарованію переселенцамъ льготъ по пользованію этими землями и по уплатѣ за нихъ казнѣ оброчныхъ денегъ.

Право водворенія на свободныхъ казенныхъ земляхъ къ началу царствованія Императора Александра III распространялось только на нѣкоторые разряды сельскихъ обывателей, а именно: на отставныхъ и безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ (поступившихъ на службу до X ревизіи), которые не участвовали въ мірскомъ надѣлѣ своихъ прежнихъ обществъ, на бывшихъ крестьянъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, на горно-заводскихъ мастеровыхъ, безземельныхъ батраковъ и одноворцовъ западныхъ губерній, на лицъ, обязанныхъ, по закону, избрать родъ жизни, а также на государственныхъ крестьянъ, отказавшихся отъ надѣла при выдачѣ владѣнныхъ записей. Между тѣмъ, область нуждавшихся въ переселеніи земледѣльцевъ далеко не ограничивалась перечисленными выше лицами. Какъ показалъ опытъ, въ то время было много земледѣльцевъ, экономическое положеніе которыхъ принуждало ихъ къ переселенію, но на которыхъ право переселенія не распространялось. Вопросъ о необходимости земельного устройства такихъ крестьянъ въ порядкѣ водворенія ихъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ разрѣшился въ положительномъ смыслѣ съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ, 10 іюля 1881 года, временныхъ правилъ о переселеніяхъ, а затѣмъ рядомъ законоположеній, послѣдовавшихъ въ развитіе этихъ правилъ. Всѣхъ лицъ крестьянскаго сословія, не имѣвшихъ по закону права на переселеніе, разрѣшалось новыми правилами поселять въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется достаточное количество свободныхъ земель, съ отводомъ имъ участковъ на арендномъ правѣ. При этомъ, земля должна была отводиться поселенцамъ въ пользованіе по наличному числу душъ мужского пола, въ размѣрѣ не свыше опредѣленнаго для мѣстности положеніемъ 19 февраля 1861 г., а въ мѣстностяхъ, гдѣ размѣръ этотъ превышаетъ 8 дес. на душу,—не свыше этого послѣдняго количества. Размѣръ оброчной платы за отведенныя переселенцамъ земли долженъ опре-



дѣлаться по соображенію съ дѣйствительнымъ доходомъ, который казна получала отъ этихъ земель до водворенія на нихъ переселенцевъ.

Засимъ, въ 1884 году, въ виду того, что контингентъ нуждавшихся въ переселеніи земледѣльцевъ далеко не исчерпывался лицами крестьянскаго сословія, и въ Министерство поступало много ходатайствъ о переселеніи отъ сельскихъ обывателей другихъ сословій, не имѣвшихъ по закону права поселенія на казенныхъ земляхъ, Министерство озаботилось испрошеніемъ Высочайшаго разрѣшенія (17 февраля 1884 г.) на предоставленіе права переселенія всѣмъ лицамъ, хотя и не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію, но издавна занимающимся хлѣбопашествомъ, какъ главнымъ источникомъ средствъ къ пропитанію себя и своихъ семействъ, и по быту своему не отличающимся отъ крестьянъ.

Къ концу восьмидесятыхъ годовъ выяснилось, что условія пользованія переселенцами землею и уплаты за нее оброка нуждаются въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ. Опытъ показалъ, что успешное веденіе переселенцами хозяйства на новыхъ мѣстахъ во многомъ зависитъ отъ правительственной поддержки, въ формѣ разнаго рода льготъ. Эти послѣднія и были предоставлены переселенцамъ дѣйствующими нынѣ правилами о добровольномъ переселеніи, выработанными при ближайшемъ участіи Министерства и утвержденными въ законодательномъ порядкѣ 13 іюля 1889 года. Сущность этихъ правилъ сводится къ слѣдующему. Казенныя земли въ Европейской Россіи отводятся переселенцамъ первоначально во временное пользованіе на сроки отъ 6 до 12 лѣтъ, а по прошествіи этого срока могутъ быть оставляемы за переселенцами въ безсрочное пользованіе. Въ губерніяхъ Томской и Тобольской, равно какъ и въ областяхъ Семирѣченской, Акмолинской и Семипалатинской, земли предоставляются переселенцамъ прямо въ постоянное (безсрочное) пользованіе. Что касается наемной платы за земли, отводимыя переселенцамъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, то плата эта опредѣлена въ размѣрѣ, не превышающемъ выкупныхъ, безъ погасительной части, платежей, которые причитаются съ бывшихъ государ-

ственныхъ крестьянъ селеній, находящихся въ одинаковыхъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ съ землями, отведенными переселенцамъ. Въ губерніяхъ же Томской и Тобольской оброчная плата установлена соразмѣрно съ подушною за землю податью, вносимою мѣстными крестьянами-старожилами по переложеніи ея на десятину земли, а въ степныхъ областяхъ плата эта опредѣляется особыми положеніями. Въ 1891 году дѣйствіе изложенныхъ правилъ о переселеніи, по Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему 25 марта, было распространено на области Уральскую и Тургайскую, а въ слѣдующемъ году, согласно Высочайше утвержденному 20 апрѣля мнѣнію Государственнаго Совѣта,—на губерніи Иркутскую и Енисейскую, причемъ области эти въ отношеніи отвода казенныхъ земель переселенцамъ и исчисленія оброчной на эти земли платы приравнены къ областямъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, а губерніи Иркутская и Енисейская—къ губерніямъ Томской и Тобольской.

Наконецъ, въ своихъ заботахъ о переселенцахъ Министерство не могло не обратить вниманія на необходимость уравниенія, въ хозяйственномъ отношеніи, переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ по правиламъ 10 іюля 1881 года и 17 февраля 1884 года, въ отношеніи пользованія предоставленною имъ землею, а также въ отношеніи уплаты за пашню оброка, съ переселенцами, устроенными согласно правиламъ о переселеніяхъ 13 іюля 1889 года. Ходатайство Министерства о такомъ уравниеніи было Всеимлостивѣйше утверждено 28 ноября 1894 года.

Расширеніе круга лицъ, на которыхъ распространялось право переселенія на свободныя казенныя земли, и увеличеніе вслѣдствіе этого переселенческаго движенія привели Министерство къ заключенію, что земельныхъ запасовъ казны въ предѣлахъ Европейской Россіи слишкомъ недостаточно для того, чтобы удовлетворять всѣ ходатайства о переселеніи, тѣмъ болѣе, что въ этихъ земляхъ сказывалась все бѣльшая и бѣльшая потребность для мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Такое положеніе вещей побудило Министерство направить переселенческое

Образованіе  
переселенческихъ  
участковъ въ  
Сибири.



движеніе главнымъ образомъ въ Сибирь, гдѣ было много неза-селенныхъ пространствъ, и гдѣ переселенцы въ большинствѣ случаевъ селились самовольно, хотя и до 1885 года прибываю-щимъ въ Сибирь переселенцамъ отводились Казенными Пала-тами участки, заготовленіе коихъ было первоначально возложено на чиновъ Сибирскаго межеванія, а съ 1871 года—на межевыхъ чиновъ Съемочныхъ Отдѣленій Губернскихъ Чертежныхъ. Но широкому открытію Сибири для переселеній и урегулированію переселенческаго дѣла препятствовало отсутствіе точныхъ дан-ныхъ какъ о количествѣ свободныхъ земель въ той или иной мѣстности Сибири, такъ и о сравнительной пригодности ихъ къ заселенію. Это обстоятельство выдвинуло на первый планъ во-просъ о необходимости приведенія въ извѣстность земельного фонда казны въ Сибирь, въ цѣляхъ образованія изъ него соот-вѣтствующаго потребности количества переселенческихъ участ-ковъ, причемъ особенно сильный притокъ переселенцевъ въ Западную Сибирь указывалъ на необходимость начать работы именно съ этой части Сибири.

22 января 1885 года, по представленію Министерства въ Государственный Совѣтъ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи при Управленіи государственныхъ имуществъ Западной Сибири особаго отряда чиновъ по образованію изъ казенныхъ земель Западной Сибири переселенческихъ участковъ и по отводу ихъ переселенцамъ, причемъ на содержаніе личного состава отряда и на прочіе расходы по образованію и отводу участковъ въ распоряженіе Министерства былъ предоставляемъ ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1885 года, кре-дитъ въ 40,000 рублей.

Особенностью организаціи отряда, по сравненію съ учрежде-ніями, на которыхъ въ прежнее время лежала обязанность отвода земель для переселенцевъ въ Сибирь, являлось отдѣленіе позе-мельно-устроительныхъ функцій отъ межевыхъ — другими сло-вами, учрежденіе въ составъ отряда, кромѣ межевыхъ, также должностей производителей работъ и ихъ помощниковъ, на кото-рыхъ должно было лежать собственно проектированіе участковъ и связанныя съ нимъ дѣйствія поземельно-устроительнаго харак-

тера. Что касается до круга дѣйствій отряда, то на послѣдній было возложено не только образованіе участковъ, но и самый отводъ ихъ прибывающимъ въ Сибирь переселенцамъ. На практикѣ же дѣятельность отряда была поставлена гораздо шире: въ виду затрудненій, сопряженныхъ съ водвореніемъ переселенцевъ, по большей части бѣдныхъ и маломощныхъ, въ обширныхъ дѣвственныхъ пространствахъ Сибири, пригодныхъ для водворенія переселенцевъ земель приходилось искать среди населенныхъ старожилами районовъ, гдѣ, въ промежуткахъ между занятыми землями, можно было рассчитывать найти обширныя площади свободныхъ и пригодныхъ для колонизаціи земель. Но для точнаго выясненія этихъ земель необходимо было,—чтобы не затронуть существенныхъ интересовъ старожилаго населенія,—предварительно выяснить границы землепользованія этого послѣдняго, а потому отряду было указано «открыть свои дѣйствія въ многоземельныхъ мѣстностяхъ, приведенныхъ въ извѣстность съемкою на планы, и одновременно съ образованіемъ переселенческихъ участковъ заняться составленіемъ проектовъ надѣленія землею крестьянъ-старожиловъ, причемъ при образованіи переселенческихъ участковъ и при хозяйственно-статистическомъ описаніи ихъ чины отряда должны руководствоваться правилами, изложенными въ инструкціяхъ по устройству и оцѣнкѣ оброчныхъ статей». Отводя надѣлы старожиламъ по расчету 15 десятинъ сначала на наличную мужскую душу и затѣмъ, по особому распоряженію Министерства,—на ревизскую душу, чины отряда обращали въ переселенческіе участки лишь земли, съ одной стороны, пригодныя для образованія самостоятельныхъ крестьянскихъ поселеній, а съ другой—не представлявшія существенной необходимости для мѣстнаго населенія; остальные свободныя земли обращались по большей части въ казенныя оброчныя статьи, причемъ чины отряда занимались также и сдачею ихъ въ аренду.

При громадности района своихъ дѣйствій, охватившаго Тобольскую и Томскую губерніи и Акмолинскую область, и при незначительности своего состава, отрядъ не имѣлъ возможности заблаговременно заготовить запаса земель, достаточнаго для



удовлетворенія всего предъявлявшагося переселенцами спроса на участки. Работы по заготовленію участковъ были предприняты вначалѣ только въ Томской губерніи и, главнѣйшимъ образомъ, въ Мариинскомъ округѣ, и лишь впослѣдствіи, и то въ небольшихъ размѣрахъ, коснулись Тюкалинскаго и Тарскаго уѣздовъ, Тобольской губерніи. Между тѣмъ, переселенцы все время направлялись также и въ другіе округа (нынѣ уѣзды) Томской губерніи, а также въ Тобольскую губернію, гдѣ ихъ и приходилось, поэтому, устраивать въ мѣстахъ, выбранныхъ ими по указаніямъ Управленія Государственныхъ Имуществъ или даже по ихъ собственному усмотрѣнію. Кромѣ того, по особому ходатайству высшей администраціи Степного края, отряду въ 1892 году пришлось заняться отводомъ земельныхъ участковъ поселеніямъ самовольныхъ переселенцевъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ.

Общіе итоги дѣятельности отряда за время съ 1885 по 1892 годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи и области.	Образованіе переселенческихъ участковъ.		Устроено и водворено.		Отведено надѣловъ крестьянамъ и старожиламъ.			Образовано оброчныхъ статей.		Отграничено лѣсныхъ дачъ.	
	Число.	Площадь въ десятинахъ.	Число поселковъ.	Душъ мужского пола.	Селеній.	Душъ мужского пола.	Отведено десятинъ.	Число.	Площадь въ десятинахъ.	Число.	Площадь въ десятинахъ.
Тобольская. .	40	123,162	51	4,973	50	14,700	304,907	251	191,293	4	11,918
Томская . . .	106	307,814	98	9,770	89	32,737	558,067	205	87,187	11	10,865
Семипалатинская . . . .	4	33,064	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Акмолинская .	24	251,779	24	10,940	—	—	—	—	—	—	—
Всего . .	174	715,819	173	25,683	139	47,437	862,974	456	278,480	15	22,783

Въ 1892 году началось сооруженіе великой Сибирской магистрали, оказавшее громадное вліяніе на развитіе колонизаціи Сибири. Переселенческая волна, съ проведеніемъ желѣзной дороги чрезъ Сибирь, должна была хлынуть съ новой силой, такъ какъ желѣзная дорога устраняла одно изъ существенныхъ затрудненій, съ которыми приходилось сталкиваться переселен-

цамъ,— продолжительное и потому раззорительное путешествіе на лошадяхъ. Предвидя усиленіе переселенческаго движенія, Министерство озаботилось соотвѣтственнымъ усиленіемъ работъ по заготовленію переселенческихъ участковъ. Предуказаніе въ этомъ смыслѣ послѣдовало въ первомъ же засѣданіи Комитета Сибирской желѣзной дороги, и Министерство поспѣшило тотчасъ же войти въ Комитетъ съ представленіемъ объ учрежденіи для работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги особыхъ временныхъ партій. Предположенія Министерства были одобрены Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, и Высочайше утвержденнымъ, 4 марта 1893 года, положеніемъ сего Комитета для указанной цѣли были сформированы четыре временныя партіи: три — въ составѣ каждая по 5 поземельно-устроительныхъ и 23 межевыхъ чиновъ — для Тобольской и Томской губерній и Акмолинской области, четвертая — въ составѣ четырехъ поземельно-устроительныхъ и 12 межевыхъ чиновъ, для работъ въ ближайшей къ желѣзной дорогѣ полосѣ восточно-сибирскихъ губерній. На содержаніе партій въ 1893 году было отпущено 153,430 р. и на единовременные расходы по сформированію ихъ — 76,120 р.

Вслѣдъ затѣмъ, въ учрежденной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги подготовительной комисіи былъ разработанъ проектъ временныхъ правилъ для образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, который, 13-го іюня 1893 года, получилъ Высочайшее утвержденіе, съ подчиненіемъ дѣйствію этихъ правилъ и сформированнаго въ 1885 году Западно-Сибирскаго переселенческаго отряда. По этимъ правиламъ, участки образуются какъ изъ земель единственнаго владѣнія казны, такъ и изъ земель, не разграниченныхъ между казною и населеніемъ; послѣдніе — лишь въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ въ пользованіи старожиловъ имѣется земли свыше 15 десятинъ на личную душу; работы послѣдняго рода не связываются съ отводомъ надѣловъ старожилому населенію; въ участки замежеваются лишь земли, явно излишнія для старожиловъ, при чемъ особыми постановленіями ограждается



неприкосновенность старожильскихъ постоянныхъ угодій. Изъ образуемыхъ участковъ отъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> зачисляется въ запасъ для удовлетворенія будущихъ государственныхъ потребностей въ землѣ, остальные предназначаются подъ водвореніе переселенцевъ, при чемъ тѣ и другіе участки должны образовываться изъ удобныхъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи угодій, обезпеченныхъ водою и, по возможности, лѣсомъ; число водворяемыхъ на участкахъ переселенцевъ опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы на наличную мужскую душу приходилось не болѣе 15 десятинъ удобной земли. Предположенія относительно образованія участковъ, составленныя чинами партій, разсматриваются и утверждаются особенными временными коммисіями, состоящими, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго партіею старшаго производителя работъ, изъ мѣстныхъ представителей разныхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Въ теченіе 1893 года работы по образованію участковъ производились: Тобольскою партіею — въ Ишимскомъ округѣ, Томскою — въ Томскомъ, Акмолинскою — въ Петропавловскомъ уѣздѣ, Восточно-Сибирскою — въ Красноярскомъ округѣ, Енисейской губерніи, Западно-Сибирскимъ отрядомъ — въ Тарскомъ округѣ, Тобольской губерніи, во всѣхъ трехъ округахъ Томской губерніи и въ трехъ уѣздахъ Акмолинской области; общимъ результатомъ работъ было обращеніе подъ переселенческіе участки всего до 806,000 десятинъ (въ томъ числѣ 665,000 десятинъ удобной земли).

На 1894 годъ на работы по заготовленію переселенческихъ участковъ изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги было отпущено 200,815 р. Работы въ 1894 году производились: Тобольскою партіею — частью въ Ишимскомъ, главнымъ же образомъ въ Тюкалинскомъ округѣ, Акмолинскою — въ Омскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ, Западно-Сибирскимъ отрядомъ — во всѣхъ трехъ уѣздахъ Томской губерніи; 1-ою Восточно-Сибирскою — частью въ Красноярскомъ, главнымъ же образомъ въ Ачинскомъ округѣ, и вновь сформированною 2-ою Восточно-Сибирскою партіею — въ Канскомъ

округъ, Енисейской губерніи. Что касается Томской партіи, то она была передана въ вѣдѣніе Кабинета Его Величества, для работъ въ Алтайскомъ округѣ. Всего обращено въ участки въ 1894 году 1.595,000 десятинъ всей, въ томъ числѣ 1.365,000 десятинъ удобной земли.

Предположенія Министерства объ усиленіи, съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги, переселенческаго движенія оправдались: послѣднее разрослось изъ года въ годъ, и чины Министерства еле успѣвали заготовлять участки для прибывающихъ переселенцевъ. Результаты дѣятельности Министерства сказались скоро: уже къ концу царствованія Императора Александра III вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, а равно и въ другихъ мѣстахъ Сибири, появилось много переселенческихъ поселковъ, а переселенцы въ большинствѣ устроились вполне удовлетворительно въ хозяйственномъ отношеніи.

## ГЛАВА 5-я.

### Попечительство надъ сельскими обывателями.

Въ Европейской Россіи мѣстныя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ были учреждены вслѣдъ за изданіемъ Положеній 19 февраля 1861 года и потому учрежденія эти, немедленно по изданіи Высочайшаго Указа 18 января 1866 года—о преобразованіи управленія государственными крестьянами въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, — приняли на себя завѣдываніе означенными крестьянами въ административномъ отношеніи, и Министерство Государственныхъ Имуществъ было освобождено отъ попечительства надъ ними.

Въ Сибири же особыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія введены гораздо позже и, притомъ, по частямъ. Такъ, въ Тобольской и Томской губерніяхъ, по Высочайшему повелѣнію 21 ноября 1879 года, общественное управленіе государственныхъ крестьянъ было подчинено дѣйствію правилъ о сибир-



скихъ крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и только въ 1883 году были учреждены должности чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ и окружныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (соотвѣтствовавшія мировымъ посредникамъ и ихъ сѣздамъ въ Европейской Россіи). На губерніи же Енисейскую и Иркутскую и области Забайкальскую и Амурскую первый законъ распространенъ 4 мая 1882 года, а второй лишь въ 1898 году.

Съ этого только времени съ вѣдомства государственныхъ имуществъ сложено попечительство надъ сибирскими государственными крестьянами.

Самою выдающеюся мѣрою Министерства Государственныхъ Имуществъ въ отношеніи оставшихся подъ его попечительствомъ инородцевъ въ царствованіе Императора Александра III было освобожденіе калмыковъ Астраханской и Ставропольской губерній отъ обязательныхъ отношеній къ высшимъ владѣльческимъ классамъ калмыцкаго народа.

Послѣ отмѣны крѣпостного права зависимость калмыцкаго непривилегированнаго населенія отъ владѣльческихъ сословій представляла собою явную аномалію. Въ виду этого, начиная съ 1861 года, въ бывшемъ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ вырабатывались предположенія о преобразованіи быта калмыковъ, требовавшія подробнаго мѣстнаго изслѣдованія исторически сложившихся условій и особенностей экономического и общественнаго ихъ быта.

Сущность обязательной зависимости калмыковъ-простолюдиновъ отъ высшихъ калмыцкихъ сословій выражалась въ правѣ этихъ послѣднихъ на денежный сборъ съ подвластныхъ имъ калмыковъ. Сборъ этотъ былъ установленъ Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1834 г; положеніемъ объ управленіи калмыцкимъ народомъ, въ размѣрѣ 8 р. 15 к. съ кибитки, изъ которыхъ 57 к. поступали въ пользу родового или аймачнаго зайсанга, остальные же 7 р. 58 к. въ казенныхъ улусахъ назначались на содержаніе калмыцкаго управленія, съ обращеніемъ остатковъ въ общественный калмыцкій капиталъ, а во владѣльче-

скихъ, за отдѣленіемъ на управленіе 44 к., прочіе 7 р. 14 к. составляли доходъ владѣльцевъ подъ названіемъ «албана».

Получая съ калмыковъ означенный сборъ, нойоны-улусовладѣльцы и родовые зайсанги несли на себѣ установленныя закономъ обязанности по управленію улусами и аймаками.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 16 марта 1892 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, калмыцкимъ простолюди-намъ дарованы всѣ личныя права, предоставленныя общими законами Имперіи свободнымъ сельскимъ обывателямъ, съ отмѣ-ною права калмыцкихъ нойоновъ - улусовладѣльцевъ, мелкихъ владѣльцевъ и родовыхъ зайсанговъ на подвластныхъ имъ кал-мыковъ и на взиманіе съ сихъ послѣднихъ албана; всѣ указан-ные владѣльцы освобождены отъ обязанностей по управленію улусами и аймаками; въ вознагражденіе за потерю албана имъ выдана изъ калмыцкаго общественнаго капитала сумма соотвѣт-ствовавшая пятилѣтней сложности этого дохода по числу кибитокъ, состоявшихъ къ 1 января 1891 года въ зависимости каж-даго владѣльца; мелкимъ владѣльцамъ и родовымъ зайсангамъ, которые признаны особо нуждающимися, выданы, сверхъ ука-заннаго вознагражденія, небольшія единовременныя пособія въ размѣрѣ, опредѣленномъ по соглашенію Министровъ Госу-дарственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Взамѣнъ отбывавшихся тогда калмыками денежныхъ повин-ностей на содержаніе калмыцкаго управленія и въ пользу вла-дѣльческихъ классовъ, калмыцкое населеніе обложено было съ 1892 года сборомъ въ казну—по 6 р. съ кибитки и всякаго, замѣняющаго ее, помѣщенія для жилья.

Высочайшая о семъ воля была торжественно обнародована 7 іюня 1892 года на калмыцкомъ базарѣ, близъ гор. Астра-хани, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ должностныхъ лицъ, нойоновъ, мелкихъ владѣльцевъ, зайсанговъ и калмыковъ-простолюдиновъ—представителей отъ всѣхъ улусовъ. Невыра-зимо очастливленныя и обрадованныя царскими милостями, калмыки-простолюдины встрѣтили ихъ восторженными, громо-гласными кликами и, вознося молитвы о здравіи и долгоден-



ствіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства, обратились къ начальнику губерніи съ единодушною просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданническія чувства глубочайшей благодарности и беззавѣтную готовность положить жизнь за Великаго Царя—своего Освободителя.

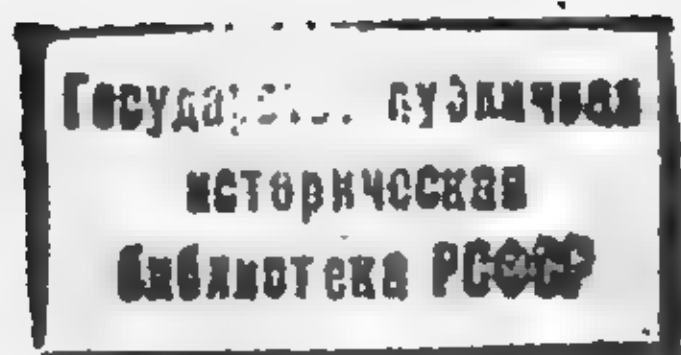
Вслѣдъ за отмѣною крѣпостного права, въ калмыцкой степи приступлено было къ разработкѣ условій и порядка передачи калмыковъ въ вѣдѣніе общаго губернскаго управленія, вопросъ о которой былъ возбужденъ еще въ шестидесятыхъ годахъ и которая имѣла своею цѣлью, путемъ объединенія управленія краемъ, облегчить задачи правительственной власти. Между тѣмъ, соотвѣтственно потребностямъ калмыцкаго народа и общимъ административнымъ интересамъ, постепенно преобразованы нѣкоторыя отдѣльныя части управленія калмыками. Такъ, ветеринарная часть передана въ завѣдываніе Врачебнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія; калмыцкія улусныя школы и Астраханское училище подчинены надзору инспекціи народныхъ училищъ; дѣйствія помощниковъ попечителей улусовъ, въ судебномъ отношеніи, подчинены контролю губернскаго прокурора, а общественный калмыцкій капиталъ подчиненъ ревизіи контрольныхъ учрежденій.

Завѣдываніе евреями-колонистами Херсонской и Екатеринославской губерній, въ царствованіе Императора Александра III, основывалось всецѣло на Высочайшихъ предначертаніяхъ прежняго времени, такъ какъ распространеніе на нихъ положеній 19 февраля 1861 года и, въ особенности, закрѣпленіе за ними земли признавалось еще преждевременнымъ. Министерство прилагало заботы къ наилучшему устройству евреевъ-земледѣльцевъ въ земельномъ отношеніи и оказывало существенную поддержку въ трудныя для нихъ минуты.

Новымъ актомъ въ дѣлѣ завѣдыванія Министерствомъ евреями-колонистами была передача, на основаніи Высочайше утвержденного, 19 мая 1887 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, еврейскаго поселенческаго капитала (всего 1.116,271 р.)

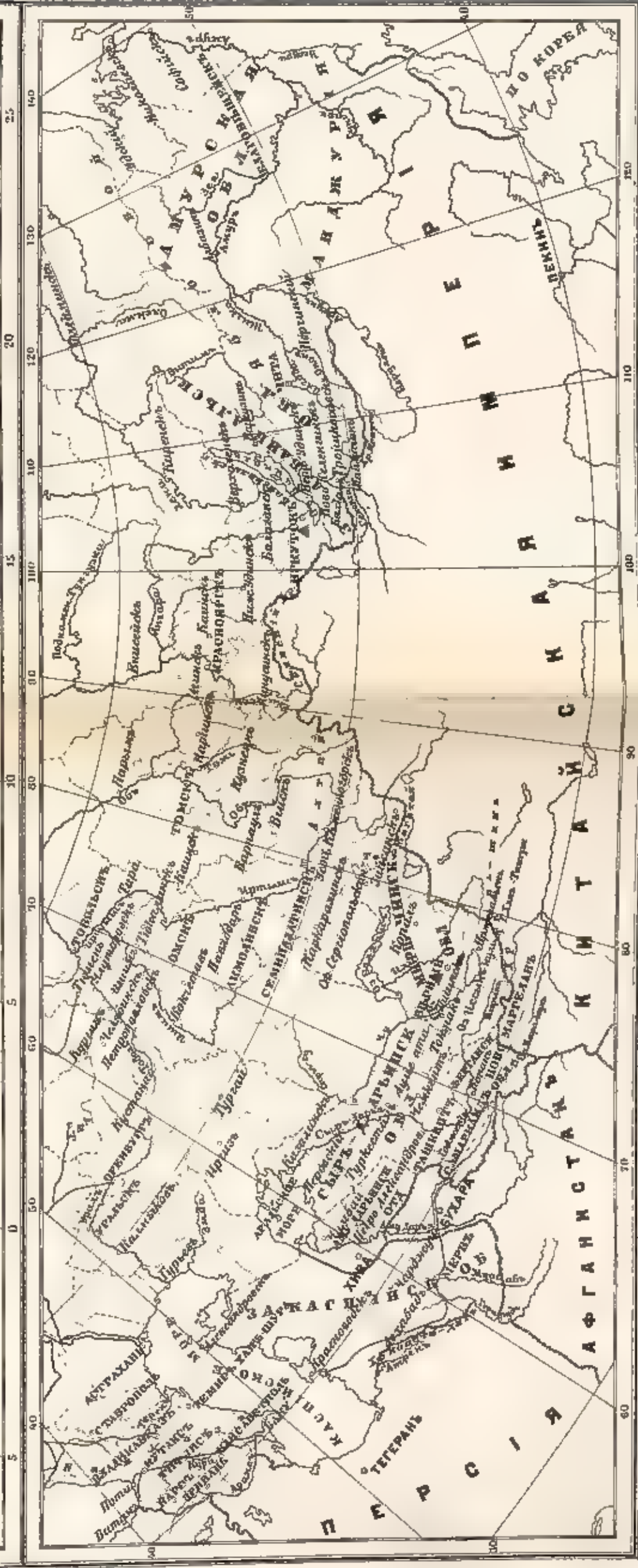
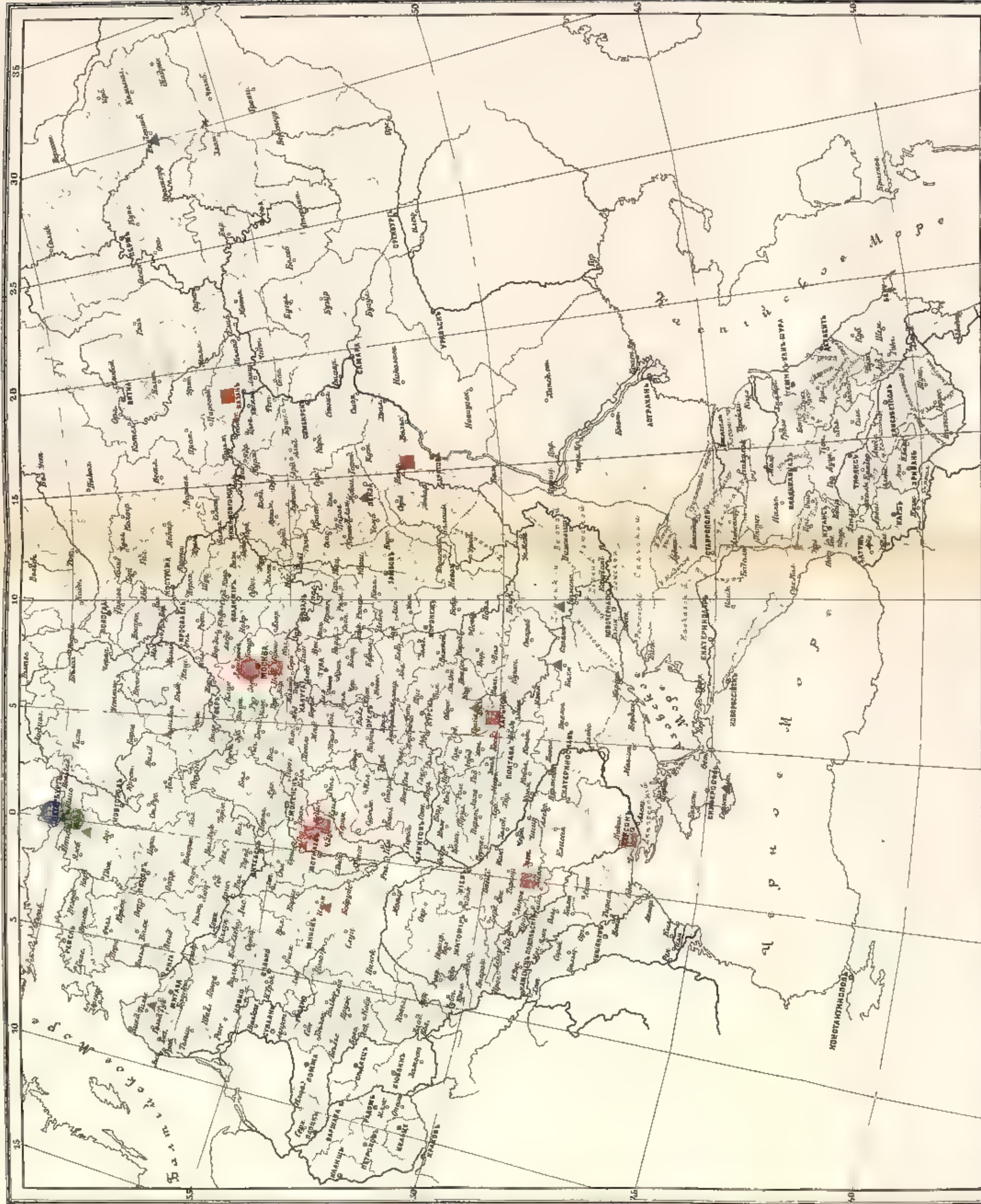
изъ депозитовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ ресурсы Государственного Казначейства и обращеніе поступавшихъ въ составъ этого капитала суммъ, а также подушнаго сбора съ евреевъ-земледѣльцевъ въ прямой доходъ казны; на покрытіе же расходовъ по попечительству надъ евреями-земледѣльцами, производившихся изъ сего капитала съ 1888 года, открыть соотвѣтственный кредитъ по финансовой смѣтѣ Департамента Общихъ Дѣлъ, а нынѣ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

---





СЪ ПОКАЗАНИЕМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТАМЪ. ЗЕМЛЕДѢЛІЯ, ЛѢСНОМУ И ГОРНОМУ  
ВЪ НАЧАЛѢ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, ВЪ 1881 ГОДУ.



**Категория:** ИДН и Лицензия СИП

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНИЯ

 Высшая  
 Средняя  
 Низшая  
 Курсы

Департамента Земледелия

Высшая  
 Низшая

Департамента  
 Мясного Департамента

Высшая  
 Низшая

Горного Департамента

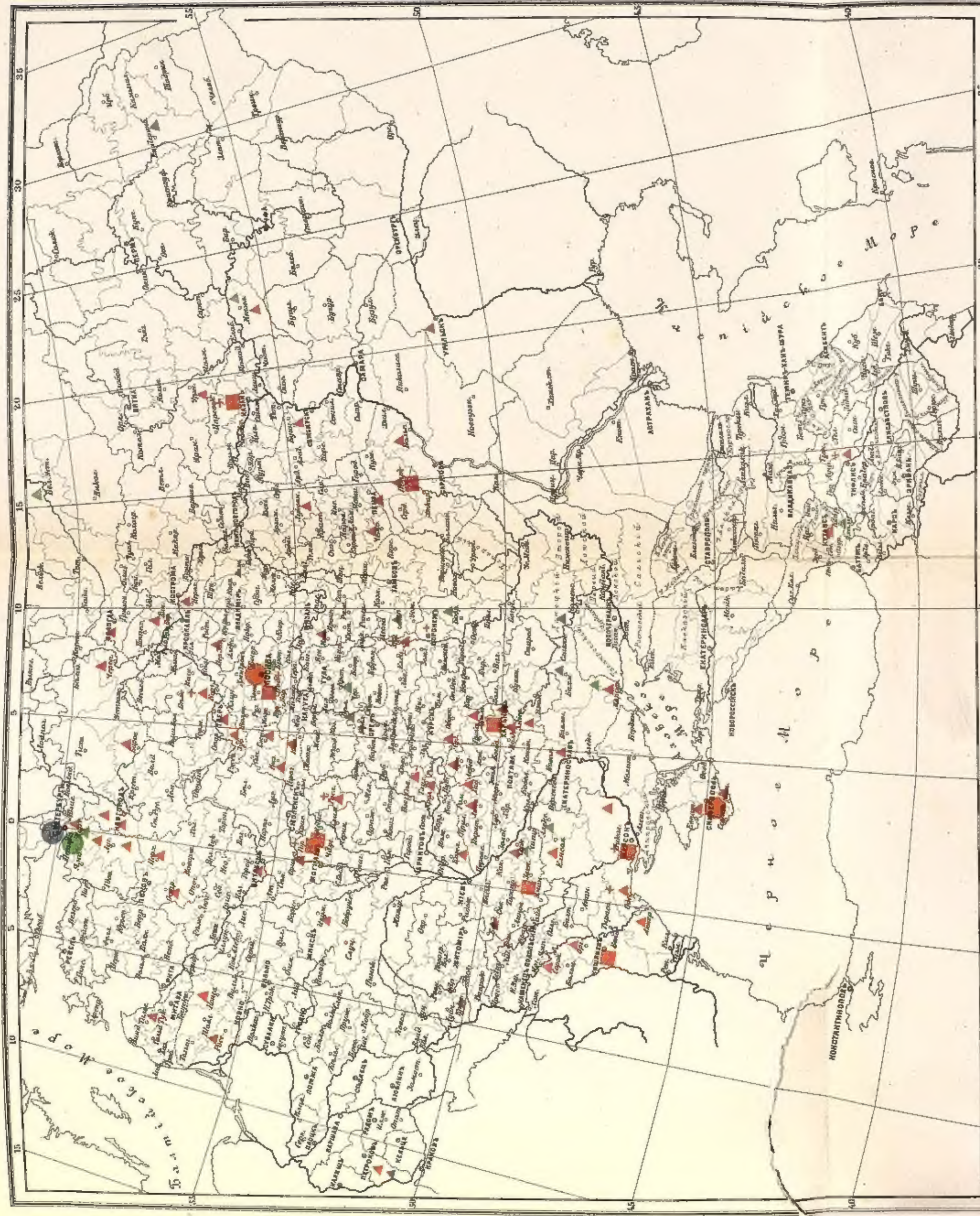






# КАРТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ

СЪ ПОКАЗАНИЕМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТАМЪ: ЗЕМЛЕДѢЛІА, ЛѢСНОМУ И ГОРНОМУ  
ВЪ КОНЦѢ ЦАРСТВОВАНІА ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, ВЪ 1894 ГОДУ.



УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІА

Высшія  
Среднія  
Низшія  
Бурсы

Департаментъ Земледѣлія  
Департаментъ Лѣсного  
Департаментъ Горнаго

Высшія  
Низшія

Горнаго Департамента  
Лѣснаго Департамента  
Земледѣлія

Карта вѣдъ 1894 г. 1:100,000







